

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

(مبراہ)

مَقَالَاتِ شَبَلِی

(تاریخی مضامین، دوئم)

جلد ششم

مولانا شبلی نعمانی رحمہ اللہ علیہ کے

ان تاریخی مضامین کا مجموعہ جنہوں نے ہم تاریخی مباحث پر لکھے اور جن کو سائل شبلی
مقالاتِ شبلی سے یکجا کیا گیا ہے،

باہتمام مولوی مسعود علی ندوی،

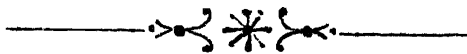
مطبع معاصر، لاہور، ۱۳۵۶ھ
درجہ اول، ایم اے، لاہور، ۱۹۳۶ء

۱۳۵۶
۱۹۳۶

فہرستِ مضامین

مقالاتِ شبلی (تاریخی حصہ دوم) جلد ہشتم

| شمار | مضمون | صفحہ |
|------|---|-----------|
| ۱ | تراجم، | ۱۱۲ - ۱ |
| ۲ | کتبِ خانہ اسکندریہ، | ۱۵۱ - ۱۱۳ |
| ۳ | اسلامی کتب خانے، | ۱۰۵ - ۱۵۲ |
| ۴ | اسلامی حکومتیں اور شفا خانے، | ۱۹۳ - ۱۴۶ |
| ۵ | ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر، | ۲۱۶ - ۱۹۴ |
| ۶ | مسلمانوں کی علمی تنصیب اور ہمارے ہندو بھائیوں کی ناپسندی، | ۲۳۴ - ۲۱۶ |
| ۷ | ملکنکس اور مسلمان | ۲۴۰ - ۲۳۵ |



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

رہاسم

مسلمانوں کو آج کل غیر قوموں سے جو اجتناب ہے اور جس کی وجہ سے وہ دنیا کے تمام مفید علوم و فنون سے محروم ہیں، اس کے لحاظ سے حقیقت میں مشکل سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے کسی زمانہ میں غیر زبانوں سے کچھ فائدہ اٹھایا ہوگا، لیکن واقعہ یہ ہے اور اس سے کوئی شخص انکار نہیں کر سکتا کہ عہد وسطیٰ میں مسلمانوں نے دنیا کی تمام قوموں کا علمی سرمایہ اپنی زبان میں منتقل کر لیا تھا اور اگر دنیا میں مسلمانوں کا قدم نہ آتا تو یونان، مصر، ہند، فارس کے تمام علمی ذخیرے آج برباد ہوتے، چونکہ اس واقعہ سے یورپ کو بھی انکار نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے عیسائی مورخوں نے اس امر کی نسبت بہت بحثیں کی ہیں، کہ مسلمانوں نے کسی زمانہ میں غیر زبانوں پر اس قدر کیوں توجہ کی تھی، اور نیٹیل کانفرنس میں ایک فرسخ مضمون لکھنے نے اس بحث پر ایک آرٹیکل پیش کیا تھا، نوفل آفندی نے جو بیروت کا ایک عیسائی مورخ ہے اور جس نے مسلمانوں کی تہذیب و تمدن پر صناعت الطرب نام ایک مستقل کتاب لکھی ہے، مسلمانوں کے علمی ترقی کے ذکر میں لکھا ہے کہ

یہ امر نہایت تعجب انگیز ہے کہ اہل عرب جو ہر قدم پر تہذیب و تمدن کو برپا کرتے جاتے تھے جنھوں نے حضرت عمرؓ کے اشارے سے اسکندریہ کے کتب خانہ کو برباد کیا، جنھوں نے حضرت عثمانؓ کے حکم سے فارس کے علوم و فنون تباہ کر دیئے، جن کے علم فتح کے نصب ہوتے ہی انطاکیہ و بیروت کے مدرسے فنا ہو گئے، جنھوں نے فلسطین میں دمشق کا کالج برباد کر دیا، جنھوں نے مصر کی مشہور یادگاروں امہرام اور ابوالہول کو مٹا دینا چاہا، ان کو غیر قوموں کے علوم و فنون پر کیونکر توجہ ہوئی، یہ مصنف مذکور اس عقیدہ کو اس طرح حل کرتا ہے کہ اہل عرب زمانہ جاہلیت سے نجوم اور پیشین گوئیوں کے معتقد تھے، خلفاء کے دربار میں جو عیسائی اور یہودی طبیب ملازم تھے او انھوں نے خلفاء کو یہ یقین دلایا کہ اگر یونان وغیرہ کی کتابیں ترجمہ ہو جائیں تو علم نجوم کے ذریعے بہت سی باتیں جو پردہ غیب میں ہیں معلوم ہو جائیں گی، یہ شوق تھا جس نے اہل عرب کو غیر زبانوں کے ترجمہ پر مائل کیا۔

اس موقع پر ہم مؤرخ مذکور کی ان سیم افراؤن سے بحث نہیں کرتے جس کا اس نے اس موقع پر مینہ برسا دیا ہے، البتہ اصل مسئلہ غور کے قابل ہے اور ہم اس کے متعلق کسی تفصیل سے لکھنا چاہتے ہیں، حقیقت یہ ہے کہ مسلمانوں کو موجودہ تعصب اور تنگ سوئی سے اس قسم کے قیاسات پیدا کرنے بعید نہیں، لیکن واقعہ یہ ہے کہ مسلمان جب مسلمان تھے تو او انھوں نے کبھی غیر قوموں اور غیر زبانوں سے کسی قسم کا تعصب نہیں ظاہر کیا، اور ان کا تو کیا ذکر ہے خود شام علیہ السلام نے غیر قوموں کی بہت سی باتیں پسند فرمائیں اور اختیار کیں، جنگ احزاب میں حضرت سلمان فارسی نے جب ایران کے طریقہ کے موافق خندق کھودنے اور طائف کے محاصرہ میں منجیق کے استعمال کرنے کا مشورہ دیا

اصل یہ ہے کہ ابتدا ہی میں مسلمانوں کو فتوحات کی وسعت کی وجہ سے مختلف قوموں سے ملنے جلنے کا اتفاق ہوا اور جس قدر یہ روابط بڑھتے گئے اسی قدر ان کو دوسری قوموں کے علوم و فنون اور خیالات سے زیادہ واقفیت ہوتی گئی، حضرت عمرؓ کے زمانہ میں جب مصر فتح ہوا تو وہاں وہ یونانی مشہور فلاسفر موجود تھا جس کو انگریزی میں جان اور عربی میں یحییٰ الخمی کہتے ہیں، وہ عمرو بن العاصؓ کی خدمت میں حاضر ہوا اور عمرو بن العاصؓ نے اس کی نہایت قدرو عزت کی پہچانچہ وہ الکراون سے ملتا رہتا تھا، اور یہ اوس کی علمی تقریریں سنکر محفوظ ہوتے تھے، امیر معاویہؓ نے اپنے عہد حکومت میں غیر قوموں کو زیادہ دخل دیا، ان سے پہلے کسی خلیفہ نے دفتر خراج کے سوا عیسائیوں اور یہودیوں کو کوئی ملکی خدمت نہیں دی تھی، انھوں نے ایک عیسائی کو دربار کا میرنشی مقرر کیا اور ابن اثال ایک عیسائی کو ضلع محص کی کلکٹری کی خدمت دی، ابن اثال طبیب بھی تھا، اس نے ایضاً وہ کے لئے طب کی بعض کتابیں یونانی زبان سے ترجمہ کیں، اور گویا یہ ترجمہ کے رواج کا پہلا دیباچہ تھا،

اگرچہ یہ وہ زمانہ تھا کہ اسلامی علوم و فنون یعنی تفسیر حدیث، فقہ، انساب، اس حد تک پہنچ گئے تھے کہ سیکڑوں آدمی ان کے پڑھنے پڑھانے میں مصروف تھے، اور بجز اس کے کہ تصنیف و تالیف کا رواج نہیں ہوا تھا، تعلم و تعلیم میں اور کسی بات کی کمی نہ تھی، لیکن اب تک اہل عرب نے غیر قوموں کے علوم و فنون حاصل کرنے کی طرف توجہ نہ کی تھی، امیر معاویہؓ کا پوتا خالد جو اسلامی علوم و فنون میں یکتا تھا اس نے فن طب اور کیمیا میں کمال پیدا کرنا چاہا، اور چونکہ اس وقت علمی طور سے اس فن کے ماہر عیسائی

سے اس کا فضل حال اور اسکی تصنیفات کا ذکر لکھے ایٹکا، لکھا کتاب الفہرست صفحہ ۲۵ و طبقات الاطباء ذکر یحییٰ الخمی،

یا یہودی تھے خالد کو عیسائی طبیعون کی شاگردی کرتی پڑھی، اس تعلق سے اس نے غیر توہین
 کے اور علوم سے بھی واقفیت حاصل کی، ایک یونانی زبان سے جبکا نام مریانس تھا اس
 علم کی کیا سیکھا اور خود اس فن میں تین مختصر کتابیں لکھیں، ایک کتاب میں اس نے مریانس سے
 تعلیم پانے کا ذکر تفصیل کے ساتھ لکھا ہے، خالد کا بڑا کارنامہ یہ ہے کہ اُس نے بڑے جوصلہ
 کے ساتھ غیر زبانوں کے ترجمہ پر توجہ کی، اس زمانہ میں فلسفہ وغیرہ کی تعلیم یونان سے منتقل
 ہو کر مصر میں آگئی تھی، اور یونانی نسخہ کے بڑے بڑے حکماء اور اہل فن یہیں کے مدرسوں
 میں پڑھتے پڑھاتے تھے، اور چونکہ مصر جس دن سے اسلام کے قبضہ میں آیا تھا اسی وقت
 سے وہاں عربی زبان رواج پانے لگی تھی، یہاں تک کہ تھوڑے دن کے بعد کل مصر
 کی زبان قبطی کے بجائے عربی ہو گئی، اسی لئے ان حکما میں بہت سے ایسے بھی تھے جو عربی
 زبان لکھ پڑھ سکتے تھے، خالد نے ان لوگوں کو بلا کر یونانی اور قبطی زبان کی کتابوں کے
 ترجمہ پر مامور کیا، علامہ ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں لکھا ہے کہ اسلام میں یہ پہلا
 موقع ہے کہ ایک زبان سے دوسری زبان میں ترجمہ کیا گیا، خالد کے عہد کا مشہور ترجمہ
 اصطفتن تھا، معلوم ہوتا ہے کہ خالد کی اس کوشش کا اور لوگوں پر بھی اثر ہوا اور خود سلطنت
 کو اس کام کی طرف توجہ ہوئی، چنانچہ مروان بن الحکم جو سلطنت بنی امیہ کا پہلا تاجدار ہے
 اس کے دربار کے ایک مشہور یہودی طبیب نے جس کا نام ماسرجیس تھا بشپ امین
 کی قرابادین کا سریانی زبان سے عربی میں ترجمہ کیا، اور یہ ترجمہ شاہی کتب خانہ
 میں داخل کیا گیا،

علامہ جمال الدین قفطی نے لکھا ہے کہ قدیم زمانہ کے جس قدر قرابادین ہیں یہ سب

بڑھ کر ہے، شاید یہی وجہ ہے کہ حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے عہدِ خلافت میں اسکو خزانہ شاہی سے نکلو کر بہت سی نقلین کرائیں اور عام طور پر شائع کیں، حضرت عمر بن عبدالعزیز کو ایک بڑی وجہ یونانی معلومات کی طرف رغبت کی یہ تھی کہ جب وہ سلیمان بن عبدالملک کے زمانہ میں مصر کے گورنر تھے تو اسکندریہ کی یونانی تعلیم کا پروفیسر اور افسر کل ابن ابجر نام ایک حکیم تھا، معلوم نہیں کن اسباب سے وہ عمر بن عبدالعزیز کے ہاتھ پر اسلام لایا، جب یہ فیلقہ ہوئے تو انھوں نے اسکو اپنے دربار میں بلا لیا، اور طبی صیغہ کی افسری اسکو دی، مورخوں نے لکھا ہے کہ عمر بن عبدالعزیز کی تخت نشینی کے سال یونانی تعلیم اسکندریہ سے انطاکیہ و حران کو منتقل ہو گئی، غالباً اس کی وجہ یہی ہو گی کہ اسکندریہ میں جس کے دم سے یہ تعلیم قائم تھی، یعنی ابن ابجر، وہ عمر بن عبدالعزیز کے پاس چلا آیا، سر ۵۰۰ھ

بعض ملکی ضرورتوں نے بھی ترجمہ کے رواج میں مدد دی، اس وقت تک انگلند کی اور خراج کے جس قدر دستے سب غیر زبانوں میں تھے، چنانچہ عراق کا دفتر فارسی میں شام کا لاطینی میں، مصر کا قطعی میں تھا، اور اسی وجہ سے دفتر خراج کے جس قدر عہدہ دار تھے سب مجوسی یا عیسائی تھے، حجاج بن یوسف کے زمانہ میں دربار کا میر منشی ایک مجوسی تھا جس کا نام فرخ تھا، اس نے ایک موقع پر یہ دعویٰ کیا کہ میرے بغیر دفتر خراج کا کام انجام نہیں پاسکتا، وہ تو ایک ہنگامہ میں اتفاق سے مارا گیا، لیکن اسکے اس معزورانہ دعویٰ کی خبر حجاج کو پہنچی، اتفاق یہ کہ حجاج کے دربار میں صالح بن عبدالرحمن ایک شخص موجود تھا جو عربی و فارسی دونوں زبانوں میں کمال رکھتا تھا، حجاج نے اس کو حکم دیا کہ خراج کا جس قدر دفتر ہے فارسی زبان سے عربی میں ترجمہ کر دیا جائے، دربار میں جو پارسی موجود تھے، ادنیٰ کو

نہایت اضطراب پیدا ہوا کہ اتنا بڑا حکمہ ہمارے ہاتھ سے نکلا جاتا ہے، چنانچہ اونھوں نے نصح
 کے پاس رشوت کے ایک لاکھ درہم پیش کئے کہ تم حجاج سے کہہ دو کہ عربی زبان میں ترجمہ
 نہیں ہو سکتا، لیکن صاحب نے نہ مانا، اور شام میں عراق کا تمام دفتر عربی زبان میں ترجمہ ہو گیا
 اس کے بعد ولید بن عبد الملک کے زمانہ میں شام میں عبد القدر بن عبد الملک کی کوشش
 سے مصر کا دفتر عربی زبان میں منتقل ہوا، پھر مشام بن عبد الملک نے شام کا دفتر عربی میں ترجمہ
 کرایا، ان واقعات سے معلوم ہوتا ہے، کہ پہلی صدی ہجری کے اخیر تک مسلمانوں میں بہت
 سے آدمی پیدا ہو گئے تھے جو فارسی، لاطین، قبطی وغیرہ زبانوں سے واقفیت رکھتے تھے،
 ہشام بن عبد الملک جو شام میں تخت نشین ہوا حکومت بنی امیہ کا گل سرسید تھا
 اس کے عہد میں ملکی انتظامات کے نظم و نسق کے ساتھ علوم و فنون کو بہت ترقی ہوئی، اور
 غیر قوموں کے معلومات و خیالات سے واقفیت کے لئے سامان پیدا ہو گئے، سب سے
 بڑی بات یہ ہوئی کہ ہشام نے خالد بن عبد القدوس کو عراق کا گورنر مقرر کیا، جو بے نقبی
 اور علمی فیاضی میں یگانہ روزگار تھا، فرقہ مانویہ جس کے پیشوا مانی کو شہنشاہ ایران نے
 قتل کروا دیا تھا، اور حکم دیا تھا کہ اس فرقہ کا ایک شخص بھی دنیا میں زندہ نہ رہنے پائے، بظلم
 کے اخیر سلطنت تک مارا مارا چماتا تھا، اسلام کی حکومت میں ادون کو امن حاصل ہوا اور
 خالد نے ان کے ساتھ اس قدر مراعات کی کہ درحقیقت ان کا مربی بن گیا، ہشام کا میرٹھی
 جس کا نام سالم تھا مشہور صاحب قلم اور فصیح و بلیغ تھا، اس کے ساتھ غیر زبانوں میں نہایت
 مہارت رکھتا تھا، اس نے ارسطو کے رسالوں کا جو سکندر کے نام تھے عربی زبان میں ترجمہ کیا،
 اس کا بیجا جملہ فارسی زبان میں کمال رکھتا تھا، چنانچہ اس نے فارسی زبان کی بہت سی

کتابین عربی میں ترجمہ کین جن میں سے بنگ رتھم و اسفندیار و داستان بہرام چوہین کا ذکر علامہ ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں کیا ہے، سالم کی ترغیب اور فیاضی سے اور لوگوں نے بھی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں،

ہشام کو خود اس کام کے ساتھ نہایت شوق و شغف تھا، شاہانِ عجم کے علمی ذخیرے جو ہاتھ آئے تھے ان میں ایک نہایت مبسوط تاریخ تھی جس میں تمام شاہانِ عجم کی سوانح و تواریخ سلطنت، تعمیرات، علوم و فنون تفصیل سے درج تھے، اور ایک خاص بات یہ تھی کہ جس بادشاہ کا حال تھا اس کی تصویر بھی تھی، تصویرون میں علیہ لباس و وضع کو اصلی طور سے دکھایا تھا، ہشام نے اس کتاب کے ترجمہ کا حکم دیا اور ۳۱۱ھ میں یہ ترجمہ تیار ہو کر مرتب ہوا، مورخ مسعودی نے لکھا ہے کہ میں نے ۳۰۳ھ میں بمقام اصطر یہ کتاب مع تصاویر دیکھی، سلطنت فارس کے مستحق جس قدر کتابیں قدیم فارسی میں موجود ہیں کوئی اس قدر مفصل اور مبسوط نہیں ہے، ہشام بن عبد الملک نے ۳۱۵ھ میں وفات پائی، اور اسکی وفات کے ساتھ گویا حکومت بنی امیہ کا بھی خاتمہ ہو گیا،

دولت بجایہ کا پہلا تخت نشین سفاح تھا، جس نے صرف دو ڈھائی برس حکومت کی پھر منصور منصور مسند آرا ہوا اور دولت بجایہ کا آنا، بھی اسی وقت سے خیال کیا جاتا ہے، منصور خود بہت بڑا عالم اور صاحب فضل و کمال تھا، اس کی حوصلہ افزائی نے علوم و فنون کا دریا بہا دیا، اس کا مبارک عہد تھا کہ اسلامی علوم کی تدوین شروع ہوئی، یعنی امام ابوحنیفہ نے فقہ کو مدون کیا، ابن اسحاق نے عروا بت نبوی لکھے، امام مالکؒ، اوزاعیؒ، سفیان ثوریؒ وغیرہ نے حدیثیں جمع کیں، منصور کا مذاق اتفاق سے عجیب واقع ہوا تھا، وہ ہر ہر بات میں اپنے

کی تقلید کرتا تھا، یہاں تک کہ دربار کا لباس بھی غجبی رکھا، منصور ہی پہلا شخص تھا جس نے عرب کے زور گھٹانے کے لئے عجمیوں کا رسوخ بڑھایا، اور تمام بڑے بڑے عہدے اون کے ہاتھ میں دیدیئے، اگرچہ منصور کی یہ کارروائی پولیٹیکل حیثیت سے نہایت خراب تھی، لیکن اس غلطی سے اتنا فائدہ ہوا کہ عرب میں فلسفہ کی بنیاد قائم ہوئی اور آج مسلمانوں میں عقلی علوم کا جو بکھراؤ و رواج ہے وہ اسی غلطی کی بدولت ہے، منصور نے جن عجمیوں کو دربار میں رسوخ دیا وہ عموماً صاحب فضل و کمال تھے، اور اس وجہ سے انہوں نے طب و فلسفہ کی نادر نادر کتابیں منصور کے لئے بہم پہنچائیں، اور اون کے تراجم کئے، ان میں ایک عبد اللہ بن المقفع تھا جس کی نسبت ہمارے علماء نے عربیت نے تسلیم کیا ہے کہ شروع اسلام سے آج تک عربی زبان میں ایسا فصیح و بلیغ مقرر اور صاحب قلم نہیں گذرا، چنانچہ اوس کی کتاب بیستیمہ کو لحدوں نے (نعمو ذبا نند) قرآن مجید کے مقابلہ میں پیش کیا ہے، وہ بھوسہ تھا، اور اوس کی مادری زبان فارسی تھی، اسلام قبول کر کے اوس نے عربی زبان میں کمال پیدا کیا، اور منصور نے اس کو دربار کا میرنشی مقرر کر دیا، چونکہ وہ مختلف زبانوں کا ماہر اور اس کے ساتھ نہایت فصیح و بلیغ تھا، اس کے ترجمے نہایت اعلیٰ درجہ کے خیال کئے جاتے ہیں، ان میں سے کلیلہ و دمنہ کا ترجمہ اب بھی یادگار ہے اور چھپ کر شائع ہو چکا ہے، اس نے یونانی زبان کی کتابیں بھی ترجمہ کیں، مثلاً قاطیغور یا س، باریناس، انا لوطیقا وغیرہ، فروریوس مصری کی کتاب ایسا خوبی کا ترجمہ بھی اسی نے کیا، فارسی زبان کی مادری زبان تھی، اس لئے اس زبان کی کتابیں کثرت سے ترجمہ کیں، ان میں سے خدائی نامہ، آئین نامہ، یزوک نامہ، نوشیروان نامہ، جو تاریخ کی نادر کتابیں ہیں زیادہ

لے عبداللہ بن المقفع کیلئے دیکھو کتاب لغت ص ۱۱۸ و طبقات الاطباء اول ص ۳۰۸،

لیکرت تک یہ خاندان قائم رہا، اور دولت عیاسیہ کے اخیر صدر ترقی تک یہ خاندان برابر علوم طیبہ کا سرپرست، علم و فضل کا حامی اور دربار کا زینت و زینت رہا، طب کی کتابوں کا ایک اور مشہور مترجم جو منصور کے دربار میں تھا بطریق نام ایک عیاسی تھا، اس نے منصور کے حکم سے یونان کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، بقراط اور جالینوس کی تصنیفات کے جو ترجمے اس نے کئے ساتویں صدی ہجری تک متداول رہے، منصور کے ذوق علمی کا یہ حال تھا کہ یونان کے علوم و فنون کا جو سرمایہ خود اس کے ملک میں ہم پہنچ سکتا تھا اس پر اکتفا نہ کر کے قیصر وہم کو خط لکھا چنانچہ اس کی درخواست کے موافق قیصر نے فلسفہ وغیرہ کی بہت سی کتابیں منصور کے پاس روانہ کیں، منصور کے ذوق کا یہاں تک چرچا پھیلا کہ در دراز ملکوں سے ہر قوم و ملت کے اہل کمال نے اس کے دربار کا رخ کیا، ۱۵۶ھ میں ہندوستان کا ایک بڑا ریاضی دان عالم بغداد میں آیا اور سنکرت کی مشہور زریح جس کا نام سدھانتا ہے، اور جس کے متعلق آگے چل کر ہم کسی تفصیل کے ساتھ لکھیں گے منصور کی خدمت میں پیش کی، محمد ابن ابراہیم فرزاری نے منصور کے حکم سے اس کا ترجمہ کیا، مامون الرشید کے زمانہ تک اعمال کو اکب میں اسی زریح پر اعتماد کیا جاتا تھا،

مذہب کی تحقیقات کے لئے منصور نے اجازت دی کہ تمام مختلف فرقوں کی مذہبی کتابیں ترجمہ کی جائیں، اس وقت ایران میں جس مذہب کا بہت چرچا تھا وہ مانی کا مذہب تھا، مانی نے نبوت کا دعویٰ کیا تھا، اور چند کتابیں پیش کی تھیں کہ خدا کی طرف سے اس پر نازل ہوئی ہیں، بادشاہ وقت نے اس کو قتل کر دیا، اور حکم دیا کہ اس کے

۱۵۶ھ جامع النقص الهندیہ مطبوعہ فرانس،

پیرودن میں سے ایک متنفس بھی زندہ نہ رہنے پائے، چنانچہ عجم کی اخیر سلطنت تک اس فتنہ
 ولے ادھر ادھر مائے مائے پھرے لیکن جب اسلام کا زمانہ آیا تو اُس نے تمام مذاہب کو
 آزادی دی، اس وقت یہ فرقہ بھی عراق کو واپس آیا، اور چونکہ خالد بن عبداللہ قسری گورنر
 عراق نے ان پر خاص توجہ کی، وہ امن و اطمینان کے ساتھ اپنے مذہب کی ترویج میں
 مصروف ہوئے، عیسائے کا عہد آیا تو مانی کی تمام تصنیفات تک میں پھینکی ہوئی تھیں، عبداللہ
 ابن لطفیع اور اورتر جمہون نے ان کا عربی زبان میں ترجمہ کیا، مانی کے سوا مجوسیوں کے
 اور بابائیان مذاہب مثلاً دیسان مرقون کی کتابوں کے ترجمے ہوئے، اور یہ پہلا موقع تھا کہ
 مسلمانوں کو دوسری قوموں کے مذہب اور مذہبی معلومات سے واقفیت حاصل ہوئی
 اگرچہ اول اول اس کا یہ اثر ہوا کہ لوگوں میں اعتدال سے زیادہ مذہبی آزادی آگئی
 اور بعض لوگ اتحاد کی طرف مائل ہو گئے، بہانہ تک کہ ابن ابی العرار، حماد و عروہ یحییٰ
 ابن زیاد، مطیع بن ایاس نے مانی وغیرہ کی تائید میں کتابیں لکھیں، تاہم مفسوس ہے آزادی
 کے سچا رخ سے کچھ روک نہیں کی، اور سچ پوچھو تو اس سے بڑا نفع یہ ہوا کہ مسلمانوں میں ایک
 نیا علم جو علم کلام کہلاتا ہے پیدا ہوا جس کی وجہ سے ہمیشہ کے لئے اتحاد و زندہ کار راستہ
 رک گیا،

اس کی ابتدا یون ہوئی کہ مانی وغیرہ کی کتابوں کے پھیلنے سے جب اتحاد کی ہوا
 چلی تو منصور کے فرزند خلیفہ ہمدانی نے اپنے عہد حکومت میں اُس آگ کو آبِ تیغ سے
 بجھانا چاہا، چنانچہ سیکڑوں ہزاروں آدمی قتل کرادیئے، لیکن خیالات کی آزادی جبر و
 تعدی سے رک نہیں سکتی تھی، آخر اُس نے علمائے اسلام کو حکم دیا کہ محدود کے روڈ میں

کتابیں لکھیں، اس طرح علم کلام کی بنیاد پڑی، ایک بڑا فائدہ اس سے یہ ہوا کہ مخالفوں کے مذہب اور خیالات کے رد کرنے کے لئے ان کی مذہبی تصنیفات سے زیادہ واقفیت حاصل کرنے کی ضرورت پیش آئی اور اس وجہ سے خواہ مخواہ غیر زبانوں کے سیکھنے اور ترجمہ کرنے کی ضرورت کا زیادہ تر رواج ہوا،

ہندی کے بعد جب ہرون الرشید تخت خلافت پر بیٹھا تو اس وقت تک یونانی، فارسی، سریانی، ہندی تصنیفات کا ایک بڑا ذخیرہ جمع ہو چکا تھا، ہرون الرشید نے اون کو منظم صورت میں رکھنے کے لئے ایک عظیم الشان محکمہ قائم کیا جس کا نام بیت الحکمہ رکھا اور ان میں ہر زبان اور ہر مذہب کے ماہرین فن ترجمہ کے کام پر مامور کئے گئے۔ فضل بن یونخت نجوسی بھی تھا اور وہ خاص فارسی کتابوں کے ترجمہ پر مامور تھا۔ رشید کے دور میں فلسفہ کا بڑا سرمایہ ایک خاص وجہ سے ہاتھ آیا، شاہان روم کا معمول تھا کہ خلافتِ عباسیہ کو سالانہ نذرانہ بھیجا کرتے تھے۔ نائیں فورس جو رشید کے عہد میں روم کے تختِ سلطنت پر بیٹھا، اس نے نذرانہ بھیجنے سے انکار کیا، اور رشید کو گستاخانہ خط لکھا، اس کے انتقام میں رشید نے ایشیائے کوچک پر جو اس وقت رومیوں کا پائے تخت تھا پے در پے حملے کئے اور دارالسلطنت ہرقلہ کو برباد کر دیا، یونان کے بعد یونانی فلسفہ کی تعلیم و تعلم انہی ممالک میں منتقل ہو کر آگئی تھی، چنانچہ رشید نے انگریز اور اموریہ وغیرہ کو فتح کیا تو بے شمار یونانی کتابیں ہاتھ آئیں، رشید نے اون کو نہایت احتیاط سے محفوظ رکھا، اور اس زمانہ کے مشہور مترجم کو جس کا نام یوحنا بن ماسویہ تھا، ان کے ترجمہ پر مامور کیا، یہ تمام کتابیں خزائنہ الحکمہ میں داخل کی گئیں، اور یوحنا خزائنہ الحکمہ کا افسر

مقرر کیا گیا،

سنسکرت کی علمی تصنیفات اگرچہ منصور کے عہد میں بغداد پہنچ چکی تھیں لیکن اس زمانہ میں اور نئے سامان پیدا ہو گئے، ہارون الرشید ایک دفعہ تخت بیمار پڑا اور گو بغداد طبیبوں سے معور تھا تاہم اس کو کسی کے علاج سے شفا نہیں ہوئی، اس وقت ہندوستان کا ایک طبیب جو فلاسفر بھی تھا شہرت عام رکھتا تھا، اور چونکہ دربار خلافت اور فرمانروایان ہندوستان سے دوستانہ مراسم قائم تھے، اور باہم خط کتابت رکھتے تھے، سب نے اس کے بلانے کی رٹے دی غرض وہ طبیب طلب کیا گیا اور بغداد میں براہ کجا جو ہسپتال تھا اس کا مہتمم اور افسر مقرر کیا گیا، سنسکرت کی علمی کتابیں اکثر اس نے ترجمہ کرائیں، چنانچہ شہرت کی کتاب جو ۱۰ بابوں میں ہے اور سامیکاجس میں زہرون کے علاج کا بیان ہے اس نے ترجمہ کی، رشید کے دربار میں اور بھی ہندو طبیب تھے جن کی وجہ سے دیک کی معلومات عربی زبان میں منتقل ہوئیں، ان میں سے صالح دہلی نام سالی ہوگا، کا حال علامہ ابن ابی اصیبعہ نے تفصیل کے ساتھ لکھا ہے،

ہارون کے بعد مامون کا دور آیا اور اس کی بدولت عربی زبان تمام دنیا کے علوم و فنون سے مالا مال ہو گئی، مامون کی شہزادگی اور ابتدائی خلافت کا زیادہ زمانہ مروین گذرا مامون مان کی طرف سے عجمی نژاد تھا، اور عجم کی صحبت میں رہ کر خود بھی عجمی بن گیا تھا، ہر بات میں وہ شاہان عجم کی تقلید کرتا تھا، اور اردو کثیر کا آئین سلطنت اس کا دستور اہل تھا، دربار میں جس قدر وزرا اور اُمراء تھے جو سنی النسل تھے جن میں سے اکثر اس کے ہاتھ پر مسلمان ہو گئے تھے، ان باتوں کے ساتھ چونکہ وہ علوم قدیمہ کا نہایت شائق تھا اسلئے

۱۔ طبقات جلد دوم صفحہ ۳۳۳ و کتاب الفہرست صفحہ ۲۳۲ و ۲۳۳، ۲۔ مسعودی ذکر خلافت قاہرہ ماہد،

فارسی لٹریچر اور علوم و فنون کا بے انتہا سرمایہ اس کے خزانہ میں جمع ہو گیا ہے۔ ۲۲۳ء میں وہ خراسان سے بغداد میں آیا، یہاں یونانی فلسفہ کا زور تھا اس نے اس میں بھی کمال بہم پہنچایا اور خزانہ احمکۃ کو زیادہ وسعت دی، فلسفہ کے ساتھ اس کی شیفنگی اس حد تک پہنچی کہ ایک دن خواب میں دیکھا کہ ایک شخص جس کا یہ عیلہ ہے، سفید رنگ کٹا دہ پیشانی پر سوتے ابرو، آنکھوں میں سیاہی کے ساتھ نیلا پن، تخت پر بیٹھا ہے، مامون نے ہیبت زدہ ہو کر نام پوچھا، اس نے کہا، ارسطو، مامون خوشی سے پھرک اٹھا، اور اس سے سوال و جواب کے اس خواب نے مامون کو فلسفہ کا اور دلدادہ بنا دیا، چنانچہ ۲۲۳ء میں قیصر روم کو خط لکھا کہ ارسطو وغیرہ کی جس قدر کتابیں ہم پہنچائی جائیں، یہ وہ زمانہ تھا کہ خلفائے عباسیہ کے خطوط قیصر روم پر فرمان کا اثر رکھتے تھے، قیصر قیصر ارسطو پر آمادہ ہوا، اور کتابوں کے ہم پہنچنے کی کوشش کی، ایک عیسائی خانقاہ نیتین نے پتہ دیا کہ یونان میں ایک مکان ہے جو قسطنطنیہ کے زمانہ سے مفضل چلا آتا ہے، قسطنطنیہ نے اس میں فلسفہ کی کتابیں اس خیال سے بند کر دی تھیں کہ فلسفہ سے مذہب عیسوی کو ضرر پہنچتا ہے، قیصر کے حکم سے یہ مکان کھولا گیا تو بہت سی کتابیں نکلیں، قیصر کو حسد ہوا کہ یہ گنجینہ بے بہا مسلمانوں کے ہاتھ میں جاتا ہے۔ لیکن درباریوں نے نسیکین کر دی کہ یہ بلا (فلسفہ) جہاں جاے گی آفت لائے گی، غرض پانچ اونٹ پر لے کر یہ کتابیں دارالسخلافہ کو روانہ کی گئیں،

مامون نے اپنے قاصدوں کے ساتھ ان بڑے بڑے مترجموں کو بھی بھیجا تھا، جو خزانہ احمکۃ کے مہتمم اور یونانی دسریانی زبان میں کمال رکھتے تھے، چنانچہ ان میں سلیمان

۱۵ مقرر ہی جلد دوم صفحہ ۳۵، کتاب الفہرست صفحہ ۲۲۳، ۲۲۴ یہ تفصیل نسخ التواریخ حالات ارسطو کے بیان میں مذکور ہے،

حجاج بن مطر، ابن البطریق بھی تھے، مامون کے دربار میں اگرچہ مترجموں کا ایک گروہ کثیر موجود تھا، لیکن چونکہ اس وقت تک ترجمہ میں اکثر لفظی رعایت کا رواج تھا، یعنی مترجمین لفظ کے مقابلہ میں لفظ رکھ دیتے تھے، مامون کو ایسے مترجم کی تلاش تھی جو خود ان فنون میں اجتہاد کا درجہ رکھتا ہو، تاکہ ترجمہ کے ساتھ کتاب کے اصلی مشکلات کو بھی حل کر دے، ایسے شخص اس زمانہ میں صرف دو تھے، حنین و یعقوب کندی،

حنین

حنین کی لائف جہاں تک اس موقع سے تعلق رکھتی ہے یہ ہے کہ وہ ایک صراف بصری عیسائی تھا، اور حیرۃ میں جو عراق کا ایک مشہور شہر ہے سکونت رکھتا تھا، چونکہ اس وقت عیسائیوں کی بدولت درود دیوار سے تعلیم کی صدا آتی تھی، اس نے ہوش سنبھال کر طب کے سیکھنے کی طرف توجہ کی، اس زمانہ میں یونانی فلسفہ کا بڑا ماہر یوحنا بن ماسویہ تھا، جو ہارون الرشید کے خزانہ نگار تھا، اور دفتر ترجمہ کا افسر تھا، حنین اس کے حلقہ درس میں پہنچا، لیکن چند روز کے بعد استاد گروین رقیباً نہ شکر رنجی ہو گئی، یوحنا نے کہا کہ تم جا کر صرافی کی دکان کھولو تو کم علم نہیں آسکتا حنین غمزہ ہو کر روتا اٹھا، اور دل میں ٹھان لی، کہ یونانی زبان میں وہ کمال پیدا کروں گا کہ تمام ملک میں کسی کو ہمسری کا دعویٰ نہ ہو، ممالک اسلامیہ میں اس وقت یونانی زبان کا مرکز اسکندریہ تھا، وہاں یونانی علم ادب اور فلسفہ کی تعلیم کی بہت سے درسگاہیں تھیں، اس کے علاوہ یونانی نہایت کثرت سے وہاں آباد تھے، اس لئے اس نے اسکندریہ کا رخ کیا، اور وہاں رہ کر یونانی زبان حاصل کی، چنانچہ یونان کے مشہور شاعر ہومر کا کلام حفظ یاد کیا کرتا تھا، اس کے بعد عربیت کی تکمیل کے لئے بصرہ میں آیا یہاں خلیل بصری جو عربی علم نحو کا موجود ہے، نحو کا درس دیتا تھا، اور سیبویہ وغیرہ اس کے حلقہ درس میں بیٹھے تھے، حنین نے عربی پڑھتی شروع کی، اور اس میں بھی نہایت کمال پیدا کیا

فارسى اس كى ملكى زبان تھى، نرض حنين كا ابھى آغاز شباب تھا كه اس كى شهرت دور دور پھيل گى
چنانچہ مامون كو جب ترجمہ كے لئے تلاش ہوئى تو لوگوں نے اس كا نام ليا، مامون نے اس كو
بلا كر ميش يها انعامات ديئے اور ترجمہ كى خدمت متعلق كى مشهور ہے كه انعامات وغيره علاوہ
مامون ہر كتاب كے ترجمہ كے صلے ميں كتاب كے برابر تول كر سونا ديتا تھا، اور شايد يہى
وجہ تھى كه حنين ان ترجموں كو نہایت گزہ كا غدر لکھواتا تھا، اور خط نہایت جلى، اول
صفحہ ميں صرف چند سطرين ہوتى تھين،

حنين كو يونانى كتابوں كے ميا كرنے اور ترجمہ كرنے كا عشق تھا، كتابوں كى تلاش
ميں اس نے ايشايے كو چك كا ايک ايک شهر جھان مارا يهان تاك كه انتہائے آبادى
تاك پينچا، خود اس كا بيان ہے كه جالينوس كى كتاب البرهان كى تلاش ميں ميں نے يہ
كوشش كى كه جزيرہ اور شام كے ايک ايک شهر ميں دورہ كيا، فلسطين و مصر ميں جستجو كى، ہنگامہ
گيا، ان تمام كوششوں پر صرف اُدھى كتاب ماٹھ آئى، اور وہ بھى نامرتب اور پریشان
ترجمہ كے شوق كا اندازہ اس سے ہو سكتا ہے كه جب اس كى عمر ۴۴ برس كو پہنچى تو وہ جالينوس
كى ۲۱ كتابوں اور رسالوں كا ترجمہ كر چكا تھا، حنين ۱۹۲ھ ميں پيدا ہوا اور نثر برس كى عمر
۲۲۲ھ ميں وفات پائى،

مامون كے دربار كا دوسرا مشہور مترجم يعقوب كندى تھا، يعقوب كندى وہ شخص
تھا كه علمائے اسلام نے اسى كو فيلسوف (فلاسف) كا لقب ديا، ابوعلی سینا اور ابن رشد اس
لقب كے مستحق نہيں سمجھے گئے، ابن السديم نے (كتاب الفهرست صفحہ ۲۹۴) اسكا
مستقل تذكرہ لکھا ہے،

لہ حنين كے متعلق يہ پورى تفصيل ميں نے طبقات الاطباء تذكرہ حنين اور تذكرہ جالينوس سے لکھی ہے،

یعقوب کندی کے بعد امت عربیہ پر سے یہ اعتراف اٹھ گیا کہ اب تک قبل عرب سے کوئی شخص غیر زبانوں کا ماہر یا حکیم و فلاسفر نہیں پیدا ہوا۔ مامون الرشید کے زمانہ سے چوتھی صدی کے آغاز تک تمام مسلمانوں میں اس کی تصنیفات شمار کج تھیں۔ اور ارسطو کی تصنیفات کے ہم پلہ خیال کیجاتی تھیں، وہ یونانی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا، اور یونانی، فارسی ہنکرت کے علوم و فنون میں کمال رکھتا تھا، اس نے فلسفہ کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، اور بڑا کام یہ کیا کہ اصل کتاب میں جو مشکلات اور پیچیدگیاں تھیں ان کے عقدے حل کر دیئے، مامون نے اس کو خاص ارسطو کی کتابوں کے ترجمہ پر مامور کیا، کیونکہ ارسطو کے فلسفہ کا سمجھنے والا اس سے بڑھکر کون ہو سکتا تھا، علامہ ابن الندیم اور ابن ابی صیبہ نے اس کی تصنیفات کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے، جس سے اس کے حکیم اور فلاسفر ہونے کی تصدیق ہوسکتی ہے، لیکن یہ اس کے لکھنے کا محل نہیں،

اسی زمانہ میں قسطنطین و قایک عیسائی ذہن نے فلسفہ وغیرہ میں بہت کمال حاصل کیا وہ یونانی نسل سے تھا، اور یونانی زبان میں نہایت فصاحت سے تقریر کرتا تھا، اس کے ساتھ چونکہ کچھ شام میں پرورش پائی تھی، عربی زبان میں بھی اس کو کمال حاصل تھا، وہ یونانی فلسفہ کا نہایت لداوہ تھا، چنانچہ خاص اس غرض کے لئے اس نے ایشیائے کوچک کا سفر کیا، اور یونانی علم کی بہت سی کتابیں ہم پہنچائیں، مامون نے اس کا حال سن کر بلا بھیجا، اور بیت الحکمت میں ترجمہ کے کام پر مامور کیا، علامہ ابن ابی صیبہ نے لکھا ہے کہ اس نے یونان کی بہت سی کتابیں عربی میں ترجمہ کیں اور پچھلے ترجموں کی اصلاح کی،

۱۔ یعقوب کندی کیلئے دیکھو طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۲۰، و کتاب الفہرست صفحہ ۲۵۵ اور نوک حیا فرانسسی کی کتاب،
۲۔ دیکھو طبقات الاطباء صفحہ ۲۴۴ جلد اول و مختصر الدول حالات یعقوب کندی و کتاب الفہرست صفحہ ۲۹۵،

یہ تمام سامان تو یونانی کتابوں کے ترجمہ کے تھے، فارسی اور ہلپوی کے ترجمہ کے لئے مامون نے مجوسی خاندان کے اہل کمال فراہم کئے، سہل بن ہارون ایک مجوسی تھا، جو مجوسیوں کے علوم و فنون کا بہت بڑا ماہر تھا، اس کے ساتھ عربی زبان کا ایسا انشا پرداز تھا کہ اس زمانہ کے نہایت فصیح و بلیغ لوگوں میں شمار کیا جاتا تھا، یہاں تک کہ جاحظ اس کی استادی کا اعتراف کرتا تھا، چنانچہ علامہ ابن الندیم نے اس کا نام انشا پردازوں ہی کے ذیل میں لکھا ہے، اس نے کلیدِ دمنہ کے طرز پر ایک کتاب لکھی، جس کا نام ثعلبہ و عفرار رکھا، مامون نے اس کو خزائنہ الحکمۃ میں مقرر کیا، اور فارسی کتابوں کے ترجمہ کی خدمت دی، سہل کا بھائی سعید بھی نہایت فصیح و بلیغ تھا، مامون نے اس کو بھی خزائنہ الحکمۃ میں ترجمہ کے کام پر مامور کیا، شاکر کا خاندان بھی خزائنہ الحکمۃ میں کام کرتا تھا، لیکن ان لوگوں نے ترجمہ کے کام کو اس قدر وسعت دی کہ ہم آگے چل کر اون کا جداگانہ تذکرہ کریں گے، ان کے سوا اسلماء اور ابن البطلیق و علان شعوہی وغیرہ خزائنہ الحکمۃ میں ملازم تھے، ایک ایسا حکمہ جس میں یحییٰ کندی، جینن، قسطان، یوقا، اسلم بن ہرون، سعید بن ہرون، اسلماء، ابن البطلیق، جاسع، ابن مطر، علان شعوہی جیسے ارباب کمال ملازم اور کارپرداز ہون اُس کی وسعت اور خوبی کا کیا اندازہ ہو سکتا ہے،

مامون کے عہد میں علومِ عقلیہ، اور دوسری زبانوں سے واقفیت کا ایک اور خاص سبب تھا، برکیوں کی بدولت مناظرہ کی مجلسوں کا جو طریقہ تمام ملک میں جاری تھا ہرون الرشید نے اپنے اخیر زمانہ میں فقہاء کے کہنے سے بند کر دیا تھا، جس کا یہ نتیجہ ہوا کہ فلسفہ وغیرہ کی طرف سے لوگوں کا میلان کم ہو چلا۔ مامون کے زمانہ سے پہلے یہ بات مشہور ہو چکی تھی کہ دنیا میں

۱۵ ان دونوں کا حال فہرست ابن الندیم صفحہ ۱۲۰ میں مذکور ہے،

اسلام بڑا شیشہ بھلیا، کیونکہ اگر اسلام خود اپنی خوبیوں کی وجہ سے پھیل سکتا، تو لوگوں کو مناظرہ اور مباحثہ سے کیوں روکا جاتا، مامون نے یہ شہرہ سکر لہذا دین ایک بہت بڑا مجمع کیا اور تمام ملک میں جس قدر مشیوایان مذہب اور مختلف فرقوں کے لوگ تھے سب طلب کئے گئے، فرقہ مانویہ کا سردار جس کا نام یزدان نخت تھا اسے سے بلا یا گیا، اور مامون نے اس کو خاص ایوان شاہی کے قریب آٹا، اس جلسہ میں علمائے کلام نے تمام مخالفین اسلام پر فتح حاصل کی، اور لوگوں پر علانیہ ثابت ہو گیا کہ اسلام کی اشاعت تلوار سے نہیں بلکہ زبان و قلم سے ہوئی، اور ہو سکتی ہے، ان کے بعد مامون نے نہایت فراخ حوصلگی سے حکم دیا کہ تمام ملک میں مناظرہ اور بحث کے عام جلسے قائم کئے جائیں، اور ہر فرقہ اور مذہب کے لوگوں کو عام اجازت دی جائے کہ اپنے مذہب کا اثبات اور دوسرے مذاہب پر نکتہ چینی کریں، ان مجلسوں کی وجہ سے تمام مسلمانوں کو فلسفہ اور علوم عقلیہ کی طرف میلان ہوا، کیونکہ دوسرے مذاہب کے رد کرنے کے لئے فقہ اور حدیث وغیرہ کام نہیں آسکتے تھے، اس کے ساتھ چونکہ دوسری قوموں کے مذہبی مسائل معلوم کئے بغیر، ان کے مذہب کا رد نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے خواہ مخواہ دوسری قوموں کی زبان کھینی پڑی،

مامون کے بعد معتصم تخت حکومت پر بیٹھا، وہ جاہل محض اور سپاہیانہ مذاق کا آدمی تھا اگرچہ اس کے عہد میں سلطنت کی شان و شوکت کو نہایت ترقی ہوئی، رومیوں پر اس نے اٹھ متواتر حملے کئے اور رومیہ کے محکمہ میں تو گویا رومیوں کی سلطنت کی جڑ ہلا دی لیکن علمی فتوحات کو کچھ ترقی نہ دے سکا، البتہ عقلی علوم میں کچھ مزاحمت بھی نہیں کی، اس لئے

لے ان حالات کے لئے دیکھو کتاب الملل والنحل لیسٹی الرافضی اور مروج الذہب مسعودی ذکر خلافت قاہرہ ماہد و کتاب الفہرست صفحہ ۳۳۸،

جو لوگ اپنے شوق سے ان کاموں میں مصروف تھے بدلتو مصروف رہے لیکن جب مقصود کے بعد شہیدین خلیفہ وفاق باطن
مسند آرا ہوا تو ترجمہ کے کام کو نئے سرے سے رونق حاصل ہوئی، وہ تقلید کا سخت مخالف تھا اور ہر فرقہ و ہر مذہب کو
آزادی سے اظہار خیالات کا مجاز کیا تھا، تمام بڑے بڑے مشہور مترجم اور فلاسفر اسکے دربار میں حاضر رہتے تھے،
اون سے فلسفیانہ بحثیں کرتا تھا، چنانچہ ایک صحبت کا حال حسین ابن بختیشوع، ابن ماسویہ، یحییٰ بن عیسیٰ،
ابن اسحاق، ہمسویہ وغیرہ بھی موجود تھے، علامہ مسعودی نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے، جنین بن اسحاق
وقتاً وقتاً اس نے جو علمی مسائل دریافت کئے اون کو جنین نے ایک مستقل کتاب میں لکھا ہے
جس کا نام کتاب المسائل الطیبیہ ہے، یوحنا بن ماسویہ مشہور مترجم جس کو ہارون الرشید نے
خرزانتہ الحکمہ کا افسر مقرر کیا تھا، وفاق نے اس کو اپنا ندیم خاص قرار دیا، اور دولت ممالک
مالا مال کر دیا، چنانچہ ایک موقع پر تین لاکھ درہم عطا کئے، وفاق کے بعد متوکل بائند خلیفہ ہوا
وہ اگرچہ محض ملایانہ طبیعت کا آدمی تھا، چنانچہ مناظرہ کے جلسے بالکل بند کرادیئے، لیکن ترجمہ
کے کام پر اس کو بھی توجہ رہی، جنین بن اسحاق کو ترجمہ کے حکم کا افسر مقرر کیا، اور بہت سے
زبان دان مترجم جن میں اسطفن بن سبیل اور موسیٰ بن خالد بھی داخل تھے اس کی ماتحتی میں
دیئے، یہ لوگ ترجمہ کرتے تھے اور جنین اون کو اصلاح کی نظر سے دیکھتا تھا، اور درست کرتا تھا
متوکل نے جنین کی قدردانی بھی بے انتہا کی، اس کے رہنے کے لئے خاص شاہی ایوانا
میں سے تین بڑے بڑے محل عنایت کئے اور اس خیال سے کہ آئندہ کوئی اس کے قبضہ سے
مکھلے نہ پائے شرعی گواہی کرادی، یہ بھی حکم دیا کہ وہ ہر قسم کے اسباب و سامان سے سجا
دیئے جائیں، اور کتب خانہ بھی دیں ویسا کر دیا جائے، اس کے ساتھ پندرہ ہزار ماہوار تنخواہ
مقرر کر دی، متوکل کے بعد عباسیوں کی سلطنت برلے نام رہ گئی، لیکن اس سلسلہ سے الگ

جو اسلامی حکومتیں قائم ہوتی گئیں، اون کو ہمیشہ اس کام کی طرف توجہ رہی،

سیف الدولہ کے دربار میں عیسیٰ رقی اس خدمت پر مامور تھا، اور سریانی سے

عربی میں ترجمہ کرتا رہتا تھا، اندلس میں عبدالرحمن ناصر ترجمہ کا بڑا شائق تھا، چنانچہ اس کے

عہد کے بعض کارنامے آگے آئیں گے، سامانی خاندان نے پہلوی زبان سے تاریخ کا

بہت کچھ سرمایہ مہیا کیا تھا، اور درحقیقت یہی سرمایہ تھا، جس سے فردوسی نے تہما نامہ کی

نقش آرائی کی، ہندوستان میں سلطان فیروز شاہ جب ۱۱۹۱ء میں جو الکھی پہاڑ کی سیر

کو گیا تو معلوم ہوا کہ یہاں کے تختانہ میں ۱۳ سو سنسکرت کی قدیم تصنیفات موجود ہیں،

فیروز شاہ نے وہ کتابیں حضور میں طلب کیں اور اون کے ترجمہ کا اہتمام کیا، نجوم کی ایک

کتاب کا ترجمہ عزالدین نے نظم کیا، اور دلائل فیروزی نام رکھا، یہ کتابیں اکثر موسیقی اور شتی

کے فن میں تھیں، عبدالقادر بدایونی نے منتخب التواریخ میں لکھا ہے کہ ستارہ میں جب میں

لاہور پہنچا تو یہ ترجمہ شدہ کتابیں میری نظر سے گذرین، اکبر شاہ کو سنسکرت کی کتابوں کا جو

اہتمام تھا، وہ عام طور سے مشہور ہے، خلفا اور سلطانین کے علاوہ اکثر ارباب دولت نے بھی

اس صیغہ کو بہت وسعت دی، اور ان میں سے بعضوں کا تذکرہ اس مقام پر ضرور ہے،

اس فخر کا طرہ جس کے سر پر ہے، وہ براۓ کہ کا خاندان ہے، اور انصاف یہ ہے کہ دولت عباسیہ

میں جو کچھ کام ہوا اس کا بڑا حصہ براۓ کہ ہی کی بدولت تھا، اس خاندان کا مورث اعلیٰ بزرگ

بلخ کے مشہور آتشکدہ کا جس کو جو سی کبہ کا جواب سمجھتے تھے، متم اور افسر تھا، اس کا بیٹا خالد

اسلام لایا اور دولت عباسیہ کے آغاز میں وزیر رہ کر منصور کے زمانہ میں قضا کی، خالد کا بیٹا

یعنی بن خالد، ہرون الرشید کے عہد تک وزارت پر متنازع رہا، چونکہ یہ خاندان اصل میں

نجوسی تھا، اور آتش کدہ کے تعلق سے نجوس کی کل قوم سے ان کو واسطہ رہا تھا، اس لئے فارسی کا سرمایہ علمی جس قدر وہ ہیا کر سکتے تھے، کوئی شخص نہیں کر سکتا تھا،

ایک بڑا سبب اون کے زمانہ میں ترجموں کی تردید کا یہ ہوا کہ اسلام میں سب سے پہلے اسی خاندان نے علمی عام جلسوں کی بنیاد ڈالی، یحییٰ بن خالد خود اپنے ہاں مناظرہ کی مجلس منعقد کرتا تھا، جس میں ہر فرقہ اور ہر قوم کے آدمی شامل ہوتے تھے اور جو نہایت ترتیب اور حسن انتظام سے انجام پاتی تھی، یحییٰ کے دربار میں ہشام بن حکم مشہور متکلم تھا، جس کو مجلس کا سکریٹری مقرر کیا گیا تھا، یحییٰ پہلا شخص ہے جس نے ہندوستان کے پندرہ تون، فلاسوفوں اور طبیبوں کو طلب کیا، اور ان سے سنسکرت کی کتابوں کے ترجمے کرائے، کلیدہ دمنہ کا دوسرا ترجمہ جو عبداللہ بن ہلال اہواز می نے ۱۶۵ء میں کیا، یحییٰ کے حکم سے کیا، محبلی کا سب سے اول ترجمہ اسی کے حکم سے کیا گیا، معلوم ہوتا ہے کہ یحییٰ خود ان فنون میں کمال رکھتا تھا، ابن الندیم نے لکھا ہے کہ جب محبلی کے مترجمے اس کے سامنے پیش ہوئے، تو اس نے سب کو ناپسند کیا اور ابو حسان و سلما کو حکم دیا کہ دوبارہ ان کی اصلاح کریں، چنانچہ ان دونوں نے بہت سے اعلیٰ درجہ کے مترجم جمع کئے اور ان کے ترجموں کا باہم موازنہ اور مقابلہ کر کے ایک نہایت عمدہ نسخہ مرتب کیا، برا مکہ کے خاص مترجم سلام ابرش، عبداللہ بن ہلال، مائیک ہندو ابن دہن ہندو وغیرہ تھے، عمر بن فرخان جس کو رئیس المترجمین کا لقب حاصل ہے، اسی دربار کا مترجم تھا،

دوسرا خاندان جس نے ترجمہ کے کام میں مدد دی موسیٰ ابن شاہر کا خاندان ہے، موسیٰ اصل میں ایک رہزن تھا، اور اسی پیشہ پر اس کی بسر اوقات تھی، اخیر میں اس نے

توجہ کی، اور غالباً بہادری کے جوہر کی وجہ سے مامون کے دربار میں ملازم ہو گیا، چند روز کے بعد
 تین اولاد چھوڑ کر مر گیا، مامون کا ایک یہ بھی اصول تھا کہ وہ ہونہار نسلوں کی پرداخت اور
 تربیت بڑے اہتمام سے کرتا تھا، چنانچہ حج کے بہت سے خاندان مثلاً سامانی خاندان، آل
 طولون وغیرہ اسی کی تربیت کی وجہ سے بڑے بڑے مناصب پر پہنچے اور ان کے ہاتھ سے بڑے
 بڑے کام انجام پائے، مامون نے موسیٰ کی اولاد کی تربیت بڑے اہتمام کے ساتھ کی یہاں تک
 کہ جب وہ ایشیائے کوچک کی لڑائیوں میں مصروف تھا تو اس وقت بھی وہ ان سے انکی
 خریداری کے متعلق اس کے احکام آتے رہتے تھے، غرض یہ تینوں بھائی جن کے نام محمد، حسن
 احمد تھے، بڑے صاحب کمال ہوئے، محمد تمام علوم قدیمہ کا ماہر تھا، احمد نے خاص مکانیک کے
 علم میں وہ بات پیدا کی اور وہ مسائل ایجاد کئے کہ یونانیوں کے خیال میں نہیں آئے تھے اسکی
 کتاب کچل اس بات کی پوری دلیل ہے، حسن کو ہندسہ میں کمال تھا اور بہت سے مسائل
 ایجاد کئے تھے جن میں سے ایک زاویہ کا تین مساوی حصوں میں تقسیم کرنے کا ہے،

اس فضل و کمال کے ساتھ ان کو یونانی علوم و فنون کے ترجمہ کی طرف توجہ ہوئی اور
 اس میں اس قدر انہماک ہوا کہ اپنی تمام طاقت اس پر صرف کر دی، خوش قسمتی سے دولت
 اور مال نے بھی ان کا ساتھ دیا تھا، چنانچہ صرف بڑے بھائی کی سالانہ آمدنی چار لاکھ اشرفیان
 تھیں، ان لوگوں نے ایشیائے کوچک کے تمام شہروں میں کارندے بھیجے اور بیشتر کتابیں
 بہم پہنچائیں، نہایت دور و دراز مقامات سے جہاں کسی مترجم کا پتہ لگا بلا کر ترجمہ پر مامور
 کیا، ثابت بن قرہ جو اپنے زمانہ میں اس المترجمین تھا اسی خاندان کا تربیت یافتہ تھا
 ثابت نے علاوہ ترجمہ کے بہت سے قدیم ترجموں کی اصلاح کی، اور آج اکثر اس کی اصلاح

اسے اس تمام تفصیل کے لئے دیکھو کتاب الفہرست صفحہ ۲۳۳ و ۲۴۱، تاریخ الحکماء جمال الدین لفظی،

کتابین موجود ہیں، ثابت صرف مترجم نہیں بلکہ خود حکیم اور صاحب تصنیف تھا، اس کی تصدیق
سریانی زبان میں بھی موجود ہیں، ثابت کا ایک شاگرد عیسیٰ بن ایسید جو عیسائی مذہب رکھتا
تھا سریانی نہایت کمال رکھتا تھا، چنانچہ اس نے سریانی زبان کی بہت سی کتابیں ترجمہ کیں،
ان لوگوں کے سوا جن قدر دانوں نے ترجمہ کے صیغہ کو دوست دی اون کے نام اور
مختصر حالات ذیل کے نقشہ سے معلوم ہوں گے:

| نام | لیت |
|-----------------------------|---|
| محمد بن عبدالملک الزیات | یہ خلیفہ متصم باند کا وزیر تھا، بہت سی یونانی کتابوں کے ترجمے اس کے اہتمام سے ہوئے بڑے بڑے مشہور مترجم مثلاً یوحنا، جیرلی، بختیشوع، داؤد بن سراہون، سلویہ، ایسح، اسراہیل بن زکریا، حیش بن احن وغیرہ نے اس کے لئے کتابیں ترجمہ کیں، اس کام میں اس کے دست ہزار ماہوار صرف ہوتے تھے، |
| شیرشوع بن قطرب | جنڈی ساہور کارہنے والا تھا، مترجموں پر نہایت قیاضی کرتا تھا، اس نے زیادہ تر سریانی زبان سے ترجمے کر لئے، |
| علی بن یحییٰ مشور ابن الہثم | مامون کا منشی اور تدبیر تھا، اس کو خاص طب کی کتابوں کی طرف میلان تھا، |
| ثادری | یہ بغداد کا بشار تھا، کتابوں کے جمع کرنے اور ترجمہ کرنے کا نہایت شائق تھا |
| محمد بن موسیٰ بن عبدالملک | یہ خود بہت بڑا فاضل تھا، اور کتابوں کی خوبی اور برائی کی نسبت صحیح جانچ کرتا تھا، |

اس فہرست کے لئے دیکھو طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۲۰۳۔

| نام | کیفیت |
|--|---|
| <p>عیسیٰ بن یونس کاتب احمد بن محمد المعروف بابن اللبر علی المعروف بہ قیوم ابراہیم بن علی بن موسی الکاتب عبداللہ بن اسحاق بخیت شوع بن حیریل</p> | <p>عراق کا رہنے والا تھا، یونانی کتابوں کا زیادہ تر شائق تھا، مترجموں کو پیش بہ انعامات اور صلے دیتا تھا، ایضاً خاص کر یونانی کتابوں کا زیادہ شائق تھا، ترجمہ کے ساتھ اس کو بے انتہا شغف تھا، ہندو اسکے تمام اطباء میں کوئی شخص دولت و مال کے لحاظ سے اس کا ہمسر نہ تھا، اس پندرہ لاکھ سال کی آمدنی تھی جالیونوس کی اکثر کتابیں اس کے لئے ترجمہ کی گئیں،</p> |
| <p>دفعہ رفتہ اس مذاق کو اس قدر ترقی ہوئی کہ سلاطین اور امرا کی طرف سے کسی قسم کی ترغیب و تحریص کی ضرورت نہیں ہی اکثر اب کمال خود اپنے شوق سے غیر زبانیں سیکھتے تھے اور کتب علیہ کے ترجمے کرتے تھے، ان میں سے سعید بن یعقوب جو ۳۰۰ھ میں ہندو اور کرم و مدینہ کے ہسپتالوں انسپکٹر جنرل تھا اور متقی ابن یونان المتوفی ۳۰۰ھ جس نے سریانی زبان سے بہت سی کتابیں ترجمہ کیں اور یحییٰ بن عدی جو حکیم فارابی کا شاگرد اور سریانی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا، اور ابوعلی بن زرعو جو بہت بڑا منطقی اور مترجم تھا زیادہ مشہور ہیں، چنانچہ علامہ ابن ابی اصیبعہ نے ان کے حالات کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں، اخیر زمانہ میں مختلف اسباب کی وجہ سے سنسکرت کے علمی خزانوں پر زیادہ دسترس ہوا، سلطان علی مرد کے زمانہ میں ایک پنڈت جس کا نام چھوڑ تھا، مسلمانوں سے مباحثہ کرنے کے لئے ہندس سے روانہ ہوا، اور شہر اگنوت پہنچ کر قاضی رکن الدین سمرقندی سے ملاقات کی، مباحثہ کا ارادہ چھوڑ کر قاضی صاحب سے عربی پڑھنی شروع کی، اور ایک</p> | |

کتاب جس کا نام ابرت کند تھا ان کی خدمت میں نذر گذرانی، قاضی صاحب نے اس کے مطابقت سے تو ایسے گردیدہ ہوئے کہ جو جو ترجمے سنسکرت پر یعنی شروع کی سنسکرت میں کمال حاصل کر کے اس کتاب کا ترجمہ کیا، لیکن بعض بعض مقامات ناعمل شدہ رہ گئے، اتفاق سے جو جو کتاب ایک شاگرد جس کا نام انہو انا تھا تھا، ہندوستان سے چل کر اس طرف آسکلا، ایک سنسکرت دان عالم نے اس سے یہ کتاب پڑھی، اور عربی زبان میں اس کا دوبارہ ترجمہ کیا اور مرآة المعانی لادراک العالم الانسانی اس کا نام رکھا، اس نے خود اس ترجمہ کا ایک قدیم نسخہ دیکھا ہے،

محمد بن اسماعیل تنوخی ایک عالم نے ہیئت و نجوم سیکھنے کے لئے خود ہندوستان کا سفر کیا، اور برسوں وہاں رہ کر ان علوم کی تحصیل کی، اس قسم کی اور بھی مثالیں ہیں، لیکن اس سلسلہ میں ابو ریحان بیرونی کا قدم سب سے آگے ہے، پروفیسر زفاؤد، جرمنی کا نہایت مشہور عالم ہے، اس نے بیرونی کی کتاب الہند کے دیا چہ میں لکھا ہے، کہ سکند کے ساتھ جو یونانی مصنف موجود تھے اور انہوں نے ہندوستان کے متعلق کچھ لکھا ہے، چینی مسافروں نے بھی خود اپنی ذاتی واقفیت سے اس ملک کے حالات قلمبند کئے، لیکن ابو ریحان بیرونی نے جب ہندوستان کا سفر کر کے وہاں کے علوم و فنون اور رسم و عادات پر کتاب لکھی تو تمام کھلی تصنیفیں بازیچہ اطفال بن گئیں،

ابو ریحان بڑا ریاضی دان عالم تھا، اور شیخ بوعلی سینا کا معاصر اور بہت سے علوم میں اس کا حریف مقابل تھا، اس نے ہندوؤں کے علوم حاصل کرنے کے لئے جو محنتیں ادا کیں وہ حقیقت میں تعجب انگیز ہیں، خود اس کا بیان ہے، اس زبان کے سیکھنے میں مجھ کو نہایت مصیبتیں پیش آئیں، ہندوؤں کا تعصب اس قدر بڑھا ہوا ہے، جس کی کچھ

انتہا نہیں، وہ ہم مسلمانوں کو پٹھہ کہتے ہیں، ہم سے جو چیز چھو جائے ان کے نزدیک ناپاک ہو جاتی ہے، وہ اپنے بچوں کو ہمارے نام سے ڈراتے ہیں، اور ہم کو شیطان کہتے ہیں، ان سب باتوں کے ساتھ وہ تمام دینا کو جاہل اور وحشی سمجھتے ہیں، ایک یومی شکل یہ تھی کہ ہندو اس کو کتابوں کے دینے میں تہمت نخل کرتے تھے، حالانکہ وہ کتابوں کے خریدنے میں بیدار روپیہ خرچ کرتا تھا، عرض ان تمام مشکلات کے ساتھ جس طرح ہو سکا اس نے سنسکرت زبان حاصل کی، اور نہایت کمال درجہ پر حاصل کی، بہت سی مفید کتابوں کے ترجمے کئے، بعض کے خلاصے لکھے، چنانچہ ان کا بیان آگے میں کر ہم تفصیل سے لکھیں گے،

مترجموں کا بے شمار گروہ جو رات دن ترجمہ کے کام میں مصروف تھا، اگرچہ ہم ان کے نام اور حالات استقصار کے ساتھ نہیں بتا سکتے تاہم مکمل لائبریری کنگ کنگ کی بنا پر ہم ان کی ایک اجمالی فہرست حروف تہجی کی ترتیب سے لکھتے ہیں،

مترجمین زبان فارس

| نام | کیفیت |
|----------------------------|---|
| عبدالمدین لمفتح | اس کا ذکر اوپر گزر چکا، |
| فضل بن نوخت | (فہرست ۲۷۲) |
| ابوسلم بن علی بن نوخت | بہت بڑا عالم تھا، اس کے ہاں چھکلیں کی مجلس منعقد ہوا کرتی تھی بہت سی کتابیں اسکی تصنیف ہیں، (فہرست ۱۷۶) |
| سن بن موسیٰ بن اخت ابی اہل | اس کے ہاں اکثر مترجمین مثلاً ابو عثمان دمشقی، اسحاق ثابِت وغیرہ کا جمع رہتا تھا، (فہرست ۱۷۷) |

| کیفیت | تام |
|--|---------------------------------|
| مشہور منجم تھا، (فہرست ۲۴۴ و ۲۴۵) | حسن بن ہسل |
| داؤد بن عبداللہ بن حمید بن قحطبہ کے ہاں ترجمہ کے کام پر مامور تھا، (فہرست ۲۴۴) | موسیٰ بن خالد |
| ایشاً | یوسف بن خالد |
| شہریار کی زیچ کا اس نے ترجمہ کیا تھا، (فہرست ۲۴۴) | ابو الحسن علی بن یار لہتمی |
| مشہور مورخ ہے، فتوح البلدان جس کے اکثر حوالے میری تصنیف میں ہیں، اسی کی تصنیف ہے، (فہرست ۲۴۴) | احمد بن یحییٰ البلاذری |
| اوپر گزر چکا، | جبلہ بن سالم |
| سیرۃ الفرس اسی نے ترجمہ کی تھی، (فہرست ۲۴۵) | اسحاق بن یزید |
| مشہور مصنف ہے، (فہرست ایضاً) | محمد بن ہم البرکی |
| (") | ہشام بن القاسم |
| (") | موسیٰ بن علی الکردی |
| ایران کی تاریخیں جو اس نے ترجمہ کیں اکثر اس کے حوالے کتابوں میں مذکور ہیں، (فہرست ایضاً) | زاوید بن شاہویہ الاصفہانی |
| (") | محمد بن ہیرام بن ملیح الاصفہانی |
| نیشاپور کا موبد موبدان تھا، (فہرست ایضاً) | ہیرام بن مردان شاہ |
| گزر چکا، | عمر بن فرخان الطبری |
| (فہرست ۳۰۲) | عبداللہ بن علی |

| کیفیت | نام |
|---|-------------------------|
| اوپر گزر چکا، | سہل بن ہرون |
| " | سعید بن ہرون |
| (فہرست ۳۱۵) | اسحاق بن علی |
| مترجم کلیدہ دمنہ للبراکتہ، | عبد اللہ بن ہلال ابواری |
| مترجمین زبان سریانی، | |
| اوپر گزر چکا، | ماسرعیس یہودی |
| " | عیسیٰ بن ماسرعیس |
| لقراط کی کتاب الاجنہ کا اس نے ترجمہ کیا تھا، | ہندی کرنی |
| نہایت عمدہ ترجمہ کرتا تھا، | ابن شندی کرنی |
| | ایوب الرباوی |
| | یوحنا بن نختیشوع |
| سریانی زبان عمدہ جانتا تھا، | منصور بن باناس |
| علامہ ابن الندیم کا معاصر تھا، | مرلاجی |
| اسحاق بن سلیمان کے مترجموں میں تھا، | داریشوع |
| ایسا عوجی کا ترجمہ اسی نے کیا تھا، | ایوب بن قاسم الرقی |
| اوپر گزرا، | متی بن یونان |
| ۱۰۰ دیکھو کتاب الفہرست صفحہ ۲۴۴ و طبقات الاطباء جلد اول صفحہ ۳۳ و ۳۴، | |

مترجمین زبان سنسکرت

| کیفیت | نام |
|--|---|
| <p>اوپر گذرا،</p> <p>اس کے باپ کا نام دھن تھا اور اس کی طرف منسوب ہو کر یہ</p> <p>ابن دھن کہلاتا تھا، بغداد کے ہسپتال کا جس کو براکھ نے قائم</p> <p>کیا تھا افسر تھا، (دفترت صفحہ ۲۲۵)</p> | <p>منکہ</p> <p>ابن دھن</p> <p>اسمعیل تنوخی</p> <p>ابوریحان بیرونی</p> <p>فیضی</p> |
| <p>اوپر گذرا</p> <p>اکبر کے دربار کا مشہور شاعر تھا،</p> | |
| <h2>مترجمین زبان یونانی و اٹالینی و نیز سیریا، می،</h2> | |
| <p>اوپر گذرا،</p> <p>منصور کے دربار کا مشہور مترجم تھا،</p> <p>مذکورہ صدر کا فرزند، حسن بن سہل (وزیر مامون الرشید) کے</p> <p>دربار میں تھا،</p> <p>مشہور مترجم، محبلی اور اقلیدس کا ترجمہ اسی نے کیا تھا،</p> <p>براکھ کا مشہور مترجم،</p> | <p>اصطفیٰ</p> <p>بطریق</p> <p>یحییٰ بن بطریق</p> <p>ججاج بن مطر</p> <p>عبدالمسح ابن ناعمہ اخصی</p> <p>سلام ابوش</p> |

| کیفیت | نام |
|---|---|
| موصول کا لٹپ تھا، مامون الرشید کے لئے ترجمے کے، عمرہ ترجمہ کرتا تھا، فصح و بلیغ نہ تھا لیکن ترجمہ صحیح کرتا تھا، اس کے ترجمہ میں غلطیاں پائی جاتی ہیں عربی نہیں جانتا تھا، | حبیب بن ہریر زردیا بن ماتوہ الحفصی ہلال بن ابی ہلال الحفصی فیثون نذاری ابونصر بن ادی بن ایوب |
| بہت سی کتابیں ترجمہ کیں، عمرہ ترجمہ کرتا تھا، متوسط درجہ کا مترجم تھا، | بیل ابولوح بن الصلت اسطاث جیرون بن رابطہ |
| حنین کے قریب قریب ترجمہ کرتا تھا، بالیئوس کی اکثر کتابیں ترجمہ کیں، | اصطفیٰ بن سبیل ابن رابطہ موسیٰ خالد تیوفیلی شلی عیسیٰ بن زوح |
| بہت بڑا منطقی تھا، ہتی بن یونان اسی کا شاگرد تھا، فلسفہ کی کتابیں ترجمہ کیں، | ابراہیم قویری تدرس |

| کیفیت | نام |
|---|---------------------------|
| | دارینع راہب |
| | ہیامینون |
| | صلیبا |
| | یوب رماوی |
| | ثابت بن قح |
| یہ دونوں محمد بن خالد بن یحییٰ برکی کے ہاں ملازم تھے، | یوب |
| | سمعان |
| طاہر ذوالہمینین کے ہاں ملازم تھا، | باسیل |
| فلاطون کی کتاب آداب الصبیان کا ترجمہ اسی نے کیا تھا، | ابو عمرو یوحنا بن یوسف |
| مشہور مترجم | قسطن بن یوٹا بلیکی |
| " | حنین بن اسحق |
| " | اسحاق بن حنین |
| " | ثابت بن قرۃ |
| مشہور مترجم حنین بن اسحق کا بھانجا تھا، | حیش الاعسم |
| حنین بن اسحق کا شاگرد، | عیسیٰ بن یحییٰ بن ابراہیم |
| متوسط درجہ کا ترجمہ کرنا تھا، | ابراہیم بن الصلت |
| | ابراہیم بن عبد اللہ |
| مشہور مترجم، | یحییٰ بن عدی |

| کیفیت | نام |
|--|-------------------------|
| اس لعین کا رہنے والا تھا، حنین نے اس کے ترجموں کی اصلاح کی ہے، | تفلسی سرجس |
| خوزستان کا رہنے والا تھا، | یوسف بن عیسیٰ المتطبب |
| جالینوس کی کتاب الکیوس اسی نے ترجمہ کی، | نابت النائل |
| حنین کا مددگار تھا، | قیضا الہادی |
| | عبدیسوع بن بہرین |
| مشہور مترجم | ابوسعید سعید بن یعقوب |
| مشہور طبیب اور مترجم تھا، | ابراہیم بن کس |
| باپ کا ہمسر تھا، | ابوالحسن علی بن ابراہیم |

ترجمہ کا طریقہ اور اس کی صحت

ترجمہ کا اول اول یہ طریقہ تھا کہ اصل میں جو لفظ ہوتا تھا، اس کے ہم معنی الفاظ ڈھونڈ کر لفظی ترجمہ کرتے جاتے تھے، چنانچہ یوحنا بن بطریق اور ابن ناویمہ حمصی کا یہی طرز تھا، لیکن یہ دو وقتیں تھیں، اولاً تو ہر لفظ کے مقابل میں ایسا لفظ ملتا جو تمام خصوصیتوں کے لحاظ سے اس کا ہم معنی ہو، ناممکن یا قریب ناممکن کے ہے، اور دوسرے لفظی ترجمہ سے مطلب اچھی طرح سمجھ میں نہیں آتا تھا، ان خرابیوں کو دیکھ کر دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا، یعنی یہ کہ پوری عبارت کا مطلب عبارت میں ادا کرتے تھے،

غالباً یہ طریقہ حنین سے شروع ہوا، اور پھر اور لوگوں نے بھی تقلید کی، لیکن چونکہ اکثر ترجمے پہلی قسم کے بھی موجود تھے، اس لئے اصلاح کا طریقہ ایجاد ہوا، یعنی ان ترجموں میں جہاں جہاں ابہام اور پیچیدگیاں تھیں رفع کر دی گئیں، چنانچہ پچھلے بڑے بڑے نامور مترجم، مثلاً ثابت بن قرہ، یحییٰ بن عدی وغیرہ نے ترجمہ سے زیادہ پچھلے ترجموں کی اصلاحیں کیں، اور درحقیقت ان اصلاحوں سے بڑا فائدہ ہوا،

آج کل یورپ کے ناسپاس مصنف طعنہ دیتے ہیں کہ مسلمانوں نے علمی دنیا پر جو احسان کیا، وہ صرف اس قدر کہ یونانی کتابوں کو بعینہ عربی میں ترجمہ کر دیا جس سے یونانی کتابیں محفوظ رہ گئیں، لیکن وہ اس بات کو نظر انداز کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے صرف اسی قدر نہیں کیا بلکہ دنیا کو ان کتابوں کے مطالب سمجھا دیے، جو خود یونان کے شارحوں نے نہیں سمجھے تھے، ارسطو و افلاطون کی تحریر کا یہ طرز تھا کہ دانستہ مضمون کو پیچیدہ طور پر ادا کرتے تھے، بہانہ تھا کہ خود ارسطو نے جب کسی قدر اپنی تحریرات میں توضیح سے کام لیا تو افلاطون نے نہایت جبر کے ساتھ اس کو خط لکھا کہ تم علم کو مبتذل اور پامال کرتے ہو، ارسطو نے جواب میں لکھا کہ میں نے پھر بھی ایسی پیچیدگیاں رکھی ہیں کہ اکثر لوگ اصل مطلب کی تہ کو نہیں پہنچ سکتے،

یہی وجہ تھی کہ خود یونانی مصنفوں نے ان دونوں حکیموں کے مطلب سمجھنے میں غلطیاں کیں، اور رفتہ رفتہ دوجہاں فرقتے پیدا ہو گئے، حکیم ابو نصر فارابی نے ایک کتاب لکھی ہے جس کا نام الجمع بین الرائین ہے، یہ کتاب یورپ میں چھپ گئی ہے، اس میں حکیم مذکور نے دکھایا ہے، کہ افلاطون و ارسطو کا طرز تحریر کیا تھا، اور اس کی وجہ سے زمانہ بعد میں یونان وغیرہ کے مصنفین نے کیسی غلطیاں کیں، فارابی نے پھر ان غلطیوں کو درست کیا ہے، اور ارسطو نے ترجمے کے ان دونوں طریقوں کا ذکر بہاء الدین عالمی نے اپنی شکل میں بحوالہ اصلاح الدین صفدی کیا ہے،

و فلاطون کی جہارتون کا عمل کر کے بتایا ہے کہ ان دونوں کلیموں میں کچھ اختلاف نہیں،
 ترجموں کی درستی اور صحت میں جو اہتمام مبلغ کیا جاتا تھا، اس کے اندازہ کرنے کے لئے
 اس مقام پر ایک واقعہ نقل کرنا کافی ہوگا، مفرد دواؤں کے بیان میں یونان کی سب سے
 عمدہ تصنیف دسیو قدوس کی کتاب ہے، یہ کتاب المتوکل باللہ کے زمانہ میں مصطفیٰ بن
 بسیل نے ترجمہ کی، اور جنین نے اس پر نظر ثانی کر کے درست کیا، لیکن جن دواؤں کے نام
 عربی میں نہ تھے ان کے نام یونانی رہنے دیئے یہی ترجمہ اسپین پہنچا، لیکن یونانی الفاظ
 کی وجہ سے عام طور پر لوگ منتفع نہیں ہو سکتے تھے، ۳۳۳ء میں جو عبدالرحمن ناصر کی حکومت
 کا زمانہ تھا، قیصر روم نے جس کا نام مازیس تھا، اصل کتاب جس میں دواؤں اور یونان
 کی تصویریں بھی بنی ہوئی تھیں، عبدالرحمن کو تحفہ میں بھیجی، عبدالرحمن کے دربار میں اگرچہ
 لاطینی زبان جانتے و لے موجود تھے لیکن قدیم یونانی زبان بالکل متروک ہو گئی تھی، اسوج
 سے اطباء اور حکما جو اس کتاب کے حل کرنے کے نہایت شائق تھے، یونانی الفاظ میں مجبور ہو جاتے
 تھے، عبدالرحمن نے خط لکھ کر قیصر روم کے ہاں سے ایک عیسائی عالم کو بلوایا، جو یونانی
 اور لاطینی دونوں زبانوں کا ماہر تھا، ۳۳۷ء میں وہ دربار میں پہنچا، اور اطباء سلام مثل
 محمد شجار، ابن حلیل، ابوباسی، ابو عثمان خزاذ، محمد بن سعید، عبدالرحمن بن اسحق، ابو عبداللہ
 الصقلی نے نہایت شوق اور توجہ سے یہ کتاب اس سے پڑھنی شروع کی، اس مجمع نے
 نہایت غور و تحقیق و تجربہ سے خود قرطبہ (کار ڈوا) میں ان تمام جمہول دواؤں کے پتے
 لگائے اور اون کے ناموں کی تصحیح کی، ابن حلیل جو ان تمام طبیبوں میں نہایت نامور تھا
 اس نے ایک مفصل شرح اس کتاب پر لکھی، اور اس کے تمام مقامات حل کئے، ابن حلیل نے
 ایک اور کتاب لکھی جس میں صرف ان دواؤں کی تفصیل کی جو اس کتاب میں مذکور نہ تھیں،

ترجمہ کی صحت اور غلطی پر یورپ کے علمائے بہت بحثیں کی ہیں، اور چونکہ بدقسمتی سے ہم مسلمان یونانی وغیرہ سے بے بہرہ ہیں، اس لئے ہلکے اس باب میں یورپ ہی کا دست نگر ہونا پڑتا ہے، مگر صاحب لکھتے ہیں، کہ ان ترجموں کی خوبی پر ناوٹ نے خوب بحث کی ہے، اور کاری نے دیانت داری سے اس کی حمایت کی ہے، لوئس صاحب نے مہٹری آف فلاسفی میں لکھا ہے کہ مونک کہتا ہے کہ بعض ترجمے نہایت خوبی سے کئے گئے، فرانس کے نہایت نامور مصنف پروفیسر مونٹاک جس نے مسلمانوں اور یہودیوں کے فلسفہ اور اس کے باہمی ربط پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے اور جو مدت تک میرے مطالعہ میں رہی ہے، وہ لکھتا ہے کہ مصنفوں نے مسلمانوں کے ترجموں پر یہ حمانہ اعتراضات کئے ہیں، اس کی یہ وجہ ہے کہ اوجھون نے اصل عربی ترجمے نہیں دیکھے، بلکہ ان ترجموں کے ترجمے جو عربی سے لیٹن زبان میں کئے گئے دیکھے ہیں،

ترجموں کی صحت و غلطی کا تو ہم مجتہدانہ فیصلہ نہیں کر سکتے، اور اسی وجہ سے ہم نے اس بحث میں صرف یورپ کی تقلید کی، لیکن یہ امر ہر شخص کو صاف نظر آتا ہے کہ مسلمانوں نے ترجمہ کو اصل زبان سے کس قدر آزاد کر دیا، آج انگریزی زبان کس قدر وسیع ہو گئی ہے، لیکن علمی اصطلاحات میں وہی تمام یونانی الفاظ قائم ہیں، اگرچہ اس کی یہ وجہ بیان کیجاتی ہے کہ تمام یورپ میں مشترک اصطلاحوں کا قائم رہنا ضروری ہے، اور وہ بغیر اس کے نہیں ہو سکتا کہ یونانی الفاظ بعینہ قائم رکھے جائیں، بہر حال عربی ترجمے اس غلامی سے بالکل بری ہیں، منطق، فلسفہ، ہیئت، ہندسہ، طب میں سیکڑوں ہزاروں اصطلاحی الفاظ تھے، لیکن ان سب کے مقابل میں عربی کے ایسے مناسب الفاظ انتخاب کئے گئے کہ گویا یہ علوم اسی زبان میں پیدا ہوئے تھے،

یونانی الفاظ سے تو ملک بالکل نا آشنا ہے لیکن فارسی میں جو اصطلاحیں اسلام سے پہلے موجود تھیں اور جو دس سائیر میں مذکور ہیں، اور ان کے مقابل عربی اصطلاحات کو ہم اس موقع پر نوٹ کرنے لگتے ہیں، جس سے ظاہر ہوگا کہ اصطلاحی الفاظ کا کس خوبی سے ترجمہ کیا گیا تھا

اصطلاحاتِ فلسفہ و طب وغیرہ،

| پہلوی | عربی | عربی | پہلوی |
|-------------|-------------|------------|-------------|
| کسی | تخص | زنجیر | تسل |
| نوشده | حادث | آمیخ | حقیقت |
| فروزه | صفت | جدائشاس | فصل |
| پر تو می | اشتراتی | رہبر | دلیل |
| رہبری | مشائی | ہمادی | کلی |
| بین فرہنگ | الہیات | پاز تازی | جزوی |
| بابہ | ہیولی | او چیز | ہویت |
| پیکر | صورت | چار آمیزہ | اخلاط اربعہ |
| بایستہ ہستی | واجب الوجود | جشن شہسوری | حرکت قسری |
| شایستہ ہستی | مکن الوجود | بازگیر | اعراض |

لہٰذا ان صحیفوں کے مجموعہ کا نام ہے جو آتش پرستوں کے اعتقاد میں زردشت وغیرہ پر اوتارے،
تھے لیکن یہ خیال رکھنا چاہئے کہ یورپ کے محقق جنہوں نے زندا اور پہلوی زبان میں کمال پیدا کیا ہے، اور ان کی
راسے یہ ہے کہ دسائیر ایک جلی کتاب ہے، اور اسلام کے بہت بعد تصنیف ہوئی ہے، اگر یہ صحیح ہے، تو میرے
مضمون کا یہ حصہ بیکار گیا،

| پہلوی | عربی | پہلوی | عربی |
|-------------------|------------|--------|------|
| نخستین انداز خورد | بالبد اہتہ | کنور | عجلہ |
| ناباے | محال | اشکیوہ | مرکب |
| چرخہ | دور | کاموس | بسیط |

یونانی و لاطینی الفاظ عربی ترجموں میں خال خالی اب بھی موجود ہیں، مثلاً اصطلاحات طبی میں کمیوس، کینٹوس، مایوخیلیا، تریاق، نفرس، قوتیج وغیرہ، لیکن یہ صرف گویا اس بات کے یادگار ہیں کہ ان علوم کا ماخذ یونان ہے،

غیر قوموں کے علوم و فنون پر مجسمہ و زینہ عربی زبان میں آئے

مذکورہ بالا تفصیل کے بعد اب ہم ایک ایک زبان کے متعلق تفصیلی گفتگو کریں گے۔

چونکہ مذاہن نے سب سے زیادہ یونان کے علمی ذخیرہ کے ساتھ اقدان کیا، اس لئے اولاً اسی سے شروع کرتے ہیں، پھر فارسی، سریانی، قبلی، سنسکرت وغیرہ کے متعلق لکھیں گے،

یونان،

فلسفہ

یونانی فلسفہ کی ابتدا تھیلز (THALES) سے ہوئی جس کو اہل عرب طالس کہتے ہیں

حکیم حضرت عیسیٰؑ سے ۶۲۰ برس قبل پیدا ہوا، اس نے مصر میں تعلیم پائی تھی، اور وہیں یہ اصول سیکھا تھا، کہ تمام ایشیا پرانی سے پیدا ہوئیں، اس کے فلسفہ کو آئیونک فلاسفی کہتے ہیں، اس کے بعد فلسفہ کی اور بہت سی شاخیں نکلیں، اور بڑے بڑے حکما پیدا ہوئے فلسفہ یونانی

کا یہ سلسلہ ۶۲ تک جاری رہا یعنی جب کہ اہینز کا اسکول اسی سنہ میں تیسرے درجہ میں حکم سے بند کر دیا گیا، اس متدد دور کو دو حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں، قدیم جدید، دور قدیم کی انتہا افلاطون پر ہوتی ہے، اور ارسطو سے دور جدید شروع ہوتا ہے، قدما میں سات بڑے حکیم جو حکمت و فلسفہ

کے ستون کہلاتے ہیں یہ تھے، ANOXAGORAS طالیس THOLES

انکساغورس ANAXEMENES انکسیمانس (اپنڈقلس)

(PYTHAGORAS) فیثاغورث SOCRATES سقراط PLATO افلاطون

فیثاغورث کے زمانہ تک تصنیف کا چندان رواج نہ تھا، اور یہی وجہ ہے کہ انگریزی میں ہسٹری آف فلاسفی کے عنوان سے جو کتابیں لکھی گئیں ان میں ان حکما کی تصنیفات کے بہت کم نام ملتے ہیں، تاہم ان کے فلسفیانہ اصول اور مسائل محفوظ تھے، اور مسلمانوں نے ان سے پوری واقفیت حاصل کی، علامہ شہرستانی نے طالیس، انکساغورس، انکسیمانس، اپنڈقلس کے اصول پر مفصل گفتگو کی ہے، اور غالباً یورپین تصنیفات میں اصول مسائل کے متعلق اس سے زیادہ تفصیل نہیں مل سکتی،

اپنڈقلس

اپنڈقلس کا فلسفہ مسلمانوں میں زیادہ مقبول ہوا، اسکی تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں، محمد بن عبداللہ کو جو قرطبہ کا رہنے والا تھا، اپنڈقلس کی تصنیفات کا اس قدر شوق تھا کہ ہمیشہ اپنے مطالعہ میں رکھتا تھا، ابو الہذیل علاقہ جو مسلمانوں میں علم کلام کا بہت بڑا فاضل اور خلیفہ مامون الرشید کا استاد تھا، صفات باری کے متعلق اسی حکیم کے خیالات کا پیر و پناہ اپنڈقلس ہی پہلا شخص ہے جو اربعہ عناصر کا قائل ہوا، اور وہی خیال اب تک مسلمانوں میں چلا آتا ہے، فیثاغورث المتولد نہ قبل مسیح نے فلسفہ کو نہایت ترقی دی، یہاں تک کہ اس علم

فیثاغورث

کا یہ نام اسی کے عہد میں ایجاد ہوا، اس کی تصنیفات جس قدر ہم مل سکیں ہم پہنچائی گئیں اور ترجمہ کی گئیں، چنانچہ ان میں سے جو علامہ ابن الذہبی کے زمانہ یعنی چوتھی صدی کے وسط تک موجود ہیں حسب ذیل ہیں،

رسالة فی السياسة العقلية، رسالة الی تمہ وصقلیة، رسالة الی سیفانس فی استخراج المعانی

ابن ابی اصیبعہ نے ان کتابوں کے علاوہ مفصلہ ذیل کتابوں کا بھی نام لیا ہے،

کتاب ارشاد طبعی، کتاب الالواح، کتاب فی النوم والیقظة، کتاب فی کیفیت النفس واسباب الالام

الذہبیہ، اٹلیس نے ان کتابوں کی جو شرحیں لکھی تھیں ان کا بھی عربی میں ترجمہ کیا گیا،

سقراط المتوفی ۳۴۳ قبل مسیح، فلسفہ کا باپ تسلیم کیا جاتا ہے، اس نے اگرچہ مستقل کتابیں

نہیں تصنیف کیں کیونکہ وہ تحریر و تصنیف کا مخالفت تھا، تاہم تعلیم و تعلیم کے وقت اس نے فلسفہ کے مسائل پر جو تقریریں کیں اس کے شاگردوں نے اکثر محفوظ رکھیں، اور وہ رسالوں

کی شکل میں مرتب ہو کر اس کی طرف منسوب ہیں، چنانچہ ازخانس کو فلسفہ کے متعلق پہلیوں کے طور پر جو اسرار لکھے، اس کو شہرستانی نے اپنی کتاب میں گویا عبارتہ نقل کیا ہے، اس کے سوا اس نے اپنے عہد یزدوں کو جو تحریر لکھی اور بالٹیکس پر اس کی جو رے تھی اسکی تصنیفات

میں محسوب ہیں، اور عربی میں ان کا ترجمہ موجود ہے،

فلاطون المتوفی ۳۴۳ قبل مسیح نے فلسفہ کا بالکل ایک نیا اسکول قائم کیا، اس نے

پانچ برس تک سقراط سے تعلیم حاصل کی، سقراط کے مرنے پر ہٹ گیا، اور فیثاغورث کے شاگردوں

سے استفادہ کیا، پھر ایتھینز میں آکر ایک دارالعلوم قائم کیا، اور فلسفہ پر لکھ دینے شروع کئے،

اس نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں، تصنیفات میں اس کا خاص طرز یہ تھا کہ فرضی اشیا

کی زبان سے مسائل بیان کرتا تھا، اور کتاب کا نام بھی انہی لوگوں کے نام پر رکھا تھا، فلاطون کی تصنیفات جو عربی میں ترجمہ کی گئیں، ان کی تفصیل نقشہ ذیل سے معلوم ہوگی،

| نام کتاب | مضمون | مترجم یا مفسر |
|------------------|-----------------|----------------------------------|
| کتاب الیاسہ | پالیٹکس | حنین بن اسحاق |
| کتاب النوامیس | قانون | حنین و یحییٰ بن عدی |
| کتاب بنام سوفسطس | | اسحاق |
| کتاب بنام طیاوس | ما بعد الطبیعہ | یحییٰ بن البرطریق و حنین بن اسحق |
| اصول الهندسہ | جامیٹری کے اصول | قسطنطین لوقا |

ان کتابوں کے سوا ابن ابی اصیبعہ نے اور بہت سی کتابوں کے نام گولائے ہیں جن کا مجموعہ ۳۶ پہنچتا ہے،

اس موقع پر یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ فلاطون مطالب کو دانستہ نہایت پیچیدہ طریقہ سے بیان کرتا تھا، اس لئے خود یونانی حکمانے اس کے مطلب سمجھنے میں اکثر غلطیاں کیں لیکن حکمائے اسلام خصوصاً فارابی نے نہایت صحت و خوبی سے ان کی تشریح کی، ان سات حکما کے سوا اس دور میں اور اس کے بعد اور بھی اہل کمال گزرے جنکو فلسفیت کی حیثیت حاصل تھی، مثلاً ارسطیب المتولد ۲۳۵ قبل مسیح جو سقراط کا شاگرد تھا اور جس کا فلسفہ صرف لذت و عیش پر مبنی تھا، اور ہیرقلس (HERACLES) المتولد ۲۳۵ قبل مسیح جو پہاڑوں میں زندگی بسر کرتا تھا، اور دیمقراطیس (DEMOCRITES) جو اجرنے لایتجزی کا قائل تھا، اور کسنوفانس (CRISTOPHANES) المتولد ۳۱۰ قبل مسیح، لیکن ان حکما کی مستقل تصنیفات نہ تھیں، البتہ ان کے اصول اور مسائل جو ان کے

ہمصرف یونان یا شاگردوں نے محفوظ رکھے تھے، موجود تھے، اور وہ عربی زبان میں ترجمہ کے لئے
چنانچہ ان تمام حکما کے فلسفہ کو شہرستانی اور جمال الدین قفلی اور صاعد اندلسی نے تفصیل سے
لکھا ہے، اور میرا خیال ہے کہ یورپ کی تصنیفات میں بھی اس سے زیادہ نہیں مل سکتا،

ارسطو

حکما کے متاخرین کا دور ارسطو المتولد ۳۸۴ ق م سے شروع ہوتا ہے، وہ امام الفلسفہ کے
لقب سے مشہور ہے اور درحقیقت وہ اس لقب کا سخی تھا، یورپ نے اکثر طعنہ دیا ہے کہ
مسلمانوں نے صرف ارسطو کے فلسفہ سے واقفیت حاصل کی، اور ہمیشہ اسی کا کلمہ پڑھے رہے
یونان کے اور نامور حکما سے وہ بہت کم واقف ہیں، اگرچہ یہ اعراض درحقیقت یورپ کی

کو تاہم نظری کا نتیجہ ہے، مسلمانوں نے ارسطو کے سوا تمام اور حکما کے فلسفیانہ مسائل کا جو ذخیرہ
بہم پہنچایا، آج یورپ اس سے زیادہ سرمایہ نہیں کر سکتا، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اور
حکما کی بہ نسبت مسلمانوں نے ارسطو کے فلسفہ کے ساتھ زیادہ اعتنائی، جس کے مختلف اسباب

تھے، اول تو ارسطو سے پہلے تصنیف و تالیف کا منظم طریقہ نہیں قائم ہوا تھا، اس واسطے حکما
قدیم کے خیالات اور مسائل اچھی طرح منضبط نہیں تھے، فلاطون نے تصنیف کو زیادہ

ترقی دی، لیکن وہ مضامین کو نہایت پیچیدہ طور سے ادا کرتا تھا، اور اس کو فرض منضبط خیالی
کرتا تھا، چنانچہ جب اس کی زندگی میں ارسطو کی بعض مفصل تصنیفات شائع ہوئیں تو اس نے
ارسطو کو نہایت ناراضی کا خط لکھا کہ اسرافش کئے دیتے ہو، شاید یہی وجہ بھی تھی کہ اسپیکورس

(EPICURUS) ڈیوجینیز (DIOGENES) دیمقراطیس وغیرہ کے بعض مسائل

اسلام کے خلاف تھے، لیکن ارسطو کا فلسفہ اسلام سے ملتا جلتا تھا، ارسطو وحدانیت، صفات بارئ
نواب، عقاب، حشر و نشر کا قائل تھا،

لے افلاطون و ارسطو کی اس خط و کتابت کو فارابی نے اپنی کتاب الحجین ارا میں نقل کیا ہے، دیکھو رسائل فارابی مطبوعہ یورپ صفحہ

بہر حال یہ عریب ہو یا ہنر لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں نے نہایت جدوجہد سے ارسطو کی ایک ایک تصنیف ہم پہنچائی، اور ان سب کے ترجمے کئے، چنانچہ ہم اس موقع پر اس کی تصنیفات کی ایک مفصل فہرست لکھتے ہیں،

| نام کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|-------------------------------|--------------------------------|---------------|---|
| قائطہ خور یا اس (CATEGORY) | مقولات عشر یعنی کم کیفیت غیرہ | حنین بن اسحاق | فارابی ہستی، ابن مقفع، ابن ہریرہ، کندھی، اسحاق احمد بن طیب، ارازی نے اس کے خلاصے اور شرحیں لکھیں، |
| باری ارمینیا | اس میں مقولات مرکبہ کا بیان ہے | حنین واسحق | حنین نے سریانی میں اور اسحاق نے عربی میں ترجمہ کیا، ہستی، فارابی نے شرحیں لکھیں اسحاق ابن مقفع، کندھی، ابن ہریرہ، ارازی احمد بن طیب نے خلاصے لکھے، |
| انالوطیقا اول (ANALYTIC) | تخلیل قیاسات | تیوڈورس | حنین نے سریانی میں اور اسحاق نے عربی میں اس کے بعض اجزاء کا ترجمہ کیا، کندھی دہتی نے شرح لکھی، |
| انالوطیقا ثانی | بڑھان | اسحاق وغیرہ | حنین نے بعض اجزاء کا سریانی میں ترجمہ کیا، اسی نے اس سریانی کی عربی کی ہستی، کندھی فارابی نے شرحیں لکھیں، |
| طوطیقا TOPIC | بحث وجدل | یوحنا بن عدی | اسحاق نے سریانی میں اور یوحنا بن |

| نام کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|---|--|----------------------------|---|
| | | | عدی نے اس سُرمانی کا عربی میں ترجمہ کیا، سات مقالے دمشق نے ترجمہ کئے اور ابراہیم بن عبد اللہ نے آٹھ مقالے یحییٰ بن عدی نے ہزار ورق میں شرح لکھی، فارابی متی نے بھی شرحیں لکھیں، |
| سوفسطیقا (SOOPHISTIA) | مغالطہ | ابن ناعم | متی و ابن ناعم نے سُرمانی میں ترجمہ کیا اور یحییٰ و قویری و ابراہیم نے عربی میں، |
| ریطوریقا (RHYTORIC) | فصاحت و بلاغت یا خطبات | اسحق و ابراہیم بن عبد اللہ | فارابی نے شرح لکھی، |
| بوطیقا (POETIC) | شاعری | متی و یحییٰ بن عدی | متی نے سُرمانی سے عربی میں ترجمہ کیا، |
| <p>یہ آٹھوں کتابیں منطق میں ہیں، کیونکہ ارسطو نے منطق کے آٹھ حصے قرار دیئے تھے ان میں سے قاطیغویاس یورپ میں چھپ گئی ہو، اور یارسی ارمیناس و اناطولیقا اول و تینی مع شرح ابن رشد کا قلمی نسخہ اس وقت میرے مطالعہ میں ہے، ارسطو کی اور تصنیفات حسب ذیل ہیں،</p> | | | |
| سمع الکیان | طبیعیات میں ہجو اور بیوی، صورت، امکان، حرکت، زمانہ کا بیان ہے، | حزین قطاب و قاو غیرہ | یہ کتاب آٹھ مقالوں میں ہو، |

| نام کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|---------------------|--|------------------|--|
| کتاب السماء والعالم | اس میں عناصر اربعہ اور فلک کا بیان ہے، | ابن البرقی، دہلی | ابوزید لُحی، اور جعفر خازن نے اس کی شرح لکھی، ابولہاشم نے اصل کتاب پر رد و قدح کیا، |
| کتاب لکون الافلاک | انقلابات عناصر کا بیان ہے، | حنین و اسحاق | حنین نے سریانی اور اسحاق و دمشق نے عربی میں ترجمہ کیا، تعالیٰ اول کا ترجمہ قسطانے کیا، |
| الاشارة العلویہ | عنصریات | | ابن رشد نے اس کے ترجمہ کی جو اصلاح کی وہ میری نظر سے گزرا ہے، |
| کتاب النفس | نفس کی حقیقت کا بیان ہے، | حنین وغیرہ | حنین نے سریانی میں ترجمہ کیا، اسحاق نے دو ترجمے ناقص کمال |
| کتاب الحس والحسوس | حس کے اسباب اور علل سے بحث کی ہے، | | اس کتاب کی تلخیص جو ابن رشد نے کی ہے وہ میری نظر سے گزری ہے، |
| کتاب الحيوان | حیوانات کا بیان ہے، | ابن البرقی | ۹ مقالے ہیں، سریانی میں بھی اس کا ترجمہ ہوا، |
| کتاب لبنات | بنات کا بیان ہے، | اسحاق بن حنین | نابت بن قرہ نے ترجمہ کی اصلاح کی، میں نے اس کتاب کو دیکھا ہے، |

| نام کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|---|----------------------------------|---------------|---|
| اٹولوجیا | الہیات | کندی | فر فروریوس مصری نے اس کتاب کی جو تفسیر کی وہ یورپ میں چھپ گئی ہے، |
| کتاب الحروف | یونانی حروف تہجی کی ترتیب پر ہے، | یحییٰ بن عدی | حروف الف سے یم و واو تک اس کا نسخہ ملا جن کا ترجمہ یحییٰ ابن عدی نے کیا، |
| کتاب الاخلاق | . | اسحاق بن حنین | فر فروریوس نے اس کے بارہویں مقالہ کی تفسیر لکھی، جس کا ترجمہ اسحق بن حنین نے کیا، |
| کتاب المرأة | . | حجاج بن مطر | . |
| <p>ان کتابوں کے سوا ارسطو کی اور بہت سی تصنیفات ہیں، اور ان سب کا عربی میں ترجمہ کیا گیا، چنانچہ ان میں سے جو کتابیں ساتویں صدی تک موجود تھیں، اور علامہ ابن ابی اصیبعہ کی نگاہ سے گذرین، حسب ذیل ہیں،</p> <p>کتاب الفرائض، کتاب الیاسۃ المدنیہ، کتاب الیاسۃ العلیہ، مسائل فی الشرک، کتاب فی التوحید، کتاب الشبایہ والہرم، کتاب الصمۃ والنعم، کتاب فی الاعدا، کتاب فی الباہ، رسالہ فی اہنۃ، وصیۃ الی نیقارت، کتاب البحرکۃ، کتاب فضل النفس، کتاب فی نعظم الذی لایجز، کتاب النقل، الرسالۃ الذہبیۃ، رسالۃ فی الاسکندر فی تدبیر الملک، کتاب الکلیات، کتاب فی علل النجوم، کتاب الانوار، رسالۃ فی المیظن، کتاب الاجار، السبب فی خلق الاجرام، السماویۃ، کتاب</p> | | | |

فی الروحانیات، رسالۃ فی طبائع العالم، کتاب الاصلطافیس، کتاب الحیل، کتاب ما بعد الطبیعیۃ،
کتاب نعت حیوانات البیض الناطقہ، کتاب ایضاح الخیر المحض، کتاب الملائیس، کتاب فی نعت الملائک
کتاب المعادن، کتاب سراج الخوم، کتاب الغالب والمغلوب،

ارسطو کے بعد تصنیف و تالیف کا عام رواج ہو گیا، اور اس زمانہ میں جس قدر حکما پیدا
ہوئے، اکثر صاحب تصنیف تھے، ارسطو کا فلسفہ اگرچہ درحقیقت افلاطون فی فلسفہ سے مختلف نہ تھا
لیکن دونوں حکیموں کی طرز تحریر و اداسے مطالب میں اس قدر اختلاف تھا کہ لوگوں نے انکو
باہم مخالف سمجھا، اور اس بنا پر فلسفہ کے دو الگ الگ اسکول قائم ہو گئے، ارسطو کے فلسفہ نے زیادہ
وسعت حاصل کی اور اس کے پیروؤں میں بڑے بڑے مشہور حکیم پیدا ہوئے، ان میں سے ثاوفرسطس
(THEOPHRASTUS) اور اسکندر افروسی (ALEXANDER APHYODISIUS)

زیادہ مشہور ہیں،

ثاوفرسطس مشرق ارسطو کا خاص شاگرد تھا، اور ارسطو نے اپنے مدرسہ کا اُس کو
جانشین مقرر کیا تھا، یونان کے بڑے بڑے حکما، اس کے حلقہ درس میں بیٹھے تھے، وہ قائل تھا کہ خدا
کی ذات و صفات میں کسی قسم کا تغیر نہیں ہو سکتا، وہ ستاروں کو روحانی اجسام مانتا تھا، اور
ان کے مدبر عالم ہونے کا قائل تھا، فلسفہ میں اوس کی متعدد تصنیفات ہیں، جن کے نام حسب ذیل ہیں
کتاب النفس، کتاب الاثار العلویۃ، کتاب الادب، کتاب الحس و المحسوس، کتاب ما بعد الطبیعیۃ
کتاب النبات، یہ تمام کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، پچھلی تین کتابوں کا ترجمہ براہیم بن یس
اور یحییٰ بن عدی نے کیا،

اسکندر افروسی مشقی ۱۲۹ء میں پیدا ہوا، اس نے ارسطو کی تصنیفات پر نہایت کثرت

ثاوفرسطس

اسکندر افروسی

لے دیکھو شہرستانی بطور یاد پختہ ۲۴۰ و فہرست ابن الندیم ذکر ثاوفرسطس،

سے تشریح لکھیں، وہ ارسطو کے فلسفہ کا ایک بڑا رکن خیال کیا جاتا ہے، اس نے بعض اصول خود بھی ایجاد کئے، چنانچہ خدا کے عالم کلیات و جزئیات ہونے پر اول اسی نے دلیل قائم کی، اسی نے ارسطو کے برخلاف یہ مسئلہ بیان کیا کہ نفس کو مفارقت بدن کے بعد کسی قسم کا ادراک و احساس نہیں ہو سکتا اس کی تشریح اور مستقل تصنیفات مولود عربی میں ترجمہ کی گئیں، چنانچہ نقشہ ذیل سے تفصیل معلوم ہوگی،

ترجمہ شرح

| نام کتاب | مترجم | کیفیت |
|---|--------------------------------|--|
| شرح قاطیغوریاس شرح اناطلیقا | ابوزکریا | یہ شرح ۶۰۰ صفحوں میں ہے، مصنف نے اس کی دو تشریحیں لکھیں، ایک یادہ مفصل اور کامل ہے، |
| شرح طویقا شرح سماع طبعی | ابوروح الصہابی وقطا و دمشقی | اٹھ مقالوں میں سے صرف پانچ مقالوں کی شرح ہوئی ان مترجموں نے کتاب کے مختلف حصوں کے ترجمے کئے، |
| شرح کتاب السماع العالم شرح کتاب الکون الفساد شرح الآثار العلویۃ | مسی وقطا | صرف پہلے مقالہ کی شرح ہے، |
| شرح کتاب الحروف | | اس شرح کا ترجمہ پہلے عربی میں کیا گیا، پھر کئی بن عدس نے اس ترجمہ کا ترجمہ سریانی زبان میں کیا، |

اسکندر افردوسی کی جو تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب النفس، کتاب الرد علی جالینوس فی المنکح، کتاب الرد علی جالینوس فی الزمان، کتاب
الابصار، کتاب اصول العائتہ، کتاب عکس المقدمات، کتاب بیادی الکل، کتاب فی ان الموجود لیس
یحس للمفولات العشر، کتاب الغایۃ، کتاب الفرق بین الیوئی و الجنس، کتاب الرد علی من قال
انہ لا یكون شیء الا من شیء، کتاب فی ان الابصار لا یكون الا ابتعاات تبت من العین، کتاب لکن
کتاب الفضل، کتاب المایخولیا،

فلسفہ ارسطو کے اور بہت سے شراح و مفسر گذرے، جن کی تصنیفات کا ترجمہ عربی زبان

میں کیا گیا، مثلاً نیقولاؤس، امیقدروس،

نیقولاؤس (NICOLAUS) نے علاوہ شرحوں کے مستقل تصنیفات

نیقولاؤس

بھی کیں، چنانچہ ان میں سے کتاب فی فلسفہ ارسطو فی النفس و کتاب النبات و کتاب الرد
علی جالینوس و المفولات شینا و احدا، و کتاب اختصار فلسفہ، ارسطو کا ترجمہ عربی زبان
میں ہوا،

پلوتارک

ارسطو کا فلسفہ اگرچہ تمام ملک پر قبضہ کر چکا تھا، اور پچھلے حکمراہ کے پیر و بہت کم رہ گئے تھے
تاہم بالکل معدوم نہیں ہوئے تھے، سنیہ میں پلوتارک (Plutarc) نے
میں موجود تھا، اس نے سقراط کے فلسفہ کو رونق دی، اور فلسفہ اخلاقی کی بنیاد ڈالی، اسکی
تصنیفات نہایت مقبول ہوئیں، اور وہ مجدد فلسفہ قرار پایا، انگریزی مورخوں نے لکھا جو
کہ شکسپیر نے اپنی پلیرین قوم کی اخلاقی حالت کی جہان جہان تصویر کھینچی ہے اکثر پلوتارک
کے بیان سے مدد لی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ وہ جسے نہایت موثر اور مفید ہیں، بہر حال مسلمانوں

لے اسکندر افردوسی اور اوس کی تصنیفات کے لئے دیکھو فہرست ابن اللذیم صفحہ ۲۵۲ و طبقات لاطبارجد اول صفحہ ۶۹

نے باوجود اس کے کہ وہ فلسفہ ارسطو کے زیادہ ولدادہ تھے، پلوٹارک کے فلسفہ کو برسی قدر کی نگاہ سے دیکھا اور اس کی اکثر تصنیفات کے ترجمے کئے، اس نے ایک کتاب میں طبیعیات کے متعلق تمام حکما کی رائیں نقل کی تھیں، قسطنین لوقا نے اس کا ترجمہ کیا، اس کے سوا اس کی اور کتابیں مثلاً کتاب الی موریا، کتاب الغضب، کتاب الریاضۃ، کتاب النفس، عربی و سریانی میں ترجمہ کی گئیں،

یہ تقسیم زمانہ کے اعتبار سے تھی لیکن اصول فلسفہ، طرز تعلیم، اخلاق و عادات کے لحاظ سے فلسفہ کے سات اسکول قرار دیئے گئے ہیں،

| | |
|---|-----------------|
| اس کا حال اوپر گزر چکا، | (۱) فیثاغورثیہ، |
| اس فرقہ کا بانی ارسیفوس تھا اور چونکہ وہ قورنیا کا رہنے والا تھا، اس لیے | (۲) قورینتیہ، |
| یہ فرقہ اسی کی طرف منسوب ہو کر مشہور ہوا، | |
| (اسینیویک) (Stoic) اس فرقہ کا بانی زینون (Zeno) | (۳) رواقیہ، |
| المستولد مشرق م تھا، اور چونکہ وہ چھت کے نیچے بیٹھ کر تعلیم دیتا تھا اور اس کے نام سے مشہور ہوا، | |
| (Dogmatic) اس فرقہ کا بانی انستین تھا، یہ حکیم تمام آدمیوں کو خیر سمجھتا | (۴) کلابیہ، |
| تھا، اور خاص کر امر اور دولت مندوں کو گویا کاٹ کھانا چاہتا تھا اس مناسبت سے لوگ اس کو کتا کہتے تھے، اور اسی مناسبت سے اس فرقہ کا نام کلابیہ مشہور | |
| ہو گیا، اس فرقہ کا سب سے نامور شخص دیوجانس کلبی (Diogenes) | |
| تھا جس کے حالات اور اقوال و افعال عربی کتابوں میں اکثر مذکور ہیں | |
| وہ ۴۱۳ ق م پیدا ہوا، | |

(۵) مائتہ اس کا بانی فورن تھا، اور چونکہ وہ لوگوں کو تعلیم سے منع کرتا تھا اسلئے اس نام سے مشہور ہوا،

(۶) لذتیا، اس کا بانی ایکیورس المتولد ۳۳۶ م تھا جس کا فلسفہ یہ تھا کہ آئندہ حشر و نشر کچھ نہیں، اس لئے جس قدر ہو سکے یہاں عیش کر لینا چاہئے،

(۷) مشائین، اس کے بانی افلاطون اور ارسطو تھے، اور چونکہ یہ لوگ پڑھانے کے وقت ٹہلتے جاتے تھے، اور پڑھاتے جاتے تھے، اس لئے اس نام سے مشہور ہوئے،

ان میں سے بعضوں نے تصنیف و تالیف نہیں کی بلکہ زبانی مسائل کی تعلیم کرتے تھے، چنانچہ ان کے اصول اور اقوال دوسروں کی تصنیفات میں حوالہ کے طور پر ملتے ہیں، عرض ان میں سے جن حکما کی تصنیفات موجود تھیں عربی میں ترجمہ کی گئیں، اور جن کے صرف اقوال اور مسائل محفوظ تھے، اسی حیثیت سے محفوظ رہے، چنانچہ علامہ شہرستانی نے دیوجانس، ایکیورس، زینون کے اقوال اور مسائل کو اپنی کتاب میں نہایت خوبی سے بیان کیا ہے اگرچہ ان میں سے بعضوں کا اصول چونکہ مذہب اسلام کے مخالف تھا، اس لئے ان کی پیروی نہیں کی گئی، لیکن بعض بعض حکما کے خیالات میں ان کا پر تو پایا جاتا ہے مثلاً عمر خیام کی رباعیاں ایکیورس کے خیالات سے لبریز ہیں، لیکن چونکہ وہ خیالات شاعری کے پردہ میں ادا کئے گئے ہیں اس لئے اسحاق دوزندہ کے طعنہ سے کسی قدر وہ محفوظ رہا،

زینون وحدت وجود کا قائل تھا، اور یہ خیال تو اس وسعت سے مسلمانوں میں پھیلا

کہ ایک بڑے مذہبی گروہ کا دار مدار اسی پر ہے،

یونان کے فلسفہ نے وہ قبول حاصل کیا کہ مصر کی درگاہوں میں جہاں کسی زمانہ میں

زینون

خود حکما سے یونان نے تعلیم پائی تھی اس کا رواج ہو گیا، اسکندریہ کے تمام مدارس میں یونانی ہی فلسفہ پڑھایا جاتا تھا، کچھ دنوں تک مقلدانہ تعلیم رہی، پھر وہاں خود ایسے اہل کمال پیدا ہو گئے کہ فلسفہ کے خاص خاص اسکول کے بانی قرار پائے، چنانچہ امونیس (AMMONIUS) نے جو ۲۲۰ء میں تھا ایک نئے طریقے کی بنیاد ڈالی جس کا نام نیوپلاٹونیزم یعنی جدید فلسفہ افلاطون ہے، اس حکیم نے افلاطون کے فلسفہ میں چند خاص اصول اضافہ کئے اور بہت سے لوگ اس کے پیرو ہو گئے، امونیس نے ارسطو کی بہت سی کتابوں پر شرحیں بھی لکھیں، مثلاً شرح قاطیغوریاں، شرح طوبیقا وغیرہ چنانچہ ان کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا،

امونیس نے مستقل تصنیفیں بھی لکھیں، جو عربی میں ترجمہ کی گئیں، مثلاً شرح مذہب ارسطائیس فی الصانع، کتاب فی اغراض ارسطائیس، کتاب حجۃ ارسطائیس فی التوحید،

نیوپلاٹونیزم یعنی جدید فلسفہ افلاطونیزم جو اسکندریہ میں قائم ہوا، اس کے اصول اولین چار تھے،

(۱) خدا میں تین اقنوم ہیں، وحدت، نعم، اوت،

(۲) نفس وحدت حاصل کر سکتا ہو، اور اس حیثیت سے خدا کی برابری حاصل کر سکتا ہو،

(۳) موجودہ زندگی کے تصورات سب وہم و خیال ہیں،

(۴) مادہ نہایت حقارت کے قابل ہے،

اس فلسفہ کے شاہرہ حکما یہ تھے،

فروریوس (Aurelius Augustinus) ۳۳۳ء میں پیدا ہوا، فن بلاغت کی

تحصیل ایتھنز میں کی، یہ مذہب عیسوی کا مخالف تھا، اور عیسائیت کے رد میں بہت سی کتابیں تصنیف کیں، فلسفہ میں ارسطو کی اکثر کتابوں کی شرح لکھی، اور کلیات خمس کی ترتیب

اسی نے دی، مسلمانوں نے اس کی تصنیفات کو بڑی جدوجہد سے مہیا کیا، اور ان کے ترجمے کے جن کی تفصیل ذیل میں ہے،

| مترجم | مضمون | نام کتاب |
|--|---|--|
| ابو عثمان دمشقی | یعنی کلیاتِ خمس | ایسا غوجی مدخل الی القیاسات کتاب العقل و المعقول انابو کے نام دو کتابیں کتاب لرد علی بحیوس الاسطقات |
| سبیل | انوبا، فروریوں کا شاگرد تھا عقل و معقول کے بیان میں عناصر کا بیان ہے، | شرح کتاب تبارسی اریٹیناس شرح کتاب جماع طبعی لارسطو شرح کتاب اخلاق لارسطو |
| اسٹی جنین، یہ کتاب بارہ مقالوں میں ہے، | | |

فروریوں نے حکما کے حال میں ایک نہایت مفصل اور مفید کتاب لکھی تھی اس کا بھی عربی میں ترجمہ کیا گیا، چنانچہ طبقات الاطبار کا ابتدائی حصہ بہت کچھ اسی سے ماخوذ ہے اور مسلمان مصنفوں نے حکما سے یونان کے حالات میں جو کتابیں لکھی ہیں، اکثر اس سے ماخوذ ہیں اس فلسفہ کا دوسرا مشہور حکیم بر اقلس تھا، یہ ۴۱۲ء میں پیدا ہوا، فلسفہ و ریاضی میں استاد وقت تھا، یہ بھی مذہبِ عیسوی کا سخت مخالف تھا، اس کی اکثر تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں جن کی تفصیل ذیل میں ہے،

| مضمون | نام کتاب |
|--|---|
| اٹھارہ مسئلوں کا بیان ہے، تین مقالوں میں ہے، یعنی الہیات فیثا خورث کی وصیتیں جو آب زر سے لکھی گئی تھیں اون کی شرح ہے، ۲۰۰ صفحات میں ہے، | کتاب حدود و ائیل الطبیعات ثمان عشرۃ مسائل شرح قول فطاطون فی النفس اتولوجیا تفسیر و صیالیے فیثا خورث |
| یونانی نام ہے، سین دس مسئلوں پر بحث ہے، دس نہایت مشکل مسئلوں پر بحث ہے، جزء لایختری کی بحث میں ہے، | ابجاہر العالیۃ دیادوخ انخرا الاول المسائل العشر المعضلات الجزء اللذی لایختری |
| اس طبقہ کا ایک اور مشہور حکیم تاسیطوس (Themistios) تھا، جو ۳۵۰ء میں تھا، یہ بھی عیسائیت کا منکر تھا، اور شاید یہی وجہ تھی کہ بادشاہ روم لیولیانس نے جو مذہب عیسوی کا سخت دشمن تھا، اس کو اپنا سکریٹری مقرر کیا تھا، اس نے ارسطو کی تصنیفات کی شرحیں لکھیں جن میں سے شرح کتاب قاطیغوریاں، شرح اناطوطیقا، شرح اناطوطیقا ثانی، تفسیر کتاب طوبیقا، تفسیر سماع طبعی، تفسیر کتاب السماء و العالم، تفسیر کتاب الکون والفساد، تفسیر کتاب النفس، تفسیر کتاب الحروف کا ترجمہ عربی زبان میں موجود ہے، علامہ ابن العربی نے ان کتابوں کی اور اون کے مترجموں کی بھی تفصیل لکھی ہے، | |

تھامسیطوس کی ذاتی تصنیفات بھی ہیں، اور ان کا بھی عربی میں ترجمہ کیا گیا، ان میں سے ایک کتاب نفس کی بحث میں ہے، اور باقی دو رسالے ہیں جو اس نے لیویانس کو لکھے تھے،

حکماء اسکندریہ کا خاکہ بھی (John the Grammarian) تھا، جو اسلام کے زمانہ تک موجود رہا، اور عمر بن العاص نے اس کی بہت قدر و منزلت کی، وہ بریک واسطہ برقس کا شاگرد تھا، اور اس کی صحبت سے مشرف ہوا تھا، کجی کا اصل فن طب تھا، چنانچہ اس کی طبی تصنیفات کا ذکر آگے آتا ہے، لیکن اس نے فلسفہ پر بھی کتابیں لکھیں، چنانچہ ارسطو کی کتاب قاطیغوریاس وانا لوطیقا اول و دوم و طوبیقا وسماع لطعی والکون والفساد، ان سب کتابوں کی شرحیں لکھیں، ان کے سوا اس کی مستقل تصنیفات بھی ہیں، ایک کتاب برقس کے رد میں ہے، اور اٹھارہ مقالوں میں ہے، ارسطو کے رد میں بھی اس نے ایک کتاب چھ مقالوں میں لکھی، ان کے سوا اور تصنیفیں ہیں، چنانچہ ان سب کی تفصیل علامہ ابن الندیم و ابن ابی اصیبعہ نے کی ہے، یہ تمام کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، اور ان میں سے بعض آج تک موجود ہیں،

ہائیت

اس فن کا موجود ترین (تالیس ملٹی) کہا جاسکتا ہے جو حضرت عیسیٰ سے ۶۶۰ برس پہلے تھا، اس نے زمین کو مرکز کائنات مانا، اور وہ پہلا شخص ہے جس نے زیچ بنائی، اور خوف کی پیشین گوئی کی، اس کے بعد فیثاغورث و افلاطون نے اس فن کو نہایت ترقی دی، فیثاغورث نے جو ۳۶۰ ق م تھا، بجائے زمین کے آفتاب کو مرکز مانا، ان حکماء کی تحقیقات اور مسائل اگرچہ عربی کتابوں میں تفصیل سے مذکور ہیں، لیکن اس فن کے متعلق اون کی کسی مستقل تصنیف کا

یہ بھی

تھیں، اس لئے اس نے یہ حکمت کے افسروں یعنی سلما اور ابو حسان کو اس کام پر مامور کیا، ان لوگوں نے نہایت مشہور اور نامور مترجموں کو جمع کر کے ترجمہ پر مامور کیا اور نہایت محنت کیا تھا ترجمہ کیا گیا، اس کتاب کے کل ترجمے جو مقبول ہوئے تین تین، ایک حجاج بن مطر کا، دوسرا اسحاق کا جس کو ثابت نے صحیح کیا، تیسرا نحو ثابت کا، چونکہ مامون الرشید کو اس کتاب کے ساتھ نہایت شغف تھا، اس کے حکم سے حنین بن اسحاق نے بھی ترجمہ کیا، حجاج بن یوسف و ثابت بن قریہ نے زوائد سے پاک کر کے خلاصہ لکھا، ابوریحان بیرونی نے اس کا اختصار کیا، اور عمرو بن فرخان، ابراہیم بن الصلت، فضل بن حاتم، شمس الدین سمرقندی، نظام الدین نیشاپوری وغیرہ نے شرحیں لکھیں،

بطلمیوس کا نظام تمام یورپ میں مدتوں یعنی کوپرنیکس کے زمانہ تک متداول رہا، یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ بطلمیوس کی یہ کتاب (مطحلی)، اول عرب ہی کی بدولت یورپ میں پہنچی، چنانچہ عربی زبان سے لاطن میں اس کا ترجمہ کیا گیا، پھر یونانی نسخہ بھی ملا، اور فرنج میں اس کا ترجمہ کیا گیا، جو پیرس میں ۱۶۱۲ء میں چھاپا گیا،

بطلمیوس نے آلات رصدیہ میں ذات المکمل اور ذات الصفاح پر دو مستقل کتابیں لکھیں اور ایک نہایت مفصل کتاب علم نجوم میں لکھی جس کا نام قانون ہے، یہ کتابیں بھی عربی میں ترجمہ کی گئیں، چنانچہ مورخ بیقوبی نے ان کتابوں کے ابواب اور فصلوں کے مضامین کو تفصیل سے لکھا ہے، بطلمیوس کی اور تصنیفات جو ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب المواجد، کتاب استخراج السہام، کتاب تحویل سنی العالم، کتاب تحویل سنی المواجد، کتاب لمرض و شربا لدواء، کتاب فی سیرا سبعہ، کتاب فی الاسرار و الحیثین، کتاب فی اثر الصعود،

لے کتاب لہزت و کشف الظنون و دائرۃ المعارف، لے دائرۃ المعارف،

کتاب الخمین ایما نفلح، کتاب ذوات الذویب، کتاب السابح، کتاب القرعہ، کتاب القصاص
احوال الکواکب، کتاب المشرۃ، کتاب الاربعۃ، یہ کتاب ایک شاگرد کے نام سے لکھی تھی، ابراہیم
ابن الصلت نے اس کا ترجمہ کیا جنین نے اصلاح کی، ثابت و عمر بن الفرخان وغیرہ نے شرحین
لکھیں، یہ تینوں حکیم فن ہنیت کے بانی اور موجد خیال کئے جاتے ہیں، لیکن مسلمانوں نے ان کے
علاوہ اور اہل کمال کی بھی کتابیں ہم پہنچائیں اور ترجمہ کیں، چنانچہ تفصیل حسب ذیل ہے،
اوطولوقس، (Ashtolucus) یہ ارسطو کا معاصر اور دیوجانس کا استاد تھا،
اس کی دو کتابیں اس فن میں ہیں اور دونوں کا ترجمہ کیا گیا، کتاب المکرۃ المتحرکۃ، کتاب الطلوع
والغروب،

اوطولوقس

ایسقلائوس

ایسقلائوس (Ayskallous) مشائخہ میں تھا اور اسکندریہ میں رہتا تھا، اسکی
تصنیفات میں کتاب الاجرام والابعاد، کتاب الطلوع والغروب کا ترجمہ ہوا، اس نے اقلیدس
کے چوتھے اور پانچویں مقالہ کی اصلاح بھی کی تھی، اور اس کا بھی عربی میں ترجمہ ہوا،
ثناون (Thaun) (Thaun) اسکندریہ کا رہنے والا تھا، اس نے آلات رصدیہ میں

ثناون

ذات الحلق اور اسطرلاب کے متعلق دو مستقل کتابیں لکھیں، بطلمیوس کی زیچ پر بھی ایک کتاب
لکھی، محطی پر بھی اس کی ایک کتاب ہے، چنانچہ ان سب کتابوں کا ترجمہ کیا گیا،

فالیس و

فالیس و می، اس کی تصنیفات جن کا ترجمہ ہوا حسب ذیل ہیں،
مدخل الی صناعت النجوم، کتاب الموالید، کتاب المسائل، کتاب الزائجہ، کتاب المسائل الکبیر
کتاب السلطان، کتاب الامطار، کتاب تحویل سنی العالم، کتاب الملوک،

تیودورس

تیودورس (Theodorus) اس کی تصنیفات جو ترجمہ ہوئیں حسب ذیل ہیں
کتاب الاکر، کتاب المسکن، کتاب اللیل والنهار،

میں : مسدود، مہر، مکتبہ، تاون اسکندرانی کا معاہدہ تھا، اس نے بطلمیوس کی کتاب پر جو کہ کی تیض کے متعلق ہے شرح لکھی، اس کتاب کا ترجمہ ثابت نے کیا،
 ایڈیٹرز (Heron) نے ۲۵ ق م تھا، اس نے اسطرلاب پر ایک کتاب لکھی اور اس کا ترجمہ کیا گیا، اقلیدس کے ٹکو کے پر بھی ایک کتاب لکھی اور اس کا بھی ترجمہ ہوا،
 ایڈیٹرز (Heron) نے ۲۵ ق م تھا، اس نے اس کی تصنیفات میں سے اسطرلاب پر ایک کتاب ہے، اور وہ عربی میں ترجمہ کی گئی،

میں

ایران

ایون

جبر و مقابلہ و حساب

جبر و مقابلہ کا فن، اگرچہ مسلمانوں نے گویا خود ایجاد کیا، کیونکہ مسلمانوں سے پہلے اسکی ابتدائی حالت ایسی تھی کہ فن کا لفظ اس پر صادق نہیں آسکتا تھا، اور اس بات کا تمام یورپ
 اعتراض کرتا ہے، تاہم اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ یونانیوں نے بھی اس فن میں کچھ کتابیں
 لکھی تھیں، چنانچہ وہ عربی میں ترجمہ کی گئیں،

سب سے اول جس نے یونان میں اس کے متعلق کچھ لکھا وہ ابرخس تھا، جو ۱۵۰ ق م
 نہایت مشہور ریاضی دان گذر رہا ہے، سیارات کی حرکت کی چھ سو برس مابعد تک خسوف کی
 تاریخیں ستاروں کے فاصلہ، اجرام فلکی کی فہرست ان مضامین پر اس نے بہت سے رسالے
 لکھے، جبر و مقابلہ پر اس کی جو کتاب ہے اس کا ترجمہ اور اصلاح ابو الوفا محمد بن محمد صاحب نے
 کی، ابو الوفا نے اس کتاب کی شرح بھی لکھی، اور دعویٰ کو براہین ہندیہ سے ثابت کیا،
 ابرخس کی ایک اور کتاب کا عربی میں ترجمہ ہوا، جس کا نام قسمتہ الاصلعہ ہے، ابرخس کے

ابرخس

لے کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۹ و ۲۷۰ رترة المعارف،

بعد دیونفٹس نے اس فن کو ترقی دی،

دیونفٹس

دیونفٹس (Dionysius) یونانی تھا اور اسکندر یہ میں سکونت رکھتا تھا، جبرو

مقابلہ پر اس نے ۱۳ رسالے لکھے جو ایک مجموعہ میں مرتب تھے، ان رسالوں میں مرابعات و مکعبات وغیرہ کے بہت سے مسائل موجود ہیں، عربی میں اس کتاب کا ترجمہ کیا گیا، یورپ کو مدت تک دیونفٹس کا نام تک معلوم نہ تھا، سب سے پہلے آٹھویں صدی عیسوی میں یونان میں اس کا حوالہ دیا، ۱۶۷۵ء میں اس کی کتاب اصل یونانی میں مع لاطین ترجمہ کے چھاپی گئی، ۱۷۲۵ء میں اس کا ترجمہ کیا گیا،

حساب کے متعلق عام طور پر مسلم ہے کہ مسلمانوں نے ہندوؤں سے لیا اور یہی وجہ ہے کہ وہ روم اعداد کو ہندی طریقہ سے لکھتے ہیں، تاہم یونان کی تصنیفات بھی مسلمانوں نے بہم پہنچائیں، سب سے قدیم تصنیف فیثاغورس کی تھی، جس کا نام ارتھمطیقی یعنی ارتھمٹک تھا، یہ کتاب عربی زبان میں ترجمہ کی گئی، اس کے علاوہ اور مصنفوں کی کتابیں بھی ترجمہ کی گئیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

نیقوماخس

نیقوماخس (Nicomachus) ارسطو کا باپ، اور بہت بڑا سوتیلی دان

تھا، اس نے اس فن میں ایک کتاب لکھی جس کا نام ارتھمطیقی ہے، یہ کتاب دو مقالوں میں ہے اور اصل یونانی میں ۱۵۳۸ء میں بمقام پیرس چھاپی گئی ہے، یہ کتاب عربی زبان میں ترجمہ کی گئی،

۱۔ دائرۃ المعارف جلد ۶ صفحہ ۴۴۴،

۲۔ طبقات الاطباء، جلد اول صفحہ ۳۴۴،

۳۔ کتاب الفہرست صفحہ ۲۶۹ و دائرۃ المعارف، لفظ حساب،

مکانکِ ریا، علمِ الآلات

یونان اگرچہ درحقیقت موجودہ زمانہ کے ساتھ خصوصیت رکھتا ہے، لیکن یونان میں اسکی ابتدا ہو چکی تھی، سب سے پہلے جس نے جرنقیل اور حرکت کے اصول دریافت کئے وہ ارشمیدس (Archimedes) ہے، جو مشرق میں تھا اس نے پانی کی گھڑی ایجاد کی حسین گھنٹوں کے گزرنے پر خود بخود گھنٹوں کی تعداد کے موافق گویا ن گرتی تھیں، اسی زمانہ میں ایران نے اس فن میں بہت سی باتیں اضافہ کیں، پانی کے بلند کرنے کا آلہ اول اسی نے ایجاد کیا، اس نے آلات کی تقسیم کیں لیکن آج کل چھ قرار دیجاتی ہیں، یعنی سطح مائل بھی ایک قسم قرار دیجاتی ہے، حالانکہ ایران نے اس کو چھوڑ دیا تھا، ایران نے جرنقیل پر ایک مستقل کتاب لکھی، ایک اور حکیم جو اس فن کا استاد گذرا ہے، مارطس تھا،

مارطس (Marston) یونانی الاصل تھا، اس نے ارگن با جسم پر ایک کتاب لکھی اور ایک آلہ دریافت کیا، جس کی آواز پہل تک جاسکتی تھی، غرض اس فن کے متعلق جو کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں حسبِ ذیل ہیں،

پڑیں

| نام کتاب | مضمون | کیفیت |
|--------------------------------------|------------------------------------|------------------|
| آلہ ساعات الماء، کتابشیل الانتقال | پانی کی گھڑی جرنقیل کے بیان میں | ارشمیدس ایران |

۱۔ مکانک کے لئے دیکھو دائرۃ المعارف ذکر الآلات و فہرست ابن النذیم صفحہ ۱۶۶ و ۱۶۷ و ۱۶۸ و ۱۶۹ و یعقوبی صفحہ ۲۳۵،

| نام کتاب | مضمون | کیفیت |
|---------------------------|--------------------------------|-------|
| الایشاء المتحرکہ من ذاتہا | چیزوں کا خود بخود حرکت کرنا | ایرن |
| الآلات المصوتہ | ارگن باج جو آپ سے آپ بجاتا ہے | مارٹس |
| کتاب لدوالیب | گھڑی وغیرہ میں جو چکر ہوتے ہیں | " |

موسیقی،

موسیقی کا فن اگرچہ عربین مدت سے موجود تھا، لیکن علمی حیثیت سے نہ تھا، یونان میں اول جس شخص نے علمی حیثیت سے اس فن کو مرتب کیا، وہ غالباً فیثاغورث تھا، اقلیدس نے بھی اس کو ترقی دی، اور اس فن میں اس کی تصنیفات بھی ہیں، اگرچہ یہ امر یقینی ہے کہ ان قدما کی تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، چنانچہ علامہ ابوالفرج اصفہانی نے اسحاق موصلی کے حال میں تصریح کی ہے کہ موسیقی کی تمام کتابیں محمد بن حسن بن مصعب کو حکم سے ترجمہ کی گئیں،

لیکن ہم کو کسی کتاب اور اس کے مترجم کا نام بتعین معلوم نہیں ہو سکا، جہاں تک ہر کو معلوم ہے، سب سے پہلی تصنیف جو مسلمانوں کے ہاتھ آئی وہ نیفوماخس کی کتاب ہے جو ارسطو کا باپ تھا، یہ کتاب اب اصلی زبان میں بمقام لیڈن ۱۶۱۷ء میں چھاپی گئی، اور دوسری تصنیف اس فن میں ارسطو کا س کی تھی،

ارسطو کا س (Aristoxenus) ارسطو کا شاگرد اور فن موسیقی کے ارکان

میں تسلیم کیا گیا ہے، فیثاغورث نے اس فن کو صرف ذوق پر محمول رکھا تھا، ارسطو کا س پہلا شخص ہے، جس نے راگ کے ایقاعات کو ریاضی کے اصول سے ثابت کیا، اور فیثاغورث

سے جداگانہ طریقہ پر ایک درس گاہ کی بنیاد ڈالی، اس کی کتاب جغرافیہ میں ایقان کے متعلق ہے، اس کی ترجمہ کیا گیا، یہ کتاب تین جلدوں میں ہے، اور اس کا اہلی نسخہ آج یورپ میں موجود ہے، اس کا نام کی اور بھی بہت سی تصنیفات تھیں، لیکن غالباً مسلمانوں کو نہیں ملیں، اور آج یورپ کو بھی اعتراض ہے، کہ کتاب الایقان کے سوا اس کی اور کوئی تصنیف نہیں ملتی،

جغرافیہ

یونانی اسکول میں اس فن کی ابتدا ایراتسٹین سے ہوئی جو حضرت عیسیٰؑ سے قریباً سو برس پہلے اسکندریہ میں تھا، اس کے بعد ابرخس نے بہت کچھ اس پر اضافہ کیا، ابرخس کے بعد استرابون ہو جو یونانی تھا، اس نے خود دور دراز مقامات کے سفر کے اور جغرافیہ پر ایک عمدہ کتاب لکھی، اسی دور کے قریب مارنیوس تھا جس کے جغرافیہ میں زمین کا رنگین نقشہ موجود ہے، سب سے اخیر کیناسپ سے زیادہ نامور بطلیموس ہوا، وہ دوسری صدی عیسوی میں تھا، اس نے تمام دنیا میں اپنی طرف سے تیسرا بھیجے تھنوں نے نہایت جدوجہد سے مملکتوں اور آبادیوں اور دریاؤں وغیرہ کے حالات ہم پہنچائے، اور اردن کی مدد سے ایک نہایت مفصل جغرافیہ لکھا جو آج بھی موجود ہے اس جغرافیہ میں اکثر شہروں کا عرض بلد و طول بلد بھی درج ہے،

مسلمانوں نے اگرچہ ان تمام تصنیفات سے واقفیت پیدا کی، چنانچہ مورخ مسعودی کتاب التبتیہ، الاشراف میں جا بجا ان کی طرف اشارہ کرتا ہے، لیکن جن کتابوں کا ترجمہ ہوا وہ مایزوس اور بطلیموس کا جغرافیہ ہے،

مایزوس کے جغرافیہ میں تمام اقالیم کے جدا جدا رنگ تھے، مورخ مسعودی

سے کتاب التبتیہ والاشراف صفحہ ۳۳، کتاب مذکورہ صفحہ ۱۳۳

نے لکھا ہے، کہ تمام قدیم جغرافیوں میں یہ سب سے اچھا ہے،

بطلمیوس

بطلمیوس (PTOLOMY) کا جغرافیہ آٹھ بابوں میں ہے اور نہایت مفصل ہے

اول یعقوب کنذی کے حکم سے اس کا ترجمہ ہوا، لیکن وہ اچھا نہ تھا، اس لئے دوبارہ نہایت
تے ترجمہ کیا، اور نہایت عمدگی سے کیا، سریانی زبان میں بھی اس کتاب کا ترجمہ کیا گیا،

طب

طب کی ابتدا یونان میں ثقلیس سے ہوئی، یونانیوں نے اس کو ابوالطب کا لقب دیا تھا،
اور ان کا خیال تھا کہ اس پر خدا کی طرف سے یہ فن الہام ہوا تھا، ثقلیس نے اپنی اولاد کو زبانی
اس فن کی تعلیم دی، اور وصیت کی کہ یہ فن خاندان سے باہر نہ جانے پائے، اس کے خاندان
میں بڑے بڑے نامور حکماء اور طبیب گذرے، اقلیدس، افلاطون، ہولن وغیرہ اس کے خاندان
سے تھے، سولہویں نسل میں تقرباً حضرت عیسیٰ سے پانسو برس پہلے بقراط پیدا ہوا، اور یونانیوں
میں وہ پہلا شخص ہے جس نے اس فن کو مرتب کیا، اور کتابیں لکھیں، طب کی تعلیم کو عام بھی اس نے
کیا، ورنہ اس سے پہلے بحر اس خاندان کے کوئی شخص اس فن کو حاصل نہیں کر سکتا تھا، بقراط
کے بعد جالینوس پر اس فن کا خاتمہ ہو گیا،

بقراط

یونانیوں کے نزدیک فن طب کے آٹھ ارکان ہیں، اول ثقلیس (AXLEPIUS)

اور اخیر جالینوس، ان کے بیچ میں غورس، منیس، برمانیدس، افلاطون، ثقلیس دوم اور بقراط
تھے، ان لوگوں کے سوا اور بھی بہت سے صاحب تصنیف اطبائ گذرے لیکن وہ ارکان فن
نہیں کہے جاسکتے،

مسلمانوں نے طب کے اس تمام سرمایہ کو عربی زبان میں منتقل کیا، اور چونکہ بقراط و جالینوس

نے اس فن کو حقیقت نہایت کمال کے رتبہ پر پہنچایا، اس لئے ان کی تصنیفات پر زیادہ توجہ کی، بقراط کی طرف اگرچہ بہت سی کتابیں منسوب ہیں لیکن ان میں سے ۳۰ کتابیں قطعی طور سے اس کی تصنیف کہی جاسکتی ہیں، چنانچہ یہ سب ترجمہ کی گئیں، اور ان میں سے ۱۱۶ اس قدر مقبول و متداول ہوئیں کہ درس میں داخل ہو گئیں، ابن ابی اصیبعہ نے ان کتابوں کے علاوہ بقراط کی اور بہت سی کتابیں گنوئی ہیں جن کا شمار ۹۰ تک پہنچتا ہے لیکن مصنف مذکور کا بیان ہے کہ ان میں بعض مشتبہ ہیں، بقراط کی ترجمہ شدہ تصنیفات میں سے جن کے مترجموں کا نام ہم تفصیل سے معلوم کر سکتے ہیں انکی تفصیل حسب ذیل ہے:-

| نام کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|--------------------------------|--|----------------------------|--|
| عہد بقراط | اس میں بقراط نے وہ شرائط بتائے ہیں جن کے بغیر کوئی طب نہیں پڑھانا چاہئے، | حنین حبیش، عیسیٰ بن یحییٰ | اول الذکر نے سریانی میں اور حبیش عیسیٰ نے عربی میں ترجمہ کیا، |
| فصول | تمام مسائلِ طبیہ کا خلاصہ ہے | حنین | محمد بن موسیٰ شاہر کے لئے ترجمہ کی گئی، سات مقالوں میں ہے، |
| تقدیمۃ المعرفة الامراض السحادة | علاماتِ مرض کا بیان ہے، غذا و صدمہ اور غیرہ کا بیان ہے | حنین عیسیٰ، عیسیٰ بن یحییٰ | تین مقالے ہیں، اس کتاب کے پانچ مقالوں میں سے صرف تین کا ترجمہ ہوا، |
| کتاب الکسر و الجبر | ہڈیوں کے ٹوٹنے اور جوڑنے کا بیان ہے، | حنین | چار مقالے |

| نام کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|------------------------------|---|-------------------|--|
| ابیدیمیا اخلاط | | علی بن یحییٰ | اس کتاب کا ترجمہ احمد بن موسیٰ شاکر کے حکم سے ہوا، |
| قاطیطریون کتاب لیا والموأ | اعمال ید کا بیان مختلف ملکوں کی آب و ہوا | حنین حنین حدیش | محمد بن موسیٰ شاکر کے حکم سے۔ |
| طبیقۃ الانسان | بدن کی ترکیب کا بیان | " | |

جالینوس

جالینوس ۲۵۹ء میں پیدا ہوا اور ہندسہ و حساب پڑھنے کے بعد سترہ برس کی عمر میں طب کی تحصیل شروع کی اور اس کی تکمیل کے لئے ایتھنز، سایرس، اٹلی، اسکندریہ وغیرہ کا سفر کیا اس نے فن طب کے متعلق بہت سے نئے مسائل دریافت کئے، اور اس فن کو اس حد تک بڑھایا کہ اسلام کے دور تک اس پر کچھ اضافہ نہ ہو سکا،

مسلمانوں نے اس کی تصنیفات کے بہم پہنچانے اور ترجمہ کرنے میں بے انتہا کوشش کی ایک کتاب لبرمان کی تلاش میں جریرہ اشام، فلسطین، مصر کے ایک ایک شہر کی خاک چھانی گئی، تصنیفات کے پتہ لگانے میں بڑی آسانی یہ ہوئی کہ جالینوس نے اپنی تصنیفات کی خود ایک فہرست لکھی تھی اور اس کا ترجمہ کر لیا گیا تھا مترجمین میں سے حنین بن اسحاق نے اپنی

سلا بطراط کی ان تصنیفات اور اون کے علاوہ اور تصنیفات کے مضامین کو مورخ یعقوبی اور ابن ابی اصیبتہ نے نہایت تفصیل سے لکھا ہے،

سلا جالینوس نے اپنے حالات آپ نہایت تفصیل سے لکھے ہیں، چنانچہ ابن ابی اصیبتہ نے اس کے حوالہ سے نہایت دلچسپ واقعات اپنی تاریخ میں جمع کئے ہیں،

تمام زندگی اسی کی تصنیفات کے ترجمہ میں صرف کر دی، چنانچہ اس نے اپنی ایک تصنیف میں جالینوس کی ۱۲ کتابوں اور رسالوں کا نام مع تصریح مضامین لکھا ہے، اور بیان کیا ہے کہ یہ تمام کتابیں عربی میں ترجمہ کر لی گئیں، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے حنین کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے کہ "اس وقت حنین کی عمر ۴۴ برس کی تھی اور اس وقت اس قدر کتابیں اس کو ہم پہنچ سکیں، اور چونکہ حنین نے، برس کی عمر پائی تھی اس لئے یقینی ہے کہ اس نے جالینوس کی اور تصنیفات بھی حاصل کی ہوں گی،" اس کے بعد علامہ ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے کہ میں نے خود جالینوس کی بہت سی کتابیں عربی زبان میں دیکھیں، جن کا ذکر حنین نے اپنی فہرست میں نہیں کیا ہے، چنانچہ علامہ موصوف نے ان کتابوں کے نام تفصیل سے لکھے ہیں جن کی تعداد ۳۲ ہے، جالینوس نے بقراط کی اکثر کتابوں کی شرح لکھی ہے، ان کا ترجمہ بھی عربی میں کیا گیا، چنانچہ بقراط کی جس قدر کتابوں کا نام اوپر مذکور ہوا جالینوس کی سب پر شرحیں ہیں، اور سب کا ترجمہ عربی میں موجود ہے، بہر حال اسپین شہد نہیں کہ جالینوس کی تصنیفات جس قدر اس وقت دنیا میں موجود ہیں ایک ایک کر کے ترجمہ کی گئیں، جن کتابوں کے متعلق ہم زیادہ تفصیل معلوم کر سکے اور ان کا ایک مختصر نقشہ ذیل میں درج کیا جاتا ہے،

| نام کتاب | مضمون | مترجم | یقینیت |
|--------------|--------------|-------|--------|
| کتاب الفرق | - | حنین | |
| الصناعة | - | " | |
| کتاب النبض | - | " | |
| شفار الامراض | - | " | |
| مقالات خمس | تشریح میں ہے | " | |

| کیفیت | مترجم | مضمون | نام کتاب |
|---|-------|---------------------|----------------------------|
| | حنین | اربع عناصر | اسطقات |
| | " | " | کتاب المزاج |
| | " | " | القوی الطبیعیۃ |
| | " | " | العلل الاعراض |
| | حبش | " | تقریر علی الاعضاء الباطنیۃ |
| سولہ مقالہ ہیں | " | " | کتاب النبض الکبیر |
| | حنین | " | کتاب السحایات |
| تین مقالہ ہیں | " | " | البحران |
| " | " | " | ایام البحران |
| چھ مقالہ ہیں، | حبش | " | تدیر الاصحاء |
| ۴ مقالے ہیں، پہلے مقالہ کو حنین نے درست کیا | " | " | حیلۃ البرء |
| یہ تمام کتابیں قدیم زمانہ میں اسلامی درنگا ہون کے نصاب تعلیم میں داخل تھیں، ان کے سوا جالینوس کی اور تصنیفات حسب ذیل ہیں، | | | |
| ۱۵ مقالوں میں ہے، | حبش | تشریح کا بیابجو | کتاب التشریح الکبیر |
| ۲ مقالے ہیں، | " | " | اختلاف التشریح |
| ۱ مقالہ ہے، | " | مردہ جانور کی تشریح | تشریح ایحوان المست |
| ۲ مقالے، | " | زندہ جانور کی تشریح | تشریح ایحوان الحی |
| ۵ مقالے، | " | " | علم البقرطابا تشریح |

| تأم کتاب | مضمون | مترجم | کیفیت |
|-------------------------|-------|------------|--|
| علم ارسطو فی التشریح | . | حبیش | ۳ مقالے |
| تشریح الرحم | . | " | ۱ مقالہ |
| حركات الصدر والرئہ | . | صطفیٰ حسین | ۲ مقالے جن میں نے ترجمہ کی اصلاح کی |
| عقل النفس | . | " | ۲ مقالے |
| کتاب الصوت | . | حسین | یہ کتاب محمد بن عبدالملک الزیات کے لئے ترجمہ کی گئی ۱۴ مقالے |
| حرکۃ الحفظ | . | حسین صطفیٰ | حسین نے اصلاح کی ۱ مقالہ |
| کتاب الحاجۃ الی النفس | . | حبیش | ۱ مقالہ |
| کتاب الحاجۃ الی النفس | . | صطفیٰ | . |
| کتاب العادات | . | حبیش | ۱ مقالہ |
| آراء یقراط و فلاطن | . | " | ۱۰ مقالے |
| کتاب الحركات الجمولہ | . | حسین | ۱ مقالہ |
| کتاب الامتلاذ | . | صطفیٰ | " |
| منافع الاعضاء | . | حبیش | ۷ مقالے |
| کتاب فضل النبیات | . | حسین | سریانی و عربی دونوں میں ترجمہ ہوئی ۱ مقالہ |
| خصب البدن | . | حبیش | ۱ مقالہ |
| کتاب سبب المزاج المختلف | . | حسین | " |
| الادویۃ المفردہ | . | " | ۱ مقالے |

| کیفیت | مترجم | مضمون | نام کتاب |
|----------|------------------|-------|----------------------------|
| ۱ مقالہ | ابراہیم بن لہنت | . | کتاب الاورام |
| ۲ مقالے | حیش | . | کتاب المنی |
| ۱ مقالہ | حنین | . | المولود لسبعۃ أشهر |
| " | اصطنع | . | کتاب لمرۃ السوداء |
| ۳ مقالے | حنین | . | کتاب دارۃ المنقش |
| ۱ مقالہ | عسی بن یحییٰ | . | تقدمۃ المعرفہ |
| " | " | . | کتاب لفضد |
| " | حنین | . | کتاب الذبول |
| " | ابن اہلصت | . | صفات ابی بصیر |
| ۳ مقالے | حنین | . | قومی الاغذیہ |
| ۱ مقالہ | " | . | التدبیر الملطفت |
| . | نابت شہکی ہدیش | . | کتاب الکیموس |
| . | حنین | . | کتاب اسطرار |
| ۱ مقالہ | " | . | تدبیر بقراط للامراض الحادہ |
| ۱۷ مقالے | حیش الاعجم | . | ترکیب الادویہ |
| ۲ مقالے | عسی بن یحییٰ | . | الادویۃ المقابلۃ للادویۃ |
| ۱ مقالہ | یحییٰ بن البطریق | . | کتاب التریاق |
| . | حنین | . | کتاب النی تراسابولس |

| کیفیت | مترجم | مضمون | نام کتاب |
|---|------------|-------|---------------------------------------|
| مقالہ | حدیث | . | الریاضۃ بالکرۃ البصیرہ |
| " | " | . | الریاضۃ بالکرۃ البکیرہ |
| " | حنین | . | فی ان الطیب انفاض فیلسوف |
| " | " | . | کتب بقراط البصیرہ |
| " | حدیث | . | اخص علی تعلم الطب |
| " | حنین | . | محند الطیب |
| یہی کتاب ہے جس کی تلاش میں حنین نے تمام ملکوں کا سفر کیا تھا، | " | . | کتاب البرہان |
| | توما | . | تعریف المرعوب بنفسه |
| ۴ مقالے | حدیث | . | کتاب لایحلاق |
| مقالہ | " | . | اتقاع الاخیار باعد الہم |
| ۲ مقالے | حنین واسحق | . | ما ذکرہ افلاطون فی طیماوس |
| | حدیث | . | فی ان قوی النفس نابیۃ لمزوج البدان |
| <p>ان مشہور اطباء کے سوا، اور یونانی اطباء کی تصنیفات و تالیفات کے بھی ترجمے کئے گئے، مثلاً ایشیانس جو جالیئوس سے پہلے تھا، اس کی تین کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں، کتاب اسقام الارحام، طبیعۃ الانسان، کتاب فی النقرس،</p> | | | |
| <p>۱۷۹۰ء میں ابن ابی اسیدہ صفحہ ۳۴،</p> | | | |

جالیئوس سے پہلے ایک اور بڑا نامی طبیب گذرا ہے، جس کا نام روفس (RUFES) روفس تھا، اس کی ۳۳ کتابوں کے نام علامہ ابن الندیم نے اپنی کتاب میں تفصیل نقل کئے ہیں، اور چونکہ علامہ موصوف کی کتاب کا موضوع انہی کتابوں کا نام لکھا ہے، جو عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں، اس لئے یقینی ہے کہ ان کتابوں کا ترجمہ کیا گیا تھا، ان کے سوا جن حکما کی تصنیفات کے ترجمے ہوئے، ان کے اور ان کی تصنیفات کے نام حسب ذیل ہیں،

| نام مصنف | تصنیفات ترجمہ کردہ شدہ |
|--|--|
| فیلگریوس (PHILAGRIUS) | کتاب من لایحضرہ طبیب، و صحیح النفوس، کتاباً کتاب مدار الاصف، کتاب حج الکلب، کتاب توجیح کتاب الیرقان، کتاب خناق الرحم، کتاب عرق النساء، کتاب لسطان، کتاب صنعة تریاق الملح، کتاب عقیق الکلب، کتاب علامات الاستقام، کتاب فی القویا کتاب فیما یرض للثیة والارسان، |
| اوریباسیوس (ORIBASIIUS) | کتاب الی اسیم، کتاب الی ابنہ، رسالہ فی التشریح، کتاب الادویہ، کتاب السبعین، اول دو کتابوں کا ترجمہ جنین نے اور کتاب الادویہ کا ترجمہ صطفتی نے کیا، کتاب العمل المملکة، کتاب الملکی، کتاب البول، |
| اورس افلاطن طبیب مغس اجمعی دبقراط کا شاگرد | |

| نام مصنف | تصنیفات ترجمہ کردہ شدہ |
|---|---|
| فولیس الاجانیٹی | کتاب الکناش، کتاب علل النساء، مترجمین، |
| اقریطون | کتاب الرزیه، یہ طبیب جالینوس سے پہلے اور بقراط کے بعد تھا |
| اسکندروس | علل العین و علاجها، کتاب البرسام، کتاب ایجات والدیدان |
| موروس | السی تولد فی البطن، مترجمین البطریق، کتاب بحقن، مترجمہ اصطاث، |
| <p>اس سلسلہ میں دسیتوریدس کا نام خاص حیثیت رکھتا ہے، یہ وہ حکیم ہے، جس نے دواؤں اور ہر قسم کی بوٹیوں پر اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر ایک بہت بڑی مفصل کتاب لکھی، وہ ہمیشہ جنگوں اور صحرائوں، جزیروں اور دود دراز مقامات میں سفر کیا کرتا تھا، اور جو دوائی ہاتھ آتی تھی انکی تاثیر قلب بند کرتا تھا، اس کے ساتھ اس کی تصویر بھی کھینچتا تھا، جالینوس کا بیان ہے کہ ادویہ مفردہ کے متعلق میں نے چودہ کتابیں مختلف مصنفوں کی دیکھیں لیکن دسیتوریدس کی کتاب کو کوئی نہیں چھیڑا اس کتاب کا ترجمہ اور اس کی تصحیح جس اہتمام سے کی گئی، اس کو ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ اور لکھ آئے ہیں، دسیتوریدس کی یہ کتاب خود ہماری نظر سے بھی گزری ہے، تعجب ہے کہ دسیتوریدس کی اس کتاب پر اٹھیا مابعد نے کچھ اضافہ نہیں کیا،</p> <p>مسلمانوں میں ابن حلیل انڈیسی صرف ایک شخص گذرا ہے، جس نے اپنے تجربہ سے کچھ دوائیں اس پر اضافہ کیں، اور ان کو ایک مستقل کتاب میں قلب بند کیا،</p> <p>یونانی تعلیم نے چونکہ عام عالمگیری حاصل کی تھی، تمام ممالک میں اس کی شاخیں قائم ہو گئی تھیں، اس سلسلہ میں اسکندریہ سب سے زیادہ ممتاز ہے، یہاں سات بڑے بڑے نامور طبیب پیدا ہوئے، جنہوں نے طب یونانی کو بہت ترقی اور وسعت دی، ان لوگوں نے جالینوس</p> | <p>اس سلسلہ میں دسیتوریدس کا نام خاص حیثیت رکھتا ہے، یہ وہ حکیم ہے، جس نے دواؤں اور ہر قسم کی بوٹیوں پر اپنے ذاتی تجربہ کی بنا پر ایک بہت بڑی مفصل کتاب لکھی، وہ ہمیشہ جنگوں اور صحرائوں، جزیروں اور دود دراز مقامات میں سفر کیا کرتا تھا، اور جو دوائی ہاتھ آتی تھی انکی تاثیر قلب بند کرتا تھا، اس کے ساتھ اس کی تصویر بھی کھینچتا تھا، جالینوس کا بیان ہے کہ ادویہ مفردہ کے متعلق میں نے چودہ کتابیں مختلف مصنفوں کی دیکھیں لیکن دسیتوریدس کی کتاب کو کوئی نہیں چھیڑا اس کتاب کا ترجمہ اور اس کی تصحیح جس اہتمام سے کی گئی، اس کو ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ اور لکھ آئے ہیں، دسیتوریدس کی یہ کتاب خود ہماری نظر سے بھی گزری ہے، تعجب ہے کہ دسیتوریدس کی اس کتاب پر اٹھیا مابعد نے کچھ اضافہ نہیں کیا،</p> <p>مسلمانوں میں ابن حلیل انڈیسی صرف ایک شخص گذرا ہے، جس نے اپنے تجربہ سے کچھ دوائیں اس پر اضافہ کیں، اور ان کو ایک مستقل کتاب میں قلب بند کیا،</p> <p>یونانی تعلیم نے چونکہ عام عالمگیری حاصل کی تھی، تمام ممالک میں اس کی شاخیں قائم ہو گئی تھیں، اس سلسلہ میں اسکندریہ سب سے زیادہ ممتاز ہے، یہاں سات بڑے بڑے نامور طبیب پیدا ہوئے، جنہوں نے طب یونانی کو بہت ترقی اور وسعت دی، ان لوگوں نے جالینوس</p> |

دسیتوریدس

کی ۱۶ کتابوں کو خاص کر لیا تھا اور ان کے خلاصے اور شرحیں لکھی تھیں،

قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان تمام حکما کی تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں۔ علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں لکھا ہے کہ ان تمام شرحوں میں نے جس کو سب سے بڑھ کر پایا وہ جالینوس کی شرح ہے، اس شرح سے اس کا نہایت فضل و کمال ثابت ہوتا ہے،

ان میں سب سے اخیر کئی نوحی تھا جس کا مختصر ذکر فلسفہ کے بیان میں ہو چکا ہے، وہ فلسفہ اور طب میں نہایت کمال رکھتا تھا، اور اسکندریہ میں بشپ کے عہدہ پر ممتاز تھا، قیصر روم نے اس کو قسطنطنیہ میں بلایا تھا، اور چونکہ فن طب میں کوئی شخص اس کا ہمسر نہ تھا، دربار میں نہایت قبول حاصل ہوا اور مدت تک وہ قسطنطنیہ میں رہا، اس نے جالینوس کی ۱۶ کتابوں پر ترجمہ لکھیں جو عربی میں ترجمہ کی گئیں، ابن ابی اصیبعہ نے ان سب کے نام تفصیل سے لکھے ہیں لیکن میں یہ سناؤ اختصار قلم انداز کرتا ہوں،

اطباے اسکندریہ کے معاصر، شام و روم میں بھی بہت سے نامی اطباء تھے، مثلاً شمشون اہرن، یوحنا، انطلیس، برطلوؤس، سند ہشار، کلمان، اور اس، یونٹوس، بیروٹی، سیورخا، فلاخوسوس، عیسیٰ، ستریس، اطنوس، غریفور یوس وغیرہ وغیرہ،

ابن ابی اصیبعہ نے مذکورہ بالا طبیبوں اور ان کی تصنیفات کے نام لکھ کر لکھا ہے کہ ان حکیموں کی اکثر تصنیفات اس وقت موجود ہیں، اور ابوبکر رازی نے اپنی کتاب میں جس کا نام حاوی ہے، اکثر ان کتابوں سے نقل کیا ہے،

ہندسہ (یا) جامیٹری

اس فن کا موجود اول جس نے اس کے ابتدائی اور جذری مسائل کو فن کی صورت میں

لے اس عنوان کی تفصیل میں جن حکما اور اہل فن کے نام آئے ہیں ان کی تصحیح انگریزی حروف میں اوپر گزرنی چاہی،

ترتیب کیا، تہیلز ہے، جو حضرت عیسیٰؑ سے ۶۲ برس پہلے تھا، دائرہ اسی کی ایجاد ہے، اقلیدس کے تیسرے مقالہ کی شکل بھی کہ جو زاویہ نصف دائرہ میں ہوتا ہے قائم ہوتا ہے، اسی کی ایجاد ہے، اس کے بعد انگریزوں نے کچھ مسائل اضافہ کئے جن میں سے دائرہ کی تریح بھی تھی لیکن ان حکما کی تصنیفات مسلمانوں کو نہیں مل سکیں، کیونکہ وہ اسلام سے پہلے تاپید ہو چکی تھیں، اس سلسلہ میں سب سے مقدم زمانہ کی جو تصنیف مسلمانوں کو مل سکی وہ اقلیدس کی تصنیف تھی، یہ مشہور فاضل حضرت عیسیٰؑ سے ۲۷۲ برس پہلے تھا، وہ اگرچہ یونان کا باشندہ نہ تھا، لیکن چونکہ تعلیم یونان میں پائی تھی اور اس کی تصنیفات بھی یونانی ہی زبان میں تھیں، اس لئے وہ یونانی ہی کہلاتا ہے،

مسلمانوں نے اس کی تصنیفات نہایت جدوجہد سے بہم پہنچائیں، اور عربی زبان میں ان کے ترجمے کئے گئے،

ہندوستان میں اس کی مشہور کتاب جو اب اس کے نام سے مشہور ہے، اس کا ترجمہ اول حجاج ابن یوسف بن مطرف نے ہرون الرشید کے لئے کیا، پھر اسی نے دوسرا ترجمہ مامون الرشید کے لئے کیا، اور یہ ترجمہ زیادہ صحیح اور صاف ہے،

اسحق بن حنین نے بھی اس کا ترجمہ کیا، اور ثابت بن قرہ نے اس کی اصلاح کی، حجاج نسخہ میں کل شکلیں ۴۶۸ ہیں، ثابت کے نسخہ میں ۱۰ شکلیں زائد ہیں، کچھ مقالے ابو عثمان دمشقی نے بھی ترجمہ کئے،

علمائے اسلام نے نہایت کثرت سے اس کتاب کی شرحیں لکھیں، جن میں سے یزیدی جوہر ماہانی، ابو جھس، احرث خراسانی، ابو الوفاء، ابو زبانی، ابو القاسم الانطاکی، احمد بن محمد الکراہسی، ابو یوسف الرازی، فاضل عبد الباقی بغدادی، ابو علی الحسن بن الہیثم المصری، ابو جعفر خازن ہروازی

مسعودی

اقلیدس

ابوداؤد، سلیمان بن عقبہ کا نام خصوصیت سے لیا گیا ہے، قاضی عبدالباقی کی شرح نہایت سبب ہے، اس نے اشکال کی مثالیں اعداد سے دی ہیں، ابن مہتمم نے مصادرات کی شرح لکھی، جو، اور ایک کتاب میں اس کے مسائل پر اعتراضات لکھے ہیں، اور پھر حجاب دیئے ہیں، ثابت بن قرہ نے ان عمل کی تشریح کی جن پر اقلیدس نے مشکون کی ترتیب رکھی ہے،

یہ بات بھی یاد رکھنے کے قابل ہے کہ یورپ کو یہ کتاب عرب ہی کی بدولت اور عربی ہی زبان میں ملی، چنانچہ اول اس کا ترجمہ عربی زبان سے اڈیلرڈ دوپاٹ نے کیا، ہندسہ میں اقلیدس کی اور بھی تصنیفات ہیں اور وہ عربی میں ترجمہ کی گئیں، اقلیدس کے بعد دو بہت بڑے نامور فاضل گذرے جنھوں نے فن ریاضی کو اوج کما تک پہنچا دیا، ارشمیدس و ابلونیوس،

ارشمیدس سر قوسمین ۲۸۶ برس قبل مسیح پیدا ہوا، اور اسکندریہ کے مدرسین علوم کی یہ اشرفیہ کی، وہ پہلا شخص ہے جس نے ہندسہ کو عملی طور پر برتا، اور اس کے ذریعہ سے بہت سے مفید آلات ایجاد کئے، پانی کی گھڑی بھی غالباً اسی کی ایجاد ہے، اس حکیم کی جو تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں

| کیفیت | نام کتاب | کیفیت | نام کتاب |
|---------------|--------------------------------|----------------------------|-----------------------|
| ایک مقالہ ہے، | تربیع الدائرہ | دو مقالے ہیں | کتاب لکڑہ والا سلوانہ |
| | الدوائر المماسۃ | دائرہ کے سات حصہ کر نکالنا | تیسع الدائرہ |
| | المخطوط المتوازیہ | | المثلثات |
| | المخوذات فی أصول الهندسہ | | المفروضات |
| | خواص المثلثات القائمة الزاویہ، | یعنی پانی کی گھڑیاں | ساعات الماء، |

اثر سیدس کی کتابیں آج کل اصل یونانی میں چھاپی گئی ہیں، اور موسیو پیرار نے فرنج زبان میں ان کا ترجمہ بھی کیا ہے،

اثر سیدس کی تصنیفات میں سے چونکہ کرہ اور اسطونہ کی کتاب زیادہ مہتم با نشان تھی، مسلمانوں نے اسی کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا، ثابت بن قرہ نے ترجمہ کی اصلاح کی، او طویوس نے اس کی مشکلات کی جو شرح لکھی تھی اس کا بھی عربی زبان میں ترجمہ کیا گیا، محقق طوسی نے اس کی تخریر لکھی، اس کتاب میں ۸۴ شکلیں ہیں، اسی طرح کتاب الماخوذات کی طرف بھی بہت توجہ کی گئی، ابوالحسن علی نے اس کی تفسیر لکھی، طوسی نے اصلاح کی، ابوسہل نے بھی اس کو ترتیب دیا،

ابو نیوس نے اس فن کو اور بہت زیادہ ترقی دی اور اسکندریہ کے مدرسہ کی شہرت اس کی وجہ سے حد کمال کو پہنچ گئی، اس کی تصنیفات کے ہم ہونچانے میں بہت زیادہ جدوجہد کی، کیونکہ پوری کتاب کا نسخہ کہیں موجود نہ تھا، امامون الرشید نے روم سے جو کتابیں منگوائی تھیں ان میں یہ بھی آئی تھی، یہ کتاب اصل میں آٹھ مقالوں میں تھی، لیکن مسلمانوں کو صرف ۷ مقالے ملے، اور آٹھویں مقالے کی صرف ۴ شکلیں، چار پہلے مقالوں کا ترجمہ ہلال جمعی نے اور ۳ مقالوں کا ثابت بن قرہ نے ترجمہ کیا، ابونیوس کی اور کتابیں جو عربی میں ترجمہ کی گئیں حسب ذیل ہیں،

ابونیوس

کتاب قطع المخطوط علی نسبتہ،
کتاب فی النسبة الحمد و دة،
کتاب قطع السطوح علی نسبتہ،
کتاب الدوار المماس

ثابت بن قرہ نے اس کے پہلے مقالے کی اصلاح کی،

لے اثر سیدس اور اس کی تصنیفات کیسے و کون کون کتاب فہرست و دائرۃ المعارف ذکرا اثر سیدس و کشف اللطون.

ان دو ہندسوں کے بعد منالائوس اور اوطوقیوس کا نام زیادہ مشہور ہوا، اور انھوں نے
 درحقیقت اس فن کو ترقی دی، منالائوس (MEN LUS) سکندریہ کا رہنے والا تھا اور سترہ
 میں تھا ابطلیموس نے اپنی کتاب محسطی میں اس کا حوالہ دیا ہے، اس کی تصنیفات حسب ذیل ہیں
 جن کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا،

| | |
|-------------------|--|
| الاشکال الکریمہ | چند اجسام جو مخلوط کر دیئے جائیں ان کی کثرت دریافت کرنے کا طریقہ |
| کتاب معرفۃ الکیتہ | تین مقالوں میں ہے، ثابت بن فرہ نے ترجمہ کیا، |
| اصول الهندسہ | صرف چند اجزاء کا عربی میں ترجمہ ہوا، |
| کتاب الهندسات | |

انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا میں لکھا ہے کہ اس مصنف کی جو تصنیفات یورپ کو ملین
 وہ عربی زبان کے ذریعہ سے ملین ورنہ ان کی اصل مفقود ہے،

ان مشہور اہل فن کے سوا جن مصنفوں کی کتابیں ترجمہ ہوئیں، ان میں سے ارسطو وغیرہ کی
 کتابوں کا ذکر اوپر گذر چکا باقی کی تفصیل حسب ذیل ہے،

اوطوقیوس سترہ میں تھا اور شام کا رہنے والا تھا، اس نے ارسطیس کی مشہور کتاب
 والا سطاوتہ کے پہلے مقالہ کی شرح لکھی، ہندسہ میں اس کی ایک اور کتاب دو خطوں کے
 بیان میں ہے، اس میں اس نے تمام حکما سے ہندسین کا مذہب اور ان کے اقوال اور دلائل
 نقل کئے ہیں، ان دونوں کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا، پھیلی کتاب کا ترجمہ ثابت نے کیا، اور
 نہایت خوبی سے کیا،

سنبلیقوس (SENUPLYOUS) یہ سبھی نجومی کا معاصر تھا، اس نے اقلیدس

اوطوقیوس
 سنبلیقوس

کی شرح لکھی، چنانچہ اس کا ترجمہ عربی زبان میں موجود ہے،

دیگر علوم و فنون

علوم مذکورہ بالا کے علاوہ اور بہت سے علوم و فنون تھے، جن پر یونانی زبان میں بیکردون تصنیفات موجود تھیں اور جہاں تک ٹل میکین عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، لیکن انکی مفصل لکھی جائے تو بہت بڑا دفتر بن جائے، اور ناظرین گھبرا جائیں، اس لئے اجمالی طور پر اشارہ کرنا کافی ہوگا،

بہت بڑا سرمایہ یونانی زبان میں ادب اور تاریخ کا تھا، یونان کو فصاحت و بلاغت پر اس قدر ناز تھا کہ وہ تمام دنیا کو الکن سمجھتے تھے، فصاحت و بلاغت کے اصول اول یونانیوں نے منضبط کئے، ارسطو نے اس فن کو منطق میں داخل کیا، اور اس کو ایک جداگانہ باب میں لکھا، جس کا نام ریٹورقیا ہے، یہ کتاب بعینہ عربی زبان میں ترجمہ کی گئی، ارسطو کے سوا اور لوگوں نے بھی اس فن میں کتابیں لکھیں، اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے معتبرہ کتابیں عربی میں ترجمہ کی گئیں،

یونانی طرزِ پیکر کی جان اور روح ہومر کا کلام ہے، جس کی نسبت یورپ کا دعویٰ ہے کہ

کل دنیا میں اس سے بڑھ کر کوئی شاعر نہیں ہوا،

ہومر کا ترجمہ خلیفہ ہمدانی کے عہد میں اس کے مشہور مخیم ثناء فیلس نے سریانی زبان میں

کیا، یونان کے اور بہت سے افسانے جو انشائی حیثیت رکھتے تھے، ترجمہ کئے گئے، علامہ ابن الندیم

نے ان کے نام بھی گنائے ہیں، مثلاً کتاب سمہ و دمن، مور دیاؤس، ایلوس و سیاخ

دیون درجہ اول وغیرہ وغیرہ لیکن عربی لہجہ کے تصرفات میں ان کتابوں کے نام اس قدر بدل گئے ہیں کہ ہم اولن کے اصلی یونانی نام نہیں معلوم کر سکے،

تاریخ اور اس کے متعلق اس کتبچہ کتابین عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں کہ یونان و روم کے حالات عربی زبان میں جن وسعت اور استقصار سے ملتے ہیں خود اسلامی ممالک کے حالات میں اس قسم کی اکثر جزئیات نہیں ملتیں، چنانچہ مورخ مسعودی کی تصنیفات کے دیکھنے سے اس بات کا اندازہ ہو سکتا ہے، مسعودی کے زمانہ سے پہلے اور خود اس کے زمانہ میں بہت سے مصنفوں نے مفید تاریخیں عربی زبان میں لکھیں جو یونانی تصنیفات سے ماخوذ تھیں، اور اس لحاظ سے اولن کو بھی ایک قسم کا ترجمہ کہنا چاہئے، مثلاً فرقہ مارونین میں سے قیس مارونی نے ایک کتاب بادشاہان روم و مختلف ممالک کے حالات میں لکھی، فرقہ ملکیتہ میں سے ابن قسطنطن کی کتاب نہایت عمدہ خیال کی جاتی ہے، اسی طرح یوحنا بن البطریق جو اسکندریہ کا لارڈ شپ تھا اس کی کتاب جو عربی زبان میں ہے، نہایت مستند خیال کی جاتی ہے، اور ہماری نظر سے بھی گذر چکی ہے، اثنا یوس راہب نے آدم سے لیکر قسطنطن تک کے واقعات لکھے، یعقوب بن زکریا سکری کی تاریخ کو اکثر تصنیفات تاریخی پر ترجیح دی جاتی ہے، ابو زکریا نصرانی جو فلسفہ دان اور مسعودی کا معاصر تھا، اس نے اپنی کتاب میں بادشاہان یونان و روم کے واقعات کے علاوہ حکما اور ارباب فن کے حالات اور ان کے اخلاق و عادات لکھے،

فلاسفہ اور حکما کے متعلق یونانی زبان سے نہایت مفید ذخیرہ ہاتھ آیا، اور عربی میں منتقل ہوا، اسی کا اثر ہے کہ یونانی حکما مثلاً افلاطون، بقراط، ارسطو وغیرہ کا نام آج بھی بچہ کی زبان پر ہے، اور ان کے مقولے اور کہاوتیں نقل و نقل ہیں،

اسان تمام کتابوں کا ذکر کتاب التنبیہ والاثران صفحہ ۱۵۲ تا ۱۵۵ میں ہے،

فروریوس جو تیسری صدی عیسوی میں تھا اور جس کا ذکر فلسفہ کے بیان میں گذر چکا ہو۔ اس نے حکما و فلاسفہ کے حالات میں جو کتاب لکھی تھی، اس کا بھندہ ترجمہ کیا گیا، چنانچہ اس کے حوالوں سے علامہ ابن ابی اصیبعہ کی کتاب بالامال ہے، جالینوس نے اپنی تصنیفات کی ایک فہرست لکھی تھی اور اس میں اپنے علمی حالات بھی اکثر لکھے تھے وہ بھی ترجمہ کی گئی، جالینوس عام طبی تصنیفات میں بھی اکثر اپنے واقعات لکھ جاتا ہے، اس سے بھی اس کے بہت سے حالات بہم پہنچے۔ بطلمیوس نے زمرطوس کے حال میں ایک مستقل کتاب لکھی تھی، اس کا بھی ترجمہ کیا گیا، غرض اس طرح یونانی حکما و اہل فن کے متعلق جو کچھ یونانی زبان میں موجود تھا عربی زبان میں آ گیا، اور ان کو ترتیب دیکر نہایت عمدہ تالیفات طیار ہوئیں، جن میں بن اسحاق کی کتاب نو اور افلا سفہ و حکما اور بشر بن فاکک کی کتاب تمہار حکم و محاسن الکلم اور ابن جلیس اندسی کی کتاب اور جمال الدین قسطلی اور شہر زوری کی تاریخ احکماء اور ابن ابی اصیبعہ کی طبقات الاطباء، یہ تمام کتابیں یونانی اور مصری حکما کے حالات و فہرست کے دفتر سے تھیں، دراصل یونانی ہی تصنیفات ہیں جنہوں نے اپنا قالب بدل لیا ہے،

فن حرب میں یونان میں دو بڑے مصنف گذرے، ایانوس، پلوپیس، ان مصنفوں نے لڑائی کے تمام اصول قلب بند کئے، جس میں فوجوں کی تقسیم صفوں کی ترتیب، فوجی مشقین، قواعد وغیرہ بہت تفصیل سے مندرج ہیں، چنانچہ ان کتابوں کا عربی میں ترجمہ ہوا، اصل ترجمہ تو مجھ کو نہیں مل سکا لیکن ان کتابوں سے اخذ کر کے عربی میں جو کتاب لکھی گئی وہ یورپ میں چھپ گئی ہے اور میرے مطالعہ میں ہے،

مسلمانوں نے یونانی لٹریچر کے عمدہ اور ضروری حصہ پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ جو کچھ زبان

میں موجود تھا سب کو لیا، یہاں تک کہ شہدے اور نیرنگجاست۔ قیافہ و فال، اکیس و کیمیا، طلسمات و
حاضرات، ان لغویات سے بھی سب پر وائی نہ کی،

ارسطو کا ایک شاگرد قاشش نامی (CALLISTHENES) نامی تھا اور اکثر

سکندر کے ساتھ رہتا تھا، یہ ان میں غالباً اول اسی نے نیرنگجاست اور شہدے ایچا دکنے اور
ان پر کتابیں لکھیں، چنانچہ اس کی کتاب عربی زبان میں ترجمہ کی گئی جس کا نام ابجام فی
النیرنگجاست و انحواس ہے،

اس فن میں ایک اور نہایت مشہور ناقل گذرا ہے جس کا نام ملیسیاس (APOLLONIUS)

(ONIUS) تھا، یہ پہلی صدی عیسوی میں تھا اور حضرت عیسیٰ کی نبوت کا منکر تھا، لوگوں سے کہتا
تھا کہ حضرت عیسیٰ نے جو مجھ سے دکھائے ہیں بھی دکھا سکتا ہوں، چنانچہ اس کے نبوت میں شہدوں
کے کرشمے دکھاتا تھا، اس کی کتاب جس میں ان طلسمات کا بیان ہے جو خود اس نے جابجا قائم
کئے تھے، عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے، بلکہ

قیافہ و فال کے متعلق جو کتابیں ترجمہ ہوئیں حسب ذیل ہیں،

کتاب الفرائس، کتاب زجر الروم، کتاب الخیلان، مصنفہ ملیسیاس رومی، کتاب فیثاغورس
فی القرمہ، کتاب قرعہ ذبی القرمین، کتاب القرمۃ المنسوبہ الی الاسکندر بالہام،

خواب کی تعبیر کے متعلق حسب ذیل کتابیں ترجمہ کی گئیں،

کتاب ارطامید درس، کتاب النوم والیقظۃ لفروریوس،

کیسا کی بہت سی کتابیں ترجمہ ہوئیں اور افسوس یہ ہے کہ اس نے ہزاروں لاکھوں

آدمیوں کو مدتوں تک بواہر کی سکے دام میں پھنسائے رکھا اور آج بھی ہزاروں پڑھے

لکھے اس مرض میں مبتلا ہیں، بہر حال اس فن کی جو کتابیں عربی زبان میں آئیں حسبِ میل ہیں، کتاب و یقرس فی المصنعة کتاب الاسکندر فی البحر کتاب و یقرس فی جواب بدلیوس کتاب قلوبطرة کتاب سقناس، کتاب دوہمیوس، کتاب کرانوس،

علامہ ابن الندیم نے اور بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں اور یہ ممکن تھا کہ میں تلاش اور کوشش سے ان کتابوں اور ان کے مصنفین صحیح نام دریافت کرتا، لیکن اس یہودہ شغل میں اگلوں نے وقت ضائع کیا تو کیا، میں کیوں اپنی اوقات خراب کروں،

فارس

مسلمانوں کو فارس کے علمی ذخیرے سے جس قدر واقفیت ہونے کے ذریعے تھے اور کی زبان سے نہ تھے فارسی نسلیں نہایت کثرت سے اسلام لائیں، عیاسیوں کے دربار میں عموماً جو سی بھرے ہوئے تھے جن میں بہت سے مذہباً بھی جو سی تھے، اور ان سے ترجمہ اور تالیف کی خدمت متعلق تھی، سلاطین اسلام اکثر فارسی خاندان تھے تاہم تعجب اور سخت تعجب یہ ہے کہ فارسی زبان کا جو سرمایہ عربی زبان میں آیا، اس میں منطق، فلسفہ، ہیئت، ہندسہ کا پتہ نہیں ملتا، یہاں تک کہ نہایت کدوکاوش سے کسی فارسی حکیم کا نام بھی نہیں معلوم ہوتا، حالانکہ یونانی حکماء مثلاً ارسطو، افلاطون، بقراط، جالینوس کا نام بچہ بچہ کی زبان پر ہے، اس کی وجہ اس کے سوا اور نہیں ہو سکتی کہ مسلمانوں کے زمانہ سے پہلے فارس کا ذخیرہ اکثر برباد ہو چکا تھا، اور بالخصوص فلسفہ اور اس کے متعلقات بالکل ناپید ہو چکے تھے، اس کی تفضیل میں کسی قدر اپنے مضمون کتب خانہ کے اسلام میں لکھ چکا ہوں، یہاں مزید اطمینان کے لئے حمزہ ہفغانی جو بہت بڑا نامور مورخ گذرا ہو، اس کی عبارت نقل کرتا ہوں، فاما تو اسریت من کان قبل الساسانیة فلما اشتغل بھا لا لقا

المعتزضة فيها ذنك ان لا سكتة لما استولى على ارض بابل ونهر اهلها احسن هو على ما كان
اجتمع لهم من العلوم التي لم تجمع قط لامة من الامم مثلها فاحرق من كتبهم ما نالته يد
ثم قصد الى قتل الوا بديته والهرابذاة والعلماء الحكماء ومن كان يحفظ عليهم في اثناء علومهم
وتوايخ حتى اتى على ما تنهوا

غرض مسلمانوں نے جب ترجمہ کے کام پر توجہ کی تو فارسی زبان میں توجہ خیرا موجود تھا وہ
تاریخ اطب ادب افن حرب وغیرہ کا ذخیرہ تھا اور وہ بھی اخیر زمانہ یعنی اردو شیر اور اس کے بعد
کی تصنیفات تھیں مسلمانوں کو سب سے زیادہ پچھپی فن تاریخ سے تھی اور اسی لئے تاریخ کا
جس قدر سرمایہ مل سکا عربی زبان میں منقل کیا گیا، فارسی کی تاریخین دورہ کا تیسرا عام جس میں
تمام سلاطین کے حالات و واقعات تھے اور خاص میں کسی کسی خاص بادشاہ یا راس ملک
اور شہر کا حال تھا چنانچہ دونوں قسم کی تاریخین کثرت سے عربی میں ترجمہ کی گئیں،

عام تاریخوں میں سے جن کتابوں کے نام ہم معلوم کر سکے وہ حسب ذیل ہیں
خدائی نامہ یہ نہایت مفصل کتاب تھی جس میں ابتدائے سلطنت ہجرت سے لیکر اخیر زمانہ تک
مفصل حالات درج تھے عبدالعزیز المقتض نے اس کا ترجمہ کیا اور اس کا نام تاریخ ملوک الفرس رکھا
یہ اصل کتاب اس قدر مقبول اور مستداول تھی کہ بہرام بن مروان شاہ بصرہ نے جب اس کے
عہد کا مترجم ہے، اس نے لکھا ہے کہ میں نے بیس سے زیادہ مختلف نسخے اس کتاب کے فراہم کیے تھے

سے تاریخ سنی ملوک بحرۃ الامم فی مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۱۴ اس عبارت کا حاصل یہ ہے کہ راسائونوں سے پہلے
زمانہ کی تاریخ پرین نے توجہ نہیں کی کیونکہ اس پر بہت اذیتیں آئیں وہ یہ کہ جب سکندر نے بابل پر قبضہ پایا اور وہاں کچھ
لوگوں کو دبا لیا تو ان کے علوم و فنون پر اس کو رشک ہوا چنانچہ اس نے ان کی جس قدر کتابیں پائیں سلاطین
اور موبدوں اور علماء و حکماء کو قتل کر دیا، خدائی نامہ کیلئے دیکھو بحرۃ الامم فی کتاب صفحہ ۲۱۶ اور کتاب الفہرست صفحہ ۱۱۸

آئین نامہ، یہ نہایت مفصل تاریخ تھی، اور اس کا ترجمہ بھی عبدالقدیر بن لقیف نے کیا، علامہ
سعودی نے لکھا ہے کہ یہ بہت بڑی کتاب ہے اور کئی ہزار صفحات میں اس کا مکمل نسخہ بحر پارسی
موجود ہے اور کسی کے پاس پایا نہیں جاتا،

کس نامہ، یہ آئین نامہ کا ایک ٹکڑا ہے اس میں عمدہ دارون و متوسلان سلطنت
کے مراتب مذکور ہیں، چنانچہ اس میں چھ سو عددوں اور ان کے مراتب اور درجات کا
ذکر ہے،

سیر ملوک الفرس، عبدالقدیر لقیف نے اس کا ترجمہ کیا، لیکن یہ نام اصل کتاب کا نہیں
بلکہ ترجمہ کا ہے،

سیر ملوک الفرس، مترجمہ محمد بن جہم البرکی،

سیر ملوک الفرس، مترجمہ زادویہ بن شاہویہ الاصفہانی،

سیر ملوک الفرس، مترجمہ محمد بن بہرام بن سبطارہ الاصفہانی،

سیکسران، یہ بھی نہایت مفصل تاریخ ہے، سعودی نے مروث الذہب میں لکھا ہے

کہ اہل علم اس کتاب کی نہایت عزت کرتے تھے، عبدالقدیر بن لقیف نے اس کا ترجمہ کیا، پہلی زبان

میں تھی، یہ تمام کتابیں شاہان فارس کے حالات و واقعات میں ہیں، لیکن ان کے اصلی

نام معلوم نہیں ہو سکے،

خاص خاص عمد یا خاص خاص اشخاص کی جو تاریخیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں

حسب میل ہیں،

۱۔ کتاب الفہرست صفحہ ۱۱۱ لکھ دیکھو کتاب التنبیہ والاشراف للسعودی مطبوعہ یورپ نومبر ۱۰۲۰ء کتاب التنبیہ صفحہ ۱۰۴

۲۔ ان چاروں کتابوں کا ذکر تاریخ خمرہ اصفہانی صفحہ ۱۰۴ میں ہے،

تاریخ دولت ساسانی، خاندان ساسان کی یہ نہایت مفصل تاریخ تھی، اس میں
عام حالات کے علاوہ ساسانیوں کے قوانین، عظمت اور طریق انتظام نہایت تفصیل سے درج تھے
چنانچہ اس کا ذکر تفصیل کے ساتھ ابتدائیں لکھ آئے ہیں، مورخ مسعودی نے اس کتاب کا
نسخہ ۳۰۰ء میں بمقام اصطخر دیکھا تھا،

ایضاً، مترجم ہشام بن قاسم الاصفہانی،

اصلاح دادہ بہرام بن مردان شاہ جو شہر نیشاپور کا موجد تھا،

رستم و اسفندیار نامہ، اس میں رستم و اسفندیار کے معرکوں کی تفصیل ہے جبکہ بن

سالم نے اس کا ترجمہ کیا،

بہرام نامہ، مترجم جبلة بن سالم،

کار نامہ، نو شیروان کے حالات و واقعات ہیں،

شہزاد با پرویز،

کار نامہ، اردشیر بن بابک، جو بہت بڑا مدبر بادشاہ گذرا ہے، اس نے خود اپنے واقعات

و حالات اس کتاب میں قلمبند کئے تھے،

کتاب لتاج،

بہرام وزسی نامہ،

کار نامہ، نو شیروان کے حالات ہیں،

مزدک نامہ،

اسے ان دو دیگر کتابوں کا ذکر تاریخ حزن اصفہانی صفحہ ۹۰ میں ہے، اسکے مروج الذہب مطبوعہ یورپ صفحہ ۱۶۲

جلد اول،

نوٹشیروان نامہ

سیرت نامہ، ہدایت دین فرخ زاوی تصنیف ہے،

عام تاریخوں اور سوانحیوں کے علاوہ اس قسم کی تمام تحریروں اور دستاویزوں کا بھی ترجمہ کیا گیا جن سے واقعات تاریخی کا پتہ لگتا تھا، مثلاً نوٹشیروان نے اپنے بیٹے ہرمز کو جو وصیت نامہ لکھا اور خاندان کے لئے جو وصیت لکھی، اور نوٹشیر بابکان کا محمد نامہ شاپور کے نام، کسری و مرزبان کا سوال و جواب، نوٹشیروان کا خط سردارانِ فوج کے نام، نوٹشیروان اور جو اسپ کی باہمی خط و کتابت، یہ اور اسی قسم کی بہت سی تحریریں عربی میں ترجمہ کی گئیں،

باوجود اس کے کہ مسلمانوں نے فارس کی تاریخ کے ساتھ اس قدر اعتنا کیا تاہم یورپ نے ان کی کوششوں جو داد دی وہ یہ ہے کہ ملکہ صاحب نے جنھوں نے ایران کی تاریخ نہایت تحقیق و تدقیق سے لکھی تحریر فرماتے ہیں کہ

”تمام مورخوں نے جو صدر اسلام کے محاصرے لکھا ہے کہ پیغمبر کے اصحاب نے ایرانیوں کی پامردی اور دلیری سے طیش میں آکر فتح کے بعد جس قدر ان کی مذہبی چیزیں بائیں برباد کر دیں، شہر کے شہر جلا دیئے، آتش کدو، مین آگ لگا دی، موبدون اور دستوردن کو قتل کر دیا، اور جس قدر کنایتیں، مذہبی یا تاریخی تمام برباد کر دیں، قریباً چار سو برس تک کسی نے ایران کی قدیم تاریخ کے مرتب کرنے کی طرف توجہ نہیں کی، سب سے پہلی کوشش اس باب میں جو ہوئی وہ سلاطینِ مابینہ کی طرف سے ہوئی، اور وہ بھی اس وجہ سے کہ یہ خاندان، بہرام چوہین کی نسل سے تھا، اور ان کو اپنے باپ دادا کا نام زندہ کرنا مقصود تھا،

ملکہ صاحب نے یہ خیال بھی غلطیاً ہی کیا ہے کہ اول جو کتاب شاہانِ عجم کی تاریخ میں لکھی

۱۷۱۱ء میں لکھی گئی تھی، اس کا ذکر کتابِ لغت صفحہ ۳۵۵ میں ہوا

وہ شاہنامہ تھی، ملکہ صاحب نے صحابہ اور قرن اول پر جو متواتر اہتمام لگائے ہیں، ان سے قطع نظر کہ ان کا یہ بیان کس قدر صحیح ہے کہ مسلمانوں نے چار سو برس تک ایران کی تاریخ پر توجہ نہیں کی ذکات مبلغہ من العلامہ، مغرب ملکہ کو معلوم نہیں کہ ساسانیوں کے دور سے پہلے ایسے بہت سے مسلمان مورخ گذرے ہیں جنہوں نے اپنی تمام عمر صرف ایران کی تاریخ کی تدوین و ترتیب میں صرف کر دی ان میں سے ایک عمر کسروی تھا جس کا لقب اسی وجہ سے کسروی پڑ گیا تھا، خدائے نامہ جس کا ذکر ہم اوپر لکھ آئے ہیں، اس کی نسبت موسیٰ کسروی کا بیان ہے کہ میں نے اس کتاب کو بار بار پڑھا اور اس کی تصحیح و تحقیق میں بہت کوشش کی، لیکن اس کے جس قدر نسخے ہاتھ آئے سب مختلف اور متناقض تھے، بالآخر میں جن بن علی الہمدانی سے مقام مرآۃ میں ملا، اور چونکہ وہ اس فن کا بہت بڑا ماہر تھا اس سے اس کتاب کی تصحیح کرنی چاہی، اس کے بعد کسروی نے نہایت غور سے جس طرح سینن اور تاریخ کی تحقیق کی ہے اس کو مفصل لکھا ہے، مورخ مسعودی نے باوجود اس کے کہ عرب کی نسل سے ہے ایک کتاب خاص بہادران ایران کے مورخوں پر لکھی، اور خود کتاب التبیہ والاشراف میں تصریح کی کہ میں نے یہ کتاب ابو عبیدہ کے جواب میں لکھی جس نے بہادران عرب کے مورخ لکھے تھے، مغرب ملکہ کو یہ بھی نہیں معلوم کہ علامہ میری مسعودی، ابو صیفہ دینوری، ابن واریح کا تب عباسی، حمزہ اصفہانی وغیرہ جنہوں نے ایران کی تاریخ میں نہایت تحقیق و تدقیق سے لکھیں سب کے سب ساسانی دور سے پہلے تھے۔

شاہنامہ عام تاریخ کی حیثیت سے تو درکنار منظوم تاریخ ہونے کی حیثیت سے بھی نئی تصنیف نہیں، سب سے پہلے جس نے شاہنامہ نظم میں لکھا وہ ابو علی محمد بن احمد بلخی شاعر تھا، لیکن اس نے صرف شاعرانہ حیثیت سے یہ کتاب نہیں لکھی، بلکہ ایران کی نہایت قدیم اور نیا

تاریخین فراہم کی ہیں، چنانچہ اس نے خود تصریح کی ہے کہ اس کتاب کے واقعات اس نے سیرالملوک
عبداللہ بن المقفع و سیر الملوک محمد بن جہم البرکی و سیر الملوک ہشام بن القاسم و سیر الملوک بہرام بن
مروان شاہ و سیر الملوک بہرام بن ہمران اصفہانی سے لئے ہیں، اور بہرام مجوسی کی تصنیفات سے
اس کا مقابلہ کیا ہے،

ملک صاحب کی کوتاہ بینی تو بالکل مقصوب پر مبنی ہے لیکن چونکہ ایران کی تاریخوں میں جو
مسلمانوں نے لکھیں، دور ازکار قصے مثلاً سمرغ، دیوسفید، مارضاک، ہفتخوان وغیرہ اکثر پائے
جاتے ہیں، اس کے علاوہ یونانی مورخوں کی تحریروں سے اکثر جگہ مطابق نہیں، اس لئے ظاہر ہے
یہ قیاس ہوتا ہے کہ مسلمانوں کو ایران کا قدیم تاریخی سرمایہ ہاتھ نہیں آیا، لیکن درحقیقت یہ قیاس
صحیح نہیں، مسلمان ہمیشہ سے اس بات کے عادی ہیں کہ جو روایت اون کو ہاتھ آئے اس کو بغیر
کسی تصرف اور کاٹ چھانٹنے کے بیان کر دیں، ایران کی قدیم تاریخوں میں یہ تمام دور ازکار
قصے موجود تھے، اسلامی مورخوں نے ان کو اسی طرح نقل کر دیا، نہ اس لئے کہ وہ بھی وہم پرست
اور اس قسم کی منخرفات پر یقین رکھنے والے تھے، بلکہ اس لئے کہ نقل و روایت میں دیانت داری
کا یہی مقصود ہے کہ اپنی طرف سے کچھ تصرف نہ کیا جائے، مورخ یعقوبی نے اپنی تاریخ میں
مارضاک و سلاطین کی درازی عمر وغیرہ کی نسبت صاف تصریح کر دی ہے کہ یہ ایرانیوں کی
لغویات ہیں، یرونی نے آثار الباقیہ میں لکھا ہے، کہ ولھم فی القاریہ: انقسم الاول و
اعمار الملوک و افاض علیہم المشی و مرۃ عنہم ما ینتفر عن استماعہ القلوب و تعجب
الاذان و لا تقبلہ العقول،

یونانی مورخوں سے اختلاف کی یہ کیفیت ہے کہ مسلمانوں نے جب ایران کی تاریخ لکھنے

پر توجہ کی تو اوں کے سامنے دو مختلف ماقذم جو مرتھے، خود ایرانی تصنیفات اور یونانی مورخوں کی
جستہ جستہ تحریریں، لیکن مسلمانوں نے صاحب البیت ادرسی ہافصہ کے بموجب ایرانی ہی تصنیفات
پر اعتبار کیا اور خ مسعودی نے کتاب التنبیہ والاشراف میں عفات لکھا ہے،

ولم نذكر من ذلك الا ما ذكره القس دون غيرهم من الامم كلاسرا ائيلين
واليونانيين والروم اذ كان ما بنا عبون المير في ذلك خلال ما حكته القس وكانت القس
احوان يخذلنا عنها اعمى من نے اس باب میں صرف وہ بیان کیا ہے جو ایرانیوں نے
لکھا ہے نہ وہ ہی، ورفقون مثلاً یہودیوں، یونانیوں اور روموں نے لکھا ہے، کیونکہ ان
قوموں کا بیان ایرانیوں سے مختلف ہے، اور ایرانی ہی اس بات کے مستحق ہیں کہ
اون کی روایت اختیار کی جائے،

مذہبی تصنیف
کا اثر

تاریخ کے علاوہ مذہبی کتابوں کا ایک بڑا سلسلہ تھا اور وہ جہاں تک مل سکا عربی
زبان میں ترجمہ کیا گیا۔

ایران میں سب سے پہلا بانی مذہب جس کا نام و نشان معلوم ہی، زردشت
تھا، اس پر جو کتاب (بخیالی اس کے) آسمان سے اتری اس کا نام اوستا تھا، یہ کتاب قدیم
پہلوی زبان میں تھی، زردشت نے خود اس کا ترجمہ کیا، اور اس کا نام پاژندر کہا، پھر موبدون
نے اس شرح کی شرح لکھی، جس کا نام پارده تھا، جو کسی اس تمام سلسلے کو آسمانی اور وحی الہی
خیال کرتے تھے شرح الشرح تو سکندر کے ہاتھوں بالکل برباد ہو گئی، لیکن اوستا اور زندا پازند
کا سلسلہ باوجود سکندر کی غارتگری کے جا بجا بچا رہ گیا، اور وہی مسلمانوں کے ہاتھ آیا،
اوستا میں کل ۲۱ سورتیں تھیں اور ہر سورۃ تقریباً چار سو صفحوں میں لکھی جاتی تھی ان سورتوں
سے دیکھو کتاب مذکورہ صفحہ ۱۰۵،

بین سے ایک سورہ کا نام جسہرشت تھا جس میں دنیا کے آغاز اور انجام کا حال بیان کیا گیا ہے، ایک سورہ کا نام بادوخت تھا، جہیں نصاب اور نپہ تھی، غرض یہ تمام سلسلہ مسلمانوں نے ہم پہنچایا، اور نہایت احتیاط سے اسکو محفوظ رکھا، چنانچہ مورخ مسعودی نے تصریح کی ہے کہ چوتھی صدی کے آغاز تک یہ کامل نسخہ موجود تھا، اور سینان میں ایک شخص کو یہ کتاب تمام و کمال خط یا دتھی، اگرچہ قرآن سے قیاس کیا جاسکتا ہے کہ یہ تمام کتابیں عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں، لیکن اس قدر تو مصرح شہادتوں سے ثابت ہے کہ اوستا کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا اور مدون تک اس کے نسخے پائے جاتے تھے، حمزہ اصفہانی چوتھی صدی ہجری میں تھا اس نے اپنی کتاب تاریخ سنی الملوک میں جا بجا اوستا کے عربی ترجمہ کے حوالے دیئے ہیں، اور یہ ترجمہ خود اس کی نظر سے گذرا تھا، حمزہ اصفہانی نے جو تاریخ لکھی اس میں بھی تصریح کی ہے کہ میں نے اس کتاب کے واقعات کو اوستا سے مقابلہ کر کے صحیح کیا ہے،

زردشت کے علاوہ اور بہت سے جو دعیمان بنوت یا یانیان مذہب پیدا ہوئے ان میں مرقون بن دلیصان، مزدک اور مانی زیادہ مشہور ہیں، مرقیون سس کے زمانہ میں تھا جو قیصران روم کے سلسلہ میں بارہواں قیصر گذرا ہے، ابن دلیصان، مرقیون سے پہلے بعد پیدا ہوا، مانی، شاہ پور بن اردشیر کے زمانہ میں تھا، مزدک قباد کا معاصر تھا، مرقیون اس بات کا قائل تھا کہ تمام کائنات نور و خلقت سے پیدا ہوئی ہے، خدا نے خود کائنات کو نہیں پیدا کیا کیونکہ کائنات برائی سے خالی نہیں اور خدا برائی کا خالق نہیں ہو سکتا، مرقیون نے عقائد وغیرہ کے متعلق ایک کتاب لکھی جس کا نام انجیل رکھا، یہ کتاب بعینہ عربی زبان میں

۱۱۵ اوستا اور زند و پازند کے متعلق دیکھو کتاب البتینہ والاشراف ص ۹۱-۹۲، مسعودی مطبوعہ یورپ جلد دوم صفحہ ۱۲۶،

و تاریخ حمزہ اصفہانی صفحہ ۶ و ۷ و ۸ و ۹ و ۱۰ و ۱۱،

ترجمہ کی گئی،

ابن ویصان کا مذہب مرقیون کے قریب قریب ہے، بلکہ گویا مرقیون کے مذہب کی ایک شاخ ہے، اس نے جو کتیبین تصنیف کی تھیں ان میں سے کتب ذیل کا عربی زبان میں ترجمہ ہوا،

کتاب النور والظلمة، کتاب روحانیۃ الحق، کتاب المتحرک والجماد

مانی نبوت کا مدعی تھا اور اپنے تین فارقلیط کا مصداق سمجھتا تھا، اس نے ایک نیک تصنیف کی تھی، جو موجودہ انجیل سے بالکل الگ تھی، اس کے اصول عقائد یہ تھے کہ نور و ظلمت قدیم ہیں، احکام فقہی میں جانور کا ذبح کرنا، آگ، پانی، نباتات کو نقصان پہنچانا حرام ہے، اس کی تصنیفات بکثرت ہیں، جن میں سات بطور اصل کے ہیں، ان میں ایک فارسی زبان اور چھ سریانی زبان میں ہیں، یعنی سفر الاسرار، سفر الجبارة، فرائض السامین، شاپورگان، سفر الاحیاء، فرماطیہ،

شاپورگان، مذہبی کتاب ہونے کے ساتھ تاریخی حیثیت بھی رکھتی تھی، علامہ ابوریحان بیرونی نے اپنی کتاب الآثار الباقیۃ میں جا بجا اس کے حوالے دیئے ہیں، اور لکھا ہے کہ تاریخی واقعات کے متعلق اور دوسرے زمانہ کے بعد ایرانی تصنیفات میں سب سے زیادہ قابل اعتماد مانی کی تصنیفات ایک مدت تک موجود ہیں، علامہ ابوریحان بیرونی نے ایک سال میں جو الآثار الباقیۃ کے ساتھ چھپا ہے لکھا ہے کہ جھکو مانی کی تصنیفات کی بہت تلاش تھی، چنانچہ ایک دوست کے ذریعے سے کتب ذیل میسر آئیں،

فرماطیہ، سفر الجبارة، کثر الاحیاء، فتح السعین، انجیل، شاپورگان، سفر الاسرار، ان کتابوں کے

علاوہ مانی نے بہت سے چھوٹے چھوٹے رسالے لکھے تھے اور ان تمام رسالوں کا عربی زبان میں ترجمہ کیا گیا، ابن الندیم نے ان تمام رسالوں کے نام یہ سبیل لکھے ہیں۔

مانی کی تصنیفات و تالیفات اس کثرت سے عربی میں متداول ہوئیں کہ مسلمانوں میں اس کے عقائد و خیالات عام طور پر پھیل گئے یہاں تک کہ بہت سے لوگوں کی نسبت لگ گیا گیا کہ وہ مانی کے پیرو ہو گئے، مسعودی کے حوالہ سے ہم اوپر لکھ آئے ہیں، کہ ابن ابی العریبا حماد و جریحی بن زیاد، مطع بن ایاس نے مانی کی تائید میں کتابیں لکھیں، ابن الندیم نے اوپر بھی مسلمان علماء کے نام لکھے ہیں جو مانی کی پیروی میں بدنام تھے، لیکن میرا خیال ہے کہ یہ بڑی بہت ہے مسلمانوں میں ہمیشہ آزاد خیالی اور تعصب و دونوں ساتھ ساتھ رہے ہیں، جو لوگ آزاد خیال تھے، وہ ہر فرقہ اور ہر مذہب کے مسائل کی تحقیقات اور اس کا تذکرہ کرتے رہتے تھے، تبھی ان کے نزدیک غیر مذہب والوں کا نام لینا بھی کفر تھا، اس لئے جو آزاد خیال علماء غیر مذہب کے مسائل کو کسی حیثیت سے بیان کرتے تھے تبھی تبھی انہوں نے انہی مذاہب کے پیرو کہلاتے تھے،

ایران میں سب سے اخیر جو شخص مذہبی فرقہ کا بانی ہوا وہ مزدک تھا، یہ

نوشیروان کے باپ قباد کے زمانہ میں تھا، اور قباد اس کا مقلد ہو گیا تھا مزدک کا اصل مذہب قریب قریب وہی تھا جو آج کل یورپ میں رڈیکل اور سوشلسٹ وغیرہ کا ہے، یعنی ہر آدمی، دوسرے آدمی کے مال اور ناموس پر اختیار رکھتا ہے، اسی بنا پر مزدک کے مذہب میں زنا کچھ گناہ نہ تھا، یہ معلوم نہیں کہ مزدک نے کوئی مستقل تصنیف کی تھی یا نہیں،

۱۵۔ انی و مرتون و ابن دیمان اور ان کی تصنیفات و مسائل کا ذکر فرست ابن الندیم و کتاب التنبیہ لاسرائیل و انساب اہل اقبیہ میں مضملاً و مجملاً ہے،

لیکن یہ ثابت ہے کہ اس کے مسلمات و معتقدات، احکام و مسائل جس قدر تھے عربی زبان میں آگئے تھے، چنانچہ علامہ بلخی نے اس پر ایک مستقل کتاب لکھی ہے، جس کا نام عیون المسائل و ابوابا ہے، مزدک کے حالات فارسی زبان میں اسلام سے پہلے قلمبند کئے گئے تھے، جبکہ ابن اللقیط نے اس کا ترجمہ عربی زبان میں کیا،

فن ادب

تاریخی اور مذہبی تصنیفات کے بعد جو چیز مسلمانوں کو سب سے زیادہ مرغوب تھی وہ فن ادب تھا، چنانچہ فارسی کے لٹریچر کا جس قدر سرمایہ ہاتھ آیا، عربی میں ترجمہ کیا گیا، اس سلسلہ میں زیادہ دلچسپ اور لطیف کتاب ہزار افسانہ تھی جو عربی میں ترجمہ ہو کر الف لیلہ کے نام سے مشہور ہوئی، یہ کتاب اصل میں شاہانِ حجاز کے شغلہ اور شب بیداری کے لئے تصنیف ہوئی تھی، اس میں ہزار راتیں اور دوسو سے کم تھے، چنانچہ اس کا بیعتہ ترجمہ کیا گیا، لیکن موجود الف لیلہ فارسی کا ترجمہ نہیں ہے، بلکہ غالباً اس نسخہ سے مرتب کیا گیا ہے، جو محمد بن عبدوس جیشاری نے بہت سے فنانہ گویوں کو جمع کر کے خود ایک جدید کتاب تیار کی تھی، جس میں ۴۸۰ راتیں تھیں،

الف لیلہ کے سوا فارسی کے اور بہت سے ناول اور افسانے عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے، لیکن افسوس ہے کہ ان کے نام عربی میں اگر کچھ ایسے بدل گئے ہیں کہ لفظ کی صحت نہیں ہو سکتی، ان میں سے ابن التیم نے جن کتابوں کا ذکر کیا ہے، حسب ذیل ہیں،
کتاب بونفاس، بجد خسرو، آفرین، خرافہ تونزہ، تخرس و خرگوش، آروزہ، سنگ زمانہ،
دشاہ زنان، فرد نامہ،

۱۔ کتاب النہرت صفحہ ۳۲۲۔ ۲۔ ایضاً صفحہ ۱۱۸۔ ۳۔ الف لیلہ کے متعلق پوری تفصیل کتاب النہرت ص ۴۲

میں ہے، ۴۔ کتاب النہرت صفحہ ۳۰۵،

اس سلسلہ کے علاوہ فنِ انشائیہ کی اور بہت سی کتابیں ترجمہ ہوئیں، ان میں سب سے نادر اور عجیب کتاب تہمیمیہ تھی، اس کتاب کی خوبی اور عمدگی اس قدر مسلم تھی کہ ملاحظہ اس کو قرآن مجید کے مقابلہ میں پیش کرتے تھے، (نعموذ باللہ) چنانچہ علامہ باقلانی کو اپنی کتاب اعجاز القرآن میں اس کا جواب دینا پڑا، تہمیمیہ کے مقابلہ کی دوسری کتاب ارد شیر کا عند نامہ تھی، چنانچہ اس کا ترجمہ بھی عربی میں موجود ہے، ابن الندیم نے لکھا ہے کہ جن کتابوں کی خوبی پر تمام زمانہ کا اتفاق ہے، وہ حسبِ فیل ہیں، محمد ارد شیر، کلیدہ دمنہ، رسالہ عمارۃ بن حمزہ، ماہانہ تہمیمیہ، رسالہ حسن لاجد بن یوسف الکاتبی،

آداب و اخلاق کی کتابیں بھی کثرت سے ترجمہ کی گئیں ان میں سے چند کے نام ذیل میں ہیں،

نامہ فرخ زاد، بیٹے کی نصیحت کے لئے لکھی تھی،

نامہ ہمدرد حسین، یہ دونوں موبد تھے، اور بزرگچہر وزیر نو شیروان کے لئے یہ کتاب لکھی تھی،

بغروس،

موبد موبدان کی کتاب، محاضرات اور اخلاق میں ہے، کتاب ارد شیر فی التدریس، یہ کتاب ارد شیر کے حکم سے تمام حکم کی کتابوں سے انقطاع کر کے لکھی گئی تھی،

کتابت بن مرد بوہودا ہرمزین کسری کے لئے تصنیف کی گئی تھی،
توقیعات کسری، نو شیروان کے فرامین اور احکام،

لے فہرست صفحہ ۱۲۶، ۱۲۷، ان کتابوں کا ذکر فہرست ابن الندیم صفحہ ۳۱۵ و ۳۱۶ میں ہے،

آداب کبیر { یہ دونوں کتابیں آداب اخلاق میں ہیں اور عبداللہ بن المقفع نے انکا ترجمہ کیا
 آداب صغیر

فن حرب

فن حرب اور تدابیر جنگ کے متعلق نہایت مفید کتابوں کا ترجمہ کیا گیا، چنانچہ بعض کتابوں

کے نام ذیل میں درج ہیں،

کتاب آداب الحروب، اس میں نہایت تفصیل سے لشکر آرائی، قلعوں اور سرد
 کا محاصرہ، گشت کی فوج سرحد کی مضبوطی، اس قسم کے امور کے متعلق ہر قسم کے قاعدے اور

تدبیریں درج تھیں، یہ کتاب اردو شیر کے لئے تیار کی گئی تھی،

کتاب تعبیتہ الحروب { اس میں خاص لشکر آرائی اور سواروں کی قواعد کے
 و آداب الاساورۃ، طریقے درج تھے،

کتاب الرمی، تیر اندازی کے فن میں تھی اور بہرام گور کی تالیف تھی،

چوگان و گومی، اس کا مضمون نام سے ظاہر ہے،
 ان فنون کے سوا اور بہت سے مضامین کی کتابیں ترجمہ کی گئیں، مثلاً بطاری،

شکار بازی، قیافہ و شگون، وغیرہ وغیرہ، چنانچہ ان مترجم کتابوں کے نام

جایزہ فرست ابن النذیم میں ملتے ہیں،

کلدانی نبطی، سریانی

تمام مورخوں کا بیان ہے کہ دنیا میں سب سے اول تہذیب و تمدن کی ابتدا

بابل و نینوا سے ہوئی، اور یہ مقامات کسی زمانہ میں جاہ و دولت اور حرفت و صنعت کے

لئے ان کتابوں کے لئے دیکھو ابن النذیم صفحہ ۲۴۳،

مرکز تھے جنسوف و کسوف کے دریافت کے قاعدے اول یہین کے علمائے معلوم کئے، دھوپ گھڑی اول یہین ایجاد ہوئی، یہاں کی زبان نے مختلف دوروں میں مختلف نام پائے، یعنی آرامی، پھر کلدانی، پھر سریانی، آرامی و کلدانی پیکانی خط میں لکھی جاتی تھی،

مسلمانوں نے قدامت کے لحاظ سے ان زبانوں کی طرف نہایت توجہ کی، اور بڑی مدد اس بات سے ملی کہ مترجموں کے گروہ میں سے اکثر انہی ممالک کے رہنے والے تھے، اور سریانی زبان ان کی علمی اور قومی زبان تھی، ان زبانوں میں اگرچہ کسی وقت بہت سے علوم و فنون موجود تھے، لیکن مسلمانوں کے دور تک اصلی علوم اکثر مٹ چکے تھے، اور اخیر میں صرف نجوم، سحر، خواب کی تعبیر، اور اس قسم کی باتوں پر مدار رہ گیا تھا، غرض جو کچھ ذخیرہ مل سکا یہاں لکھا گیا، اور عربی زبان میں منتقل ہوا،

بابل میں ستاروں کے نام پر سات بڑے عظیم الشان سیکل تعبیر کئے گئے تھے جنہں سے بعض کے کھنڈراب بھی موجود ہیں، یہ سیکل بڑے بڑے علمائے اہتمام میں تھے، اور وہ ان سیکلوں سے رصد خانہ کا کام لیتے تھے، چنانچہ عطاء دکان سیکل ہرگز کے اہتمام میں ہتھری کا سیکلوس کے اہتمام میں امریکے کا طینفروس کے اہتمام میں تھا، ہرقل اور قیطورا بھی انہی علمائے تھے،

تین سیکلوں کا ایک مشہور عالم یہاں کا تھا، جس کی نسبت علامہ ابن الندیم نے لکھا ہے کہ ضحاک کے وقت میں تھا،

افسوس ہے کہ انگریزی کتابوں کی رو سے ان ناموں کی تصحیح نہیں ہو سکتی، نونل آفند نے اپنی کتاب سیاحتہ المعارف میں جو یورپین تصنیفات سے ماخوذ ہے، لکھا ہے کہ بابل

کے علمائین سے سیلوس ایک بڑا ہیئت دان تھا جو حضرت عیسیٰؑ سے ۳۱۳ برس پہلے تھا، ممکن ہے کہ یہ تینیکلوس ہو جس کو ابن الذہبی نے نضیاک کا معاصر لکھا ہے، بہر حال عرب کے مورخوں کی تحریر کے مطابق ان سات علمائین سے اکثر دن کن تصنیفات بہم پہنچیں اور ان کا ترجمہ کیا گیا۔ تینیکلوس کی کتاب عربی میں ترجمہ ہو کر کتاب الوجہ واحد کے نام سے موسوم ہوئی،

قیطور کی کتاب کا نام صناعتہ الخوم رکھا گیا، ہر مہر کی بہت سی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا جن کا نام ابن الذہبی نے تفصیل سے لکھے ہیں، لیکن چونکہ وہ صرف جادو اور شعبدہ و کیسیا کے متعلق ہیں ان کے نام قلم انداز کرتا ہوں،

بابل کی تاریخین جو بین کی زبان میں لکھی گئی تھیں ان میں سے اکثر کا ترجمہ ہوا، چنانچہ ابن الذہبی نے ان کے عربی نام جب ذیل لکھے ہیں، کتاب ملک بابل، کتاب مزدو، کتاب الملک الرکب، کتاب ایشخ والفتی، کتاب ارد شیر، کتاب لہج، کتاب حکیم اناسک، مانی کی سات مشہور تصنیفات میں سے چھ سریانی زبان میں تھیں اور ان سب کا ترجمہ ہوا، چنانچہ اس کا ذکر زبان فارسی کے ذیل میں اور گذر چکا،

کلدانی زبان کا سب سے بڑا مشہور مترجم احمد بن علی تھا، جو ابن وحیثہ کے نام سے مشہور ہے، اور جو نسل کے لحاظ سے بھی کلدانی تھا، علم فلاحہ کے متعلق اس نے بابل کی تصنیفات کا جو مجموعہ مرتب کیا وہ حقیقت نہایت مفید تصنیف ہے، اور آج بھی مصر کے کتب خانہ خدیویہ میں موجود ہے، طب، دینیات، سحر، نجوم وغیرہ کے متعلق اس نے کلدانی زبان کا بہت بڑا ذخیرہ عربی زبان میں منتقل کیا، ان میں سے ابن الذہبی نے جن کتابوں کے نام لکھے ہیں حسب ذیل ہیں،

کتاب طرد الشیاطین، کتاب السحر الکبیر، کتاب السحر الصغیر، کتاب الدوار،

علیٰ مذہب البنط، کتاب مذاہب الکلدیین فی الاصنام، کتاب الاشارة فی السحر، کتاب اسرار
الکواکب، کتاب جیاٹوٹی الکلدانی، کتاب الحیوة والمماتة فی علاج الامراض لرامہطابن سموطان
الکلدانی، کتاب الاصنام، کتاب لقراین، کتاب الطبیعة، کتاب الاسما،

عبرانی

یہ زبان ہنک زبان کی شاخ اور کلدانی کی بہن ہے، اس زبان میں اگرچہ فلسفہ
وسائنس کا ذخیرہ نہیں تھا، لیکن توریت و زبور و انجیل کی اصلی زبان عبرانی ہو، اور بہت سے
صحف انبیاء بھی اسی زبان میں ہیں، اس لحاظ سے اس زبان کے ساتھ بھی نہایت ہمتا
کیا گیا، غالباً سب سے اول جس نے عبرانی کتابوں کا ترجمہ کیا وہ احمد بن عبد اللہ بن سلام
بارون الرشید کے دربار کا ملازم تھا، اس فاضل نے عہد عتیق اور عہد جدید کی تمام کتابوں کا
ترجمہ کیا اور یہ التزام رکھا، کہ جہاں تک ممکن ہو ہر لفظ کا ترجمہ کیا جائے، چنانچہ دیا چہ میں لکھا
ہے کہ میں نے صحف انبیاء توراہ، انجیل اور کتب انبیاء کا ترجمہ عبرانی اور یونانی و عیسائی زبان
سے کیا، اور ترجمہ میں عبارت کی خوبی اور آرایش سے بالکل قطع نظر کی تاکہ معنی میں کسی قسم
کا فرق نہ آنے پائے،

توریت کا دوسرا ترجمہ حنین بن اسحاق نے کیا، یہ ترجمہ اس یونانی نسخہ سے کیا گیا تھا جو
مصر میں ظلموس اسکندر کے زمانہ میں ۷۲ بڑے بڑے نامور پادریوں نے عبرانی زبان سے
یونانی زبان میں کیا تھا، اور یہ نسخہ تمام نسخوں سے صحیح تر سمجھا جاتا تھا،

۱۔ کتاب الفہرست صفحہ ۲۴۵ و ۳۱۲، ۲۔ یہ تمام تفصیل کتاب الفہرست صفحہ ۲۲ و ۲۳ میں ہو،
۳۔ کتاب التبیہ والاشراف للسعودی صفحہ ۱۱۲

عبدعق اور جدید کے مجموعہ کا جس میں ۲۴ کتابیں شامل ہیں، اور لوگوں نے بھی عربی زبان میں زہم کیا جن میں سے اکثر یہود تھے، چنانچہ ان میں سے مفصلہ ذیل علما کا نام مسطور ہے۔

ابو کثیر یحییٰ بن زکریا الکاتب الطبرانی، ۳۳۲ھ میں وفات پائی،

سعید بن یعقوب الفیومی اشعشی، بہت بڑا فاضل تھا، بغداد کے وزیر اور قضا

کے دربار میں اکثر حاضر ہوتا تھا، اور اس میں یوں

کے مباحثات میں اس کے فیصلے ہمیشہ تسلیم کئے

جاتے تھے۔ ۳۳۳ھ کے بعد وفات پائی،

داؤد قوسی، بیت المقدس میں رہا کرتا تھا، ۳۳۴ھ میں

وفات پائی،

ابراہیم بغدادی، یہ بھی چوتھی صدی میں تھا،

قبیلی

قبیلی زبان سے مصر کی قدیم زبان مراد ہے، مصر میں اگرچہ آج کل عموماً عربی زبان شائع ہے، لیکن اصل قبیلی زبان معدوم نہیں ہوئی، اور قبیلیوں کی مذہبی کتابیں اب بھی اسی زبان میں لکھی جاتی ہیں، البتہ خطوط میں بہت انقلابات ہوئے، نہایت ابتدائی زمانہ میں ہیر و غلوفنی خط جاری تھا، جو اہرام وغیرہ پر کندہ ہے، اس خط میں حروف نہ تھے صرف نقوش اور تصویریں تھیں جو بالذات یا بالعرض مطالب پر دلالت کرتی تھیں۔

لہذا چاروں کے لئے دیکھو کتاب التثیہ والاشراف صفحہ ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱

ابجدی حروف ایجاد ہوئے، مذہب عیسوی کا قدم آیا تو یونانی خط جاری ہوا، اور تمام تصانیف و تصنیفات اسی زبان میں ہونے لگیں،

قدیم زمانہ کی تصنیفات تو اسلام سے پہلے محدود ہو چکی تھیں، لیکن زمانہ نابینہ کا بہت بڑا ذخیرہ موجود تھا، جو زیادہ تر بلکہ قریباً گُل یونانی زبان میں تھا، کیونکہ اسکندریہ میں حضرت عیسیٰ سے ۸۸ برس پہلے فلسفہ کا جو مدرسہ قائم ہوا تھا وہ گویا یونان کی شاخ تھا اور اسکندریہ کے بڑے بڑے حکما مثلاً ارسطو، اپٹولونیس، فروریوس وغیرہ جن کا ذکر اوپر گذر چکا، سب دراصل یونانی اس حمد کی اکثر تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ ہوئیں، لیکن اولن کا ذکر یونان کے تذکرہ میں گذر چکا، یہاں صرف قطبی زبان کے سرمایہ سے بحث ہوئی، اگرچہ ہم تفصیل سے یہ نہیں بتا سکتے کہ اس زبان کی کیا کیا کتابیں ترجمہ ہوئیں، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ اس زبان کے ہر قسم کے سرمایے ہم پہنچانے میں نہایت کوششیں کی گئیں، لوگوں کو تعجب ہو گا لیکن مورخ مسعودی نے بڑے وثوق کے ساتھ بیک واسطہ روایت کی ہے کہ حضرت ذوالنون مصری کو مصر کی قدیم عمارتوں کے کتبوں کے دریافت کرنے کا نہایت شوق تھا، اور انھوں نے ہیروغلوفی خط کے نقوش اور تصویروں کو بڑی کوشش سے پڑھا تھا، مسعودی کے فاصل لفظاً عیاں کہ علامہ مقریزی نے نقل کئے ہیں یہ ہیں،

واخبارنی غیر واحد من بلاد اخصیمر من صیحد مصر عن ابی الفیض ذی النون

ابراہیم المصری الاخصیمر الذی اهدوکان حکیمان وکان لہ طریقۃ یاتہا وخذلہ یعدھا وکان من ینقہ علی اخبار ہذا لبسوا علیہ وامن کثیرا معاصور فیھا ودرسم علیہا من الکتا۔

۱۵ دیکھو مقریزی جلد اول صفحہ ۳۹، ۳۵ برابری برابری جمع ہے، برابر مصر کے قدیم مقبروں اور اس قسم کی عمارتوں کو کہتے ہیں،

دا تصور، قال، ایت فی بعض البراہمی کتاباً تدبر تداذ اھو + در ایت فی بعضہا کتاباً
تدبر تداذ اھو، مقدمہ المقدمہ واقفہ لیسفک،

ابوزید طنجی نے لکھا ہے کہ اہرام پر جو تحریریں ہیں ان میں سے ایک عبارت کا عربی میں
ترجمہ کیا گیا، تو اس کا یہ مطلب تھا ان مورخ مفرزی نے اپنی کتاب (جلد اول صفحہ ۱۱۲) میں
ایک اور واقعہ نہایت تفصیل سے لکھا، جو جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نہایت قدیم قبطلی خطا کے پڑھنے
والے اسلام کے زمانہ میں موجود تھے، اگر یہ روایتیں صحیح ہیں تو میر و غلوفنی خطا کے پڑھنے کا فخر یوں
سے سچن کر مسلمانوں کو ملنا چاہئے، میر و غلوفنی خطا کے متعلق کچھ بشمولہ ہو تو ہو، لیکن زمانہ ما بعد کی
قبطلی تصنیفات کا ترجمہ کیا جانا بالکل یقینی ہے، افرون کے زمانہ کی مالگذاری اور اس کے
مضاروت کی تعداد اور تفصیل جو مسلمان مورخوں نے لکھی ہے، وہ درحقیقت ایک قبطلی کتاب کا
ترجمہ ہے۔ چنانچہ مورخ مفرزی نے اس کتاب کے ترجمہ کے جانے کی تصریح کی ہے،

سنکرت

اد پر ہم لکھتے ہیں کہ سنکرت کے ترجموں کی ابتدا خلیفہ منصور کے عہد سے ہوئی
یعنی ہندوستان کا ایک نامور پڑھتہ منصور کے دربار میں آیا، اور کتاب سدھاشا نند گدرا
جس کا ترجمہ دربار کے ایک عالم محمد بن ابراہیم فراری نے کیا، اسی زمانہ میں سنجی برکی نے ایک
شخص کو ہندوستان بھیجا کہ وہ ہاں جو دووائین پیدا ہوتی ہیں، اون کو تلاش کر کے لائے اور نیز
ہندوستان والوں کے عقائد اور مذہب وغیرہ کی تفصیل لکھ کر لائے، چنانچہ اس رپورٹ کا
ایک نسخہ علامہ ابن الرزیم نے یسویب کنڈی کے ہاتھ کا لکھا ہوا دیکھا تھا، جس کی تاریخ سنبت

۱۱۵ھ اول صفحہ ۱۱۵، لے ایضاً صفحہ ۱۱۵،

۲۲۹ تھی، علامہ مذکور نے لکھا کہ خاندانِ برآمدہ نے ہندوستان سے بہت سے پنڈت اور ویدک کے علماء طلب کئے افسوس کہ ان کے نام کی تفصیل صحت کے ساتھ نہیں ملتی، ہجرتِ اپنی کتابِ البیان والبتین میں ایک جگہ ایک ضمنی تذکرہ میں لکھ گیا ہے کہ ہمہر کا بیان ہے کہ جس زمانہ میں کجی بن خالد نے ہندوستان کے حکیموں یعنی منک، مارکر، فلر حل، سندبار وغیرہ کو طلب کیا تھا میں نے بہلہ ہندی سے پوچھا کہ بلاغت کس کو کہتے ہیں انہ اس عبارت سے پتہ لگتا ہے کہ بہت سے ہندو پنڈت اور طبیب بغداد میں آئے تھے، لیکن افسوس ہے کہ ان کی تفصیل نہیں ملتی،

برآمدہ کے سوا، ہرون الرشید اور مامون الرشید کی قدروانی نے ہندوستان کے اہل کمال کو بغداد کی طرف متوجہ کیا، ہرون الرشید ایک مرتبہ سخت بیمار ہوا اور پایہ تخت کے اطباء علاج سے عاجز آ گئے، اس زمانہ میں ہندوستان کے ایک پنڈت کی شہرت دور دور پھیلی ہوئی تھی، ابوعمرو کی تحریک سے ہرون الرشید نے اس کو طلب کیا، اور اس کے علاج سے خدا نے شفا دی، اس فاضل کا نام منکا تھا اور وہ طبابت کے علاوہ علومِ عقیدہ کا بڑا ماہر تھا، بغداد میں رہ کر اس نے فارسی زبان سیکھ لی اور سنسکرت کتابوں کے ترجمے کرائے،

ہرون الرشید کے دربار کا ایک نامور پنڈت سالی تھا، جس کو عرب کے مصنف صالح لکھتے ہیں، اسی عہد میں ایک اوشور فاضل ہندو تھا جس نے سنسکرت کتابوں کے ترجمے کئے، اس کے باپ کا نام دھن تھا، اور اہل عرب اس کو اس کے اصلی نام کے

۱۰ کتاب الفہرست صفحہ ۲۲۵، ۱۱ کتاب مذکور صفحہ ۲۰، مطبوعہ مصر، ۱۲ منکا کا مفصل تذکرہ طبقات

الاطبار جلد دوم صفحہ ۳۳ میں ہے،

جگہ سے ہمیشہ ابن دھن یعنی دہن کا میٹا لکھتے ہیں، برکیوں نے بغداد میں جو ہسپتال بنایا تھا، یہ اوس کا افسر تھا،

معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں میں سنسکرت اور بھاشا کی تعلیم اس حد تک وسیع ہو گئی تھی کہ مدت تک ایک گروہ اس قسم کا موجود رہا جو ان زبانوں سے واقفیت رکھتا تھا، ہرون الرشید نے ہندوستان میں جو علما مناظرہ کے لئے بھیجے تھے، ضرور ہے کہ سنسکرت دان ہوں گے، مورخ مسعودی ^{۳۳} میں کھنبات آیا تھا، اندوہان کے حالات سے واقفیت پیدا کی تھی وہ لکھتا ہے کہ یہاں کاراجہ مذہبی مناظروں کا بہت شائق ہو، اور مسلمان اور دوسرے مذہب کے لوگ جو اس شہر میں آتے ہیں ان سے بحث اور گفتگو کرتا رہتا ہے، یہ ظاہر ہے کہ مناظرہ بھاشا زبان میں ہوتا ہوگا، اور سنسکرت تصنیفات سے واقفیت کے بغیر مناظرہ کی بنیاد قائم نہیں ہو سکتی،

اس گروہ میں سب سے بڑا ماہر ابوریحان بیرونی تھا جس کا مختصر حال ہم اوپر لکھ آئے ہیں، اس کی سنسکرت دانی اس مرتبہ کی تھی کہ اس نے بعض عربی تصنیفات کو ہندوؤں کے لئے سنسکرت میں ترجمہ کیا، سنسکرت علوم وقنون کے متعلق جو کتاب اس نے لکھی ہے اور جس کو جرمنی کے مشہور پروفیسر زخاؤ نے اپنی تصحیح سے چھپوایا ہے ہمارے سامنے ہے، یہ کتاب درحقیقت سنسکرت علوم وقنون کا نہایت عمدہ خلاصہ ہے، مصنف نے سنسکرت کی بہت سی مستند اور قدیم تصنیفات سے ذخیرہ معلومات مہیا کیا ہے، ایک عجیب بات یہ ہے کہ چونکہ ہندو اپنی کتابوں کے دینے میں نکل کرتے تھے، اس لئے مصنف نے بہت سی کتابوں کو زبانی پڑھا اور یاد کیا، اس نے خود لکھا ہے کہ مختلف پرائون میں سے جو پران میں نے

زبانیں سیکھے وہ حسب ذیل ہیں،

ادب پران، چھ پران، اکوہم پران، براہ پران، آرسنگھ پران، باپو پران، باہن پران، ہند پران، اسکند پران، ادت پران، سوہم پران، سانس پران، برہماند پران، مارگندیو پران، ہمارکش پران، بشت پران، برہم پران، ہمیش پران،

یہ دونی کی کتاب کی جامعیت و وسعت معلومات کا اندازہ ان ابواب کے عنوان سے ہو سکتا ہے جو مصنف نے اختیار کئے ہیں، یہ کل انہی عنوان ہیں، اور ہر عنوان پر تفصیلی بحث کی ہے، اور جو کچھ لکھا ہے سنسکرت کی مستند کتابوں سے لکھا ہے، ان میں سے بعض عنوان ہم نمونہ کے طور پر نقل کرتے ہیں،

(۱) ہندؤن کا اعتقاد خدا کی نسبت،

(۲) موجودات عقلیہ اور حیہ کی نسبت اعتقاد،

(۳) تناسخ کا مسئلہ،

(۴) بید اور پران اور دیگر مذہبی کتابیں،

(۵) نحو اور عروض کی تصنیفات،

(۶) دیگر علوم کے متعلق تصنیفات،

(۷) ہیئت اور نجوم، اس کے متعلق بہت سے عنوان قائم کئے ہیں اور ہر ایک پر مفصل

بحث کی ہے،

(۸) حرام و حلال،

(۹) قانون وراثت،

اس نامور مصنف نے علاوہ اس کتاب کے سنسکرت کی متعدد کتابیں عربی میں ترجمہ کیں

یا سنسکرت کی کتابوں سے اخذ کر کے لکھیں جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،

سامیکا،

پانچلی پاتاللی

پس سدھانتا،

براہم سدھانتا

برہ تسمیتا،

لاجو،

مصنفہ براہمہ

۴ راجہا ہر

سدھانتا پر ایک کتاب جس کا نام جو امع الوجود خواطر المنود ہے، یہ کتاب ۶۰ صفحوں میں ہے

گھنڈ گھنڈکا، اس کتاب کا ترجمہ پہلے عربی میں ہوا تھا، جس کو عربی کتابوں میں ارکنڈ

لکھتے ہیں،

کسوٹ پر ایک رسالہ،

ایک رسالہ حساب پر جس میں بتایا ہے کہ سنہ اور ہندوستان میں صفروں کے شمار کا

قاعدہ کیا ہے،

ایک رسالہ، جس میں بیان کیا ہے کہ اعداد کے مدارج عربی میں باعتبار ہندی کے زیادہ

صحیح طریقہ پر مقرر کئے گئے ہیں، ۱۵ صفحوں میں ہے،

رائیدکا، یعنی اربعہ متناسبہ پر ایک مضمون، ۱۵ صفحوں میں ہے

اعداد کی ترتیب کے متعلق ایک رسالہ،

برہما سدھانتا میں حساب کا جو طریقہ ہے اس کا ترجمہ، ۱۰ صفحوں میں ہے،

موجودہ زمانہ کا تعین باعتبار ہندی تاریخ و سنہ کے، ۱۰۰ صفحوں میں ہے،

ایک رسالہ جس میں تبیین بتایا ہے کہ کون کون تو اہت صرف منازلِ فہم کے متعلق ہیں ان سوالات کے جوابات جو ہندو ہیئت دانوں نے اس سے پوچھے تھے، ۱۲۰ صفحوں

میں ہے،

ان سوالوں کے جواب جو کشمیر سے اس کے پاس آئے،

طولِ عمر کے شمار کا ہندی طریقہ،

لاگو عتیاقم مصنفہ و راہراکھو جو ایک چھوٹی سی کتابِ لادت کے متعلق ہے، तपुजा तक्कप

بامیان کی دو تہوں کی کہانی،

نیپو فر کا قصبہ جس میں دلہتی اور برہما کر کا بیان ہے،

کلپہ یارہ، کا ترجمہ جو ایک سالہ ہے متعلق عوارضِ مکروہ کے،

داسو دیو کے دوبارہ ظہور پر ایک مضمون،

ना सुवेव

ایک کتاب کا ترجمہ جو تمام محسوسات اور مدركات پر مشتمل ہے،

مسادات کی تصنیف کی وجہ کے متعلق ایک سالہ، موافقِ رٹے برہمہ سدھانتا،

اخیر اخیر میں اکبر شاہ کی بدولت منکرت کی تصنیفات نے زیادہ تر مسلمانوں میں راج

پایا، اگر کو ہندوؤں کی طرف جو میلان تھا وہ عام طور سے مشہور ہے، اس نے اپنے دربار میں

بڑے بڑے قابل اور نامور پندتوں کو جمع کیا تھا، ابو الفضل نے آئینِ اکبری میں جہان دانش

اندوزانِ دولت کی فہرست دی ہے، ہندو ہلہا میں سے حسبِ نیل نام شمار کئے ہیں،

لہ بیرونی کی کتاب اتارا اہا تیرہ یورپ میں چھاپی گئی ہے اس کے اخیر میں خود بیرونی کی لکھی ہوئی ایک فہرست شامل ہے

جس میں اسے اپنی تمام تصنیفات کی تفصیل لکھی ہے، کتابِ اہند میں بھی جایا اپنی تصنیفات اور ترجموں کا ذکر کیا ہے، میں

اس مقام پر جن ترجموں کی فہرست دی ہے، انہی دونوں کتابوں سے ماخوذ ہے،

ہما دیو، ہیتم ناتھ، بابا بالاس، نرائن استیو جی، مادھو، رام تھو، رام تھو، سر تی بھٹ، مادھو سرستے،
 جد روپ، ابن ناتھ، مد سون، رام کشن، نارائن اسرم، بلجھدر مصر، ہر جی سور، باس دیو،
 دامو، بھٹ، باہن بھٹ، راقم تیرتھ، بدھ نواس، ترنگھ، گوری ناتھ، برم اندر، گوپتی ناتھ،
 بیجے تین سور، کشن پنڈت، ہنال چند، بھٹا چارج، کاشی ناتھ

اکبر نے اپنے اہتمام سے بہت سی کتابوں کے ترجمے کرائے، دیوئی برہمن اور عبدالقادر
 بدایونی و شیخ سلطان تھانیہ سری و نقیب خان کی شرکت سے مہا بھارت کا فارسی میں
 ترجمہ ہوا، اکبر نے اس ترجمہ کا نام رزم نامہ رکھا اور تمام معرکوں کی تصویریں بنوا کر اس میں شامل کیں
 مذکورہ بالا فضلا نے رامائن کا بھی ترجمہ کیا، اور اس میں بھی تصویریں بنوائی گئیں، اتھرون و مد
 جو چوتھا وید ہے، اس کا ترجمہ حاجی ابراہیم سرہندی نے کیا، اور اس ترجمہ کا نقلی نسخہ ہمارے کالج
 کے کتب خانہ میں موجود ہے، لیلہ اوتی جو فن حساب کی مشہور کتاب ہے، اس کا ترجمہ فیضی نے کیا،
مناجک جو علم نجوم میں ایک معتبر تصنیف ہے، مکمل خان گجراتی نے اس کو فارسی قابل
 پہنایا، کنہیا جی کے حالات میں ہریش ایک کتاب ہے، مولانا شیرانی نے اس کا ترجمہ کیا،
 نل اور دن کا قصہ جو ایک پرورد ناول ہے، فیضی نے اس کو فنوی کا لباس پہنایا،

اکبر نے سنسکرت کے سرمایہ میں بھی اضافہ کیا، یعنی عربی و فارسی کی کتابیں سنسکرت میں
 ترجمہ کرانیں، چنانچہ زریح میرزائی کا ترجمہ سنسکرت میں کیا گیا، جس کے ترجمہ میں فتح اللہ شیرازی
 ابوالکشن جو تثنی، گنگا دھر، ہیش، ہمانتہ، یہ سب فضلا شریک تھے،

ہر قسم کے علوم و فنون کے متعلق سنسکرت کی تصنیفات جو فارسی اور عربی میں ترجمہ
 ہوئیں، ان کا اگر استقصا کیا جائے، تو ایک مستقل رسالہ لکھنا پڑے گا، اور شاید میں اس عنایت

سے ابوالفضل نے ان تمام واقعات کو ائین اکبری میں ائین تصویر خانہ کے ذیل میں لکھا ہے،

لوگوں کو آکر تا، لیکن بڑی دقت یہ ہے کہ عربی ابجد و لہجہ نے ناموں میں اس قدر تغیر پیدا کر دیا ہے کہ اکثر کتابوں اور مصنفوں کے صحیح نام دریافت نہیں ہو سکتے، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات اطباء میں لکھا ہے کہ کنکٹہ ہندوستان کا سب سے بڑا نامور طبیب و حکیم تھا، اور اس کی حسب میل تصنیفات میں (یعنی جو عربی میں ترجمہ کی گئیں) کتاب النوادر فی الاعمار، اسرار الموالید، القرانات الصغیر، القرانات الاکبیر، کتاب فی التوہم، کتاب فی اعدائ العالم والدور فی القرآن، کنکٹہ کی جن کتابوں کا نام ابن ابی اصیبعہ نے لکھا ہے، بے شبہہ عربی میں موجود ہیں، لیکن ہم کو خود کنکٹہ کا پتہ نہیں چلتا، کہ اس کا اصلی نام سنسکرت تلفظ میں کیا ہے،

علامہ مذکور نے ہندوستان کے اور حکما کے نام لکھے ہیں، یعنی باکھر، راجہ، سکھ، داہڑ، رنجل، جیہرا، اندی، جاری، اور لکھا ہے کہ ان حکما کی اکثر تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں لیکن ہم ان ناموں کی صحت نہیں کر سکتے،

طبی تصنیفات میں صحیح تلفظ کے ساتھ ہم کو صرف دو تصنیفوں کا پتہ لگتا ہے، ایک چرکا کی کتاب جو آج سے پانچھزار برس پہلے نہایت مشہور طبیب تھا اور جس کو ہندو بہت بڑا رشی مانتے تھے، یہ کتاب پہلے فارسی میں ترجمہ کی گئی، پھر عبداللہ بن علی نے فارسی سے عربی میں ترجمہ کیا، دوسری مشہرت (सुसुत) کی کتاب جو دس بابوں میں ہے، اس کتاب کا ترجمہ بھی بن خالد کے حکم سے کیا گیا،

ناموں کی صحت سے مایوس ہو کر ہم ایک اجمالی نقشہ مورخین عرب کی تصریحات کے موافق اس موقع پر درج کرتے ہیں، جس سے معلوم ہو گا کہ ہر علم و فن کے متعلق سنسکرت کی کون کون سی تصنیفات عربی میں ترجمہ کی گئیں، ان میں بیرونی وغیرہ کے وہ ترجمے داخل

चरका

نہیں جن کا ذکر اوپر گزر چکا،

| کیفیت | نام کتاب |
|--|--|
| اس میں چار سو چار بیماریوں کا بیان ہے، ابن دھن نے اس کا ترجمہ کیا، | بدان شذہشان |
| یونانی اور ہندوستانی طب میں جو اختلافات ہیں اس کا بیان ہے، دواؤن کا نام، اس کا ترجمہ منکہ نے اسحق بن سلیمان کے لئے کیا تھا، ساپون کے اقسام اور اون کے زہر کا بیان، | فیما اختلف فیہ الهند والروما تفسیر اسماء العقاقیر راسی کی کتاب |
| ابن دھن نے اس کا ترجمہ کیا، | استانکر کی کتاب حاملہ عورتوں کا علاج |
| اس میں سو بیماریوں اور سو علاجوں کا بیان ہے، عورتوں کے علاج میں، | توفیق کی کتاب روسا کی کتاب |
| تاقتل کی تصنیف ہے، | کتاب السكر کتاب التوہم والامراض |
| شاناق کی تصنیف ہے اور زہرون کا بیان ہے اس کتاب کا ترجمہ اول فارسی میں ابو حاتم لمخنی نے منکہ کی مدد سے کیا، پھر مامون کے حکم سے عباس بن سعید نے کیا، | کتاب السموم |
| جانورون کا علاج، شاناق ہندی کی تصنیف ہے، | کتاب البطیرۃ کتاب فی البخوم |

| کیفیت | نام کتاب |
|---|--|
| <p>جو درگی تصنیف ہو، منطق میں ہے، یونانی اور ہندوستانی فلسفہ کے اختلافات سندباد کا قصہ جو الف لیلہ میں شامل ہے دراصل سنسکرت سے ماخوذ ہے،</p> | <p>کتاب الموالید توقا ماتقاوت فیہ فلاسفۃ الہند والروم سندباد بودا سب و بلوہر</p> |
| <p>ان کتابوں کے علاوہ ابن الذہبی نے اور بہت سی کتابوں کے نام لکھے ہیں، مثلاً کتاب البلد، کتاب ادب الہند و الصين، کتاب دیک الہندی، کتاب سادیرم، کتاب الہند کتاب الاشریہ، کتاب بیدیا و غیرہ وغیرہ، لیکن مہم اور غیر صحیح التلفظ نام لکھتے لکھتے ہیں عاجز آگیا</p> <p>(از رسائل شبلی) مطبوعہ ۱۸۹۸ء</p> | |

تاریخ مسکن

منجملہ اُن افسوسناک غلطیوں کے جو یورپ میں اسلامی تاریخ کے متعلق کسی زمانہ میں پیدا ہو گئی تھیں اور اب تک قائم ہیں ایک یہ واقعہ بھی ہے،

اگرچہ ایک زمانہ دراز سے یورپ کو مسلمانوں کے حالات سے واقف ہونے کے ذریعے حاصل ہیں لیکن موجودہ علم تاریخ کی ابتدا جس دور سے شروع ہوتی ہے وہ کروسیڈینسی یا صلیبی لڑائیاں ہیں اس زمانہ میں یورپ نے مسلمانوں کو جس حیثیت سے جانا اور پہچانا وہ صرف یہ حیثیت تھی کہ مسلمان جنگجو ہیں، غارت گر ہیں، وحشی ہیں اور سب سے بڑھکر یہ کہ مقدس جلیب اور عیسائیوں کے قبلہ (بیت المقدس) کے دشمن ہیں۔

یہی زمانہ یورپ کے عہد ظلمت سے نکلنے کا بھی زمانہ ہے، کیونکہ جیسا کہ اکثر مورخوں نے تصریح کی ہے، یورپ کی علمی اور تمدنی ترقی کی ابتدا اسی زمانہ سے ہوئی،

اس زمانہ میں یورپ میں مسلمانوں کے متعلق عجیب عجیب روایتیں پیدا ہو گئیں، اور واقعہ موجودہ کے لحاظ سے ایسا ہونا منور تھا، اس زمانہ میں مسلمانوں کے مذہب، قومیت، معاشرت تمدن کے متعلق یورپ میں جو غلط اور بے سرو پا روایتیں پیدا ہوئیں وہ رفتہ رفتہ اس قدر شہرت پکڑ گئیں کہ ضرب النسل کے طور پر عام و خاص کی زبانوں پر جاری ہو گئیں، اور جب تصنیف و تالیف کا زمانہ شروع ہوا تو تاریخوں، حکایتوں، ناولوں، بلکہ فلسفہ کی کتابوں میں بھی کثرت

سے اون کا استعمال ہونے لگا، لیکن جو یورپین فلسفہ حال کا بانی خیال کیا جاتا ہے اس نے
مننا میں کا ایک مجموعہ لکھا ہے جس کا نام (Beccano Craxia) ہے وہ ایک مضمون میں
جرات اور دلیری کی مثال میں لکھتا ہے کہ

”محمد ایک دن لوگوں کو اپنی نبوت کا یقین دلارہے تھے، چنانچہ حاضرین سے
کہا کہ اس پہاڑ کے پاس جاؤ اور اس سے کہو کہ تجھ کو محمد نے طلب کیا ہے، لوگ گئے اور
یہ پیغام سنایا، پہاڑ اپنی جگہ سے کیونکر حرکت کر سکتا تھا پھر نے یہ دیکھ کر بجائے اس کے کہ شرمندہ
ہوتے نہایت اطمینان اور جرات سے کہا کہ کچھ پروا نہیں، اگر پہاڑ محمد کے پاس نہیں آتا
تو محمد خود پہاڑ کے پاس جا سکتا ہے۔“

لیکن کوئی مورخ نہ تھا اور نہ اپنے خیال میں یہ واقعہ اس نے آنحضرت صلعم کی تحقیر
کی غرض سے لکھا ہے، بلکہ جرات اور حوصلہ مندی کی تعریف کرتے کرتے یہ مثال پیش کی تھی
لیکن چونکہ اس زمانہ میں اس قسم کی روایتیں یورپ کی آب و ہوا میں سرایت کر گئی تھیں،
اس لئے عام و خاص سبب تکلف اصول موضوع کے طور پر اون کو استعمال کرنے
اور صحیح سمجھتے تھے،

سو ڈیڑھ سو برس سے یورپ زیادہ تحقیقات پر مائل ہوا ہے، اور اس قسم کی روایتوں کی
غلطی روز بروز کھلتی جاتی ہے، یہاں تک کہ یورپ کے نامور مورخ ان روایتوں کی
نسبت تسلیم کرتے جاتے ہیں کہ وہ یورپ کے لئے شرم کی باعث ہیں، مسٹر کارلائل اپنی
کتاب کچران دی ہیروزین لکھتے ہیں کہ جو جو جھوٹ باتیں دور اندیش اور مذہبی سرگرمی رکھنے
والے آدمیوں نے اس انسان (یعنی محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی نسبت قائم کی تھیں اب وہ
الزام قطعاً ہماری رو سیاہی کے باعث ہیں۔ کارلائل صاحب نے یہ پکڑ چونکہ خاص

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نسبت لکھا ہے، اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تخصیص کی ورنہ یورپ میں اس قسم کی جھوٹ باتیں عام طور پر اسلام اور تاریخ اسلام کے متعلق شائع تھیں، موجودہ تحقیقات نے اگرچہ ان غلطیوں کو کم کر دیا ہے، لیکن مٹا نہیں دیا ہے، کیونکہ جو واقعات اس دامت سے تمام قوم میں پھیل گئے تھے، ان کی تحقیق پر مائل ہونا صرف ان لوگوں کا کام ہے جن کے دلوں کو عام اجماع اور جمہوریت کا بوجھ دیا نہیں سکتا، دقلین و ماہم۔

اس کے علاوہ ایک خاص سبب یہ ہے کہ ہر قوم میں محققین کا دائرہ جمہور سے الگ ہوتا ہے اور اگرچہ اعتبار کے قابل صرف وہ واقعات ہوتے ہیں جن کو محققین نے غور و تحقیق کے بعد تسلیم کیا ہو لیکن ان کی تحقیقات ایک خاص دائرہ تک محدود رہتی ہیں، عام لوگوں میں اور عام تصنیفات میں ان کو رواج نہیں ہوتا، یورپ میں جو نامور محقق ہیں اکثر ان ہیودہ روایتوں کو غلط تسلیم کرتے جاتے ہیں جو اسلامی واقعات کے متعلق وہاں پیدا ہو گئی تھیں، چنانچہ گین، کارلائل، گادفری، ہگنر، باسور، تھریمان، سیدو وغیرہ نے عموماً ان واقعات سے صاف انکار کیا ہے، لیکن عام تصنیفات اور عام روایتوں میں ان غلطیوں کا زور اب بھی کم نہیں ہوا،

اسی قسم کے واقعات میں اسکندریہ کے کتب خانہ کے جلائے جانے کا واقعہ بھی ہے اس واقعہ کو یورپ نے جس بلند آہنگی سے مشہور کیا ہے حقیقت میں وہ نہایت عجیب انگیز ہے، تاریخیں، ناویلین، حکایتین، ہٹلین، افسانے، قصہ طلب حوصلے، روزمرہ کے محاورے، ایک چیز بھی اس حد سے خالی نہیں، ادب اور لٹریچر کا تو کیا ذکر ہے، ہنطق و فلسفہ بھی اسے اثر سے محروم نہ رہے، ایک سال کلکتہ یونیورسٹی کے سوالات امتحان (ایف اے) پرچہ ہنطق میں یہ سوال تھا کہ ذیل کے مغالطہ کو حل کرو، یعنی "کتا میں اگر قرآن کے موافق ہیں تو اون کی کوئی ضرورت نہیں اور مخالف ہیں تو اون کو برباد کر دینا چاہئے"

یہ امر بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ یورپ کو کتب خانہ اسکندریہ کے ساتھ اس قدر ہمدردی کیوں ہے؟ یہ مسلم ہے کہ جس کتب خانہ کی نسبت بحث ہے عیسائیوں سے اوس کو کچھ واسطہ نہیں اس کو پادشاہانِ مصر نے قائم کیا تھا جو بت پرست تھے اور حضرت عیسیٰؑ سے بہت پہلے تھے شاید یہ کہا جائے کہ یورپ کی عام قدر دانی اور ہمدردی کا اثر ہے، لیکن اس حالت میں اسکندریہ کی تخصیص کی کیا وجہ ہے؟ انہی مالک میں اور بھی بہت بڑے بڑے کتب خانے برباد ہوئے، اون پر یورپ میں یہ شور و غل اٹھان ہوا؟ اسکندریہ نے ایران کے کتب خانے جو برباد کئے اون کی نشیمن کس نے کی؟ اسپین میں خود عیسائیوں نے مسلمانوں کی تمام علمی یادگاروں کو مٹا دیا اور کئی لاکھ کتابیں برباد کر دیں کس نے اس کا ماتم کیا؟ پھر کتب خانہ اسکندریہ کے ساتھ یہ خاص ہمدردی کیوں ہے؟

حقیقت یہ ہے (جیسا کہ ہم آگے چل کر ثابت کریں گے) کہ اس کتب خانہ کو خود عیسائیوں نے برباد کیا تھا، اور بڑے بڑے پیشوایانِ مذہب اس کی بربادی میں شریک تھے اس وقت تو یہ امر فخر کا باعث تھا، لیکن جب کسی قدر تہذیب و شائستگی کا زمانہ آیا تو یورپ نے دیکھا کہ اس کے دامن پر یہ بہت بڑا بدنامہ داغ ہے، اس کے مٹانے کی اس کے سولے اور کوئی تدبیر نہ تھی کہ یہ الزام کسی دوسری قوم کے سر منڈھا جائے، مسلمانوں نے جب مصر و اسکندریہ فتح کیا تو کتب خانہ مذکور کا وہاں نام و نشان نہ تھا، متعصب عیسائیوں نے اس گمشدگی کو فاتحانِ اسلام کی طرف منسوب کر دیا، اور چونکہ اس زمانہ میں تمام یورپ تعصب سے لبریز تھا اور کسی قوم کی علمی ترقی کا اثر نہ تھا، اس لئے کسی نے غور و تحقیق کی پروا نہ کی، اور نہایت تیزی سے یہ روایت تمام یورپ میں پھیل گئی، یورپ نے اس ہمدردی سے اس واقعہ کا ماتم کیا کہ گویا وہ انہی کا خاص کتب خانہ تھا، چنانچہ عوام کا آج تک یہی خیال ہے اس عام شہرت نے یہ بڑا فائدہ دیا کہ عیسائیوں کی طرف اس الزام کے منسوب کرنے کا کسی کو خیال بھی نہ آیا کیونکہ

ظاہر یہ ایک بدیہی بات ہے کہ کوئی قوم اپنا سرمایہ اپنیں برباد کر سکتی،

اب اس فرضی واقعہ کو جس کی صدائے کسی زمانہ میں تمام یورپ گونج رہا تھا تحقیق کرو

کہ اس کی اصل کیا ہے، افسوس کچھ بھی نہیں!!! لیکن یہاں ایک سوال خود بخود پیدا ہوتا ہے

کہ ایک فرضی واقعہ کا اتنی مدت تک تمام ممالک یورپ میں اس طرح مشہور و مسلم رہنا کیونکر

ممکن ہے؟ یہ سوال بظاہر مشکل ہے لیکن اس کا جواب بہت آسان ہے، یورپ کے عہد

خلعت تک تو اس شہرت پر کچھ تعجب نہیں اس وقت ایسی اور بھی سیکڑوں یہودہ رویتیں

شائع تھیں اور عموماً تسلیم کی جاتی تھیں جیسا کہ ہم اس مضمون کے شروع میں لکھ آئے ہیں،

تہذیب و ترقی کے زمانہ سے اس پرچین شروع ہوئیں اور بڑے بڑے نامور مصنفین نے اسکی

صحت سے انکار کیا، البتہ یہ تعجب ہے کہ اب بھی کچھ لوگ اس کی صحت کے قائل ہیں حالانکہ

اس کے بطلان کا قطعی فیصلہ ہو جانا چاہئے تھا،

لیکن اس کی دو وجہیں ہیں، اول تو یہ کہ تہذیب و ترقی کے زمانہ میں بھی جاہلیت کے

آثار بالکل فنا نہیں ہو جاتے اور نہ ایسا ہونا ممکن ہے، دوسری بڑی وجہ یہ ہے کہ تاریخی واقعات

کے متعلق یورپ کا جو طرز بحث ہے وہ (اکثر) کسی پہلو کا قطعی فیصلہ نہیں ہونے دیتا، اصل

روایت کو چھوڑ کر درایت و قیاسات پر بحثیں شروع ہو جاتی ہیں، اور بہت سی فروعی باتیں

بحث طلب قرار پا جاتی ہیں، رفتہ رفتہ ایک بڑا سلسلہ تیار ہو جاتا ہے، اور اصل بحث غیر منفصل

رہ جاتی ہے، اس سلسلہ میں بھی ایسا ہی ہوا، چنانچہ اس کی تفصیل آگے آتی ہے،

یورپ میں ایک مدت سے یہ سلسلہ زیر بحث ہے اور اکثر مصنفوں نے اس کے متعلق

مستقل مضامین لکھے، مسلمانوں کے متعلق جو عام تاریخیں لکھی گئی ہیں ان میں بھی اکثر اس کا ذکر

آجاتا ہے اور مصنفین اس روایت کے نقل کرنے کے بعد اپنی خاص رائے (موافق یا مخالف) بیان

کرتے ہیں اس قسم کی جس قدر تحریریں ہماری نظر سے گذرین اجمالاً ان کا ذکر کرنا مناسب ہوگا
کیونکہ ہمارے مضمون میں اکثر جا بجا ان کے حوالے آئیں گے، اسی سبب سے ہم ان کتابوں کے
مقامات بقید صفحات و اڈیشن لکھتے ہیں،

سب سے پہلے سترگیٹن نے جو ۱۹۱۷ء میں فوت ہوا اس واقعہ سے انکار کیا اور اپنی تاریخ
رومن ایپارٹھہ مسلمان فتح اسکندریہ کے بیان میں اس کے متعلق مختصر مگر مفقائد ریمارک کیا،
پروفیسر وائٹ نے اس کے ثبوت میں ایک مستقل آرٹیکل لکھا، (دیکھو)

*Aegyptiaca or Observation on certain antiquiti
es of Egypt by J. White D.D. Professor of Arabic in
The University of Oxford 1801.*

*Successor of Mohamad by Washington Irving
1813 Printed by Bell & Sons London.* ڈاکٹر وائٹنگ

*The Suracens Second Edition Page 254 Story of na-
tion Series edited 1889.* آرٹھر گلین ایم اے

*History of Arabia Ancient and Modern Vol 1 Page
393 by Andrew Crichton.* مسٹر کریٹن

*History of the Conflict between religion and Science
20th Edition London 1887 Page 104 & 103 By Draper L.L.*

D. Professor New York College America ڈریپر

ایڈیٹر جولڈن کا مشہور اخبار ہے اس میں متعدد مباحثے اس کے متعلق شائع ہوئے،

جن میں سے بعض موافق تھے اور بعض مخالف،

(دیکھو ایکٹیس پر پہلے ۲ جون ۱۸۵۵ء اور ۲۳ جون ۱۸۵۵ء)

برنس انسائیکلو پیڈیا ڈی گراسکندریہ،

میوسیدو نے جو فرانس کا مشہور عالم ہے، اور جس نے اسلام کی نہایت جامع اور مفید

تاریخ لکھی ہے، اس پر مورخانہ نکتہ تہی مینی کی (دیکھو)

Histoire Generale Des Arabes Par L. A. Sedillot Tom

Paris 1877 P. 155.

پروفیسر ڈسایسی فرانس کے مشہور عربی دان نے اس واقعہ کے متعلق مفصل بحث لکھی دیکھو

پروفیسر ڈسایسی (Desaury) کا ترجمہ و نوٹ کتاب عبداللطیف بغدادی مطبوعہ

پیرس ۱۸۵۰ء صفحہ ۲۴۰

سب سے زیادہ جامع اور مفصل وہ آریکل ہے جو مسٹر کریل جرمنی نے اورٹیل کانفرنس

میں پیش کیا، اور سپین دس ہندہ برس سے ایک کانگریس قائم ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ

ایشیا کی تاریخ کے متعلق تا اور مفید تحقیقات ہم پہنچائے، اس کانگریس کا چوتھا اجلاس ۱۸۵۱ء

میں بمقام فلانس منعقد ہوا تھا، اس کے ایک اجلاس میں مسٹر کریل نے جو جرمنی کے مشہور

عربی دان عالم ہیں اس بحث پر جرمن زبان میں ایک رسالہ پیش کیا، جو کانگریس کی رپورٹ کیساتھ

شائع ہوا ہے، چنانچہ اس رسالہ کا ترجمہ بعینہ اس مضمون کے اخیر میں ضمیمہ کے طور پر شامل ہے،

اس مقام پر مجھ کو یہ بھی ظاہر کر دینا ضرور ہے کہ مسٹر کریل کے مضمون کا ترجمہ میری دست

کے موافق میرے معزز دوست نینین بلکہ میرے مخدوم شمس العلماء مولانا مسد علی بلگرامی جیاجوٹ

نی لے، بنی ایل اسپیکر جنرل معدنیات حیدرآباد دکن نے کیا ہے، جو واقفیت السنہ مخلفہ کے

کماط سے ہمارے زمانہ کے فارابی و کندی ہیں، فریخ تصنیفات کے متعلق فحجہ کو مجبوراً کہنا پڑتا ہے کہ میں نے ٹوٹی چھوٹی فریخ سیکھ لی ہے، اور اس لیے ان سے متنع ہونا میرے لئے چندان دشوار نہ تھا،

اس روایت کے متعلق سب سے مقدم اور ضروری بحث یہ ہے کہ اس کا اصلی فریخ یورپین تاریخین یا عربی تاریخین؟ یہ سوال اگرچہ نہایت ضروری سوال ہے، لیکن بحث طلب نہیں کیونکہ مخالف و موافق دونوں نے اس سوال کا یکساں جواب دیا ہے، یورپ کے عام مورخین موافق ہوں یا مخالف اس سے انکار نہیں کرتے کہ اون کے پاس اس روایت کا کوئی فریخ نہیں ہے، اور وہ اس مرحلہ میں صرف عربی تاریخوں کے دست نگر ہیں، لیکن اس بات کے ثابت کرنے سے پہلے ہم بتانا چاہتے ہیں کہ یورپ میں یہ قصہ کیوں مشہور ہوا، اور کس ذریعہ سے،

سب سے پہلے جس نے یورپ میں اس واقعہ کو مشہور کیا وہ ابو الفرج ہے، اس کی مختصر سی لائف یہ ہے، کہ وہ ایک یہودی طبیب ہارون نامی کا بیٹا تھا، اور شہر میلین میں ۲۲۶ء میں پیدا ہوا، چونکہ اس کا باپ ترک مذہب کر کے عیسائی ہو چکا تھا، اس لئے ابو الفرج نے شروع ہی سے عیسائی مذہب کی تعلیم پائی، اس نے اپنے مذہبی علوم کے علاوہ عربی و سریانی زبان میں نہایت کمال پیدا کیا، اور اپنی لیاقت کی وجہ سے اکیس ہی سال کی عمر میں گویا کاتب مقرر ہوا اور رفتہ رفتہ ما فریان کے درجہ تک ترقی کی جس کے بعد صرف بطریق مینی پٹریارک کا رتبہ باقی رہتا ہے، ابو الفرج نے سریانی زبان میں ایک نہایت بسیط تاریخ لکھی، جس کا ماخذ سریانی عربی فارسی اور یونانی کتابیں تھیں، اس بڑی کتاب کا اس نے عربی زبان میں ایک خلاصہ لکھا جس کا نام مختصر الدول ہے، اور جس کو ڈاکٹر لوپاک پروفیسر آکسفورڈ کا سچ نے ۱۶۶۲ء میں لائن ترجمہ

مقدم اور
ضروری بحث

یورپین
اول اول
اس واقعہ کو
ابو الفرج نے
مشہور کیا

ابو الفرج
کی مختصر
لائف

کے ساتھ چھاپا، اس خلاصہ کے مختلف نسخے ہیں، اور ب نامکمل ہیں، اور بعض واقعات اصل سرانی کتاب سے زائد ہیں، یہ امر شبہ ہے کہ یہ زائد واقعات خود ابو الفرج نے بڑھائے یا کسی اور نے اسحاق کے،

یہی خلاصہ ہے جس میں سب سے اول اسکندریہ کے کتب خانہ جلانے جانے کے وقت کا ذکر کیا گیا ہے، اور اسی کے لائن ترجمہ کے ذریعہ سے تمام یورپ میں یہ روایت پہنچی، مسٹر گین اپنی تاریخ میں لکھتے ہیں کہ جب سے ابو الفرج کی تاریخ لائن میں ترجمہ ہو کر دنیا میں شائع ہوئی یہ قصہ بار بار منقول ہوا ہے، ڈائمنڈ آرڈنگ و آرٹھر گلین ایم اے و مسٹر کرپٹن او بہت سے یورپین مصنفین نے صاف تصریح کی ہے کہ یورپ میں یہ روایت ابو الفرج کے ذریعہ پہنچی، یہ زمانہ یورپ کے نہایت تعصب اور جہالت کا زمانہ تھا، اور اسی لئے وہاں مسلمانوں کے متعلق تمام اس قسم کی روایتیں صحیح ہون یا غلط فوراً قبول کر لی جاتی تھیں، جن سے مسلمانوں کی نسبت نفرت انگیز خیالات پیدا ہون، غرض یورپ کے ہر حصہ میں یہ واقعہ مشہور ہو گیا، اور نہایت تیزی سے وہ یورپ میں لٹریچر کا عنصر بن گیا، اس واقعہ کو جس عبارت میں ابو الفرج نے لکھا ہے اس کا لفظی ترجمہ یہ ہے:

”اور اس زمانہ میں عربوں میں بھی بخوبی جو ہماری زبان میں غریبوں کے لقب سے ملقب ہے مشہور ہوا، وہ اسکندریہ کا رہنے والا تھا اور یعقوبی عیسائیوں کا عقیدہ رکھتا تھا، اور سادری کے عقیدہ کی تائید کرتا تھا، پھر عیسائیوں کے عقیدہ تمثیل سے منکر ہوا، اس پر پھر میں تمام پادری جمع ہوئے اور اس سے درخواست کی کہ اس عقیدہ سے باز آئے، اس نے نہ مانا، اس پر پادریوں نے اس کا رتبہ گھٹا دیا، وہ بہت دنوں تک زندہ رہا، یہاں تک کہ عمر میں

لے دیکھو تاریخ مختصر الدول مصنف ابو الفرج مطبوعہ لندن ۱۶۶۳ء ص ۱۸۰، ۱۸۱

نے اسکندریہ کو فتح کیا، وہ عمرو کے پاس حاضر ہوا، عمرو اس کی بیباقت سے واقف ہو چکا تھا اسلئے اس نے اس کی بہت عزت کی اور اس سے وہ فلسفیانہ بحثیں سنیں جس سے اہل عرب کبھی آشنا نہ تھے عمرو کے دل پر ان بحثوں نے بہت اثر کیا، اور وہ اس پر فریفتہ ہو گیا، عمرو عاقل، خوش فہم، صحیح الفکر شخص تھا، اسی لئے اس نے سچی کی صحبت کو لازم پکڑ لیا، اور اس کو اپنے پاس سے جدا نہ کرتا تھا۔

ایک دن سچی نے عمرو سے کہا کہ اسکندریہ کی تمام قسم کی چیزوں پر آپ قابض ہیں، جو جو چیزیں کہ آپ کے کام کی ہیں میں ان سے تعرض کرنا نہیں چاہتا، لیکن جو چیزیں آپ کے کام کی نہیں اس کے توہین لوگ زیادہ سخی ہیں، عمرو نے کہا تم کو کیا درکار ہے، سچی نے کہا فلسفہ کی وہ کتابیں جو شاہی کتب خانوں میں ہیں، عمرو نے کہا اس امر کی نسبت میں امیر المؤمنین عسمر ابن الخطاب کی اجازت کے بغیر کوئی حکم نہیں دے سکتا، عمرو نے سچی کی درخواست کی اطلاع عسمر بن الخطاب کو دیا، وہ ان سے جواب آیا کہ جن کتابوں کا تم نے ذکر کیا ہے اگر وہ خدا کی کتاب کے موافق ہیں، تو خدا کی کتاب کے ہوتے اون کی کوئی ضرورت نہیں، اور اگر اون کے مضامین خدا کی کتاب کے مخالف ہیں تو تم اون کو برباد کرنا شروع کر دو، عمرو بن العاص نے ان کتابوں کو اسکندریہ کے حاموں میں تقسیم کرنا اور اون کو جلوانا شروع کیا، پس وہ سچے عیسے کی مدت میں بل کر تمام ہوئے، سو جو کچھ ہوا اسکو سنو اور تعجب کرو،

یہ واقعہ اسی طرح برابر قائم ہوتا آتا تھا اور کسی کو اس کی نسبت تحقیق و تفتیش کا خیال تک نہ آیا، سب سے پہلے مشہور مورخ گین تے جو تاریخ کے طرز خاص کا بانی ہے اس واقعہ کو تحقیق کی نگاہ سے دیکھا، اور لکھا کہ میں اس واقعہ کی اصلیت اور اس کے نتائج دونوں کے انکار کی طرف مائل ہوں، رنگین نے اپنے انکار کی مختلف وجہیں قائم کیں جنہیں سے ایک یہ ہے کہ ابو الفرج

سے پہلے گین
نے اس واقعہ
سے انکار کیا

واقعہ جوٹ فیہ کے پانسو برس بعد پیدا ہوا اور اس کے سوا اور کسی مورخ حتیٰ کہ خود عیسائی مورخوں نے اس واقعہ کا کہیں ذکر نہیں کیا، اس لئے ابوالفرج کی شہادت کیونکر معتبر ہو سکتی ہو، لیکن کے اس انکار کے بعد یورپ خراب غفلت سے چونکا اور متحد و عملداران کی تحقیق میں مصروف ہوئے۔ اگرچہ کہیں کے بعد اس واقعہ کے متعلق دو فریق موافق و مخالف قائم ہو گئے، لیکن چونکہ اس قدر عموماً مسلم تھا کہ پہلی صدی ہجری میں اسلام کے متعلق یورپ میں کوئی تصنیف نہیں لکھی گئی، اور یہی وجہ ہے کہ آنحضرت صلعم اور خلفائے راشدین کے حالات میں آج تک یورپ میں جس قدر تاریخیں لکھی گئیں یا کبھی جاری ہیں عموماً اسلامی تصنیفات سے ماخوذ ہیں، اس لئے خود اس فریق کو بھی ہوا واقعہ کو صحیح ثابت کرنا چاہتا ہے عربی ہی تاریخوں کی طرف رجوع کرنا پڑا۔

مگر کہ جن جنون نے لیکن کے انکار پر نہایت غصہ ظاہر کیا، اپنی کتاب تاریخ اسلام میں لکھتے ہیں "اگر یہ واقعہ صرف اس اجنبی شخص (ابوالفرج) کے بیان پر جس نے چھ سو برس کے بعد اس واقعہ کو تحریر کیا، اپنی ہوتا تو ہم کو آرمینا کے مورخ (ابوالفرج) کے بیان کے تسلیم کرنے میں تامل ہوتا، لیکن یہ واقعہ صرف اس کی سند پر مبنی نہیں ہو، بلکہ برخلاف اس کے مقریزی اور عبداللطیف نے جنھوں نے مگر کی تاریخ قدیم پر تصنیفات لکھی ہیں اس واقعہ کو بیان کیا ہو، مگر کریم نے نہایت انصاف کے ساتھ علانیہ اس کا اعتراف کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ "جہاں تک مجھے یاد ہے یہ واقعہ پہلے پہل عبداللطیف کی تاریخ میں جو اس واقعہ کے پانسو برس بعد پیدا ہوا مذکور ہے"

اہل یورپ کی روایت کی عربی تاریخ ماخوذ بتائے

اس امر کے طے ہو جانے کے بعد کہ اس واقعہ کا ماخذ جو کچھ ہے صرف عربی تاریخ میں ہم کو اس بحث کا فیصلہ کرنا نہایت آسان ہے، کیونکہ عرب کی تصنیفات سے واقف ہو جانے کا استحقاق یورپ کی نسبت ہم کو زیادہ ہے، اور صاحب البیت ادھر ہی بجا فیجا "گھر کا حال"

گھر کا آدمی خوب جانتا ہے۔“

یورپین مصنفین جنہوں نے اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہا ہے، سند میں جو راویین ہیں، مقررین، حاجی غلیغہ کا نام لیا ہے، اور کہا ہے کہ یہ مورخین نہایت متبرہین اور ان کی شہادت سے انکار نہیں کیا جاسکتا، میں نے جہاں تک دیکھا اور پڑھا اور پ نے ہمیشہ انہی مورخین کا نام لیا ہے، ایک ناواقف انگریز نے ابن خلدون کا بھی حوالہ دیا ہے، اور جھوٹ سے شرم نہ کر کے لکھا ہے کہ ابن خلدون نے حضرت عمرؓ کے حالات میں یہ روایت بیان کی ہے، لیکن ابن خلدون کی تاریخ ایک عام اور مشہور کتاب ہے، حضرت عمرؓ کی تمام تاریخ میں اس واقعہ کے متعلق ایک حوت بھی مذکور نہیں، غرض ابن خلدون کے علاوہ کرنے کے بعد صرف تین مذکورہ بالا مصنفین پر اس روایت کا مدار بجاتا ہے، اب ہم مورخانہ اصول سے اس روایت کی تحقیق پر متوجہ ہوتے ہیں، جس کے ذیل میں ہم یہ بھی دکھائیں گے کہ یورپین مورخین نے ان مصنفوں سے اسناد کرنے میں کس قدر تامل اور فروب سے کام لیا ہے،

واقعات تاریخی کے ثابت کرنے کے دو طریقے ہیں، روایت، روایت،

روایت سے یہ مطلب ہے کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے، اس کی سند اس شخص تک

پہنچائی جائے، جو خود اس واقعہ میں موجود رہا ہے، عرب کی تمام مستند تاریخیں اسی اصول پر لکھی گئی ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ ان میں اخبار نادحدثنا کے ذریعہ سے سند کا تمام سلسلہ مذکور کیا جاتا ہے، اور ان تمام راویوں کا نام لیا جاتا ہے جن کے ذریعہ سے واقعہ کی سند اس شخص تک پہنچی ہے، جو خود اس واقعہ میں شریک تھا، چوتھی صدی تک اسلامی تاریخوں کا یہی طرز رہا، اور گوزمانہ مابعد میں اس کا رواج کم ہو چلا، لیکن گذشتہ تین صدیوں کے واقعات میں اب تک اس کا رواج ہے، یعنی اس زمانہ کے انہی واقعات کا اعتبار کیا جاتا ہے جو سلسلہ سند کے ساتھ ثابت ہوں،

درایت سے یہ غرض ہے کہ جو واقعہ بیان کیا جاتا ہے، اس پر اس لحاظ سے غور کیا جائے کہ وہ طبیعتِ انسانی کے اقتضا، زمانہ کی خصوصیتوں، منسوب ایہہ کے حالات، اور اس قسم کے اولہ قرآن کے ساتھ مطابقت رکھتا ہے یا نہیں، اگر وہ واقعہ اس میاں پر پورا نہیں اترتا تو اس کی صحت مشتبہ ہوگی یعنی احتمال ہوگا کہ روایت کے تغیرات نے واقعہ کی صورت بدل دی ہوگی اس واقعہ کی تحقیق میں بھی ہم کو انہی دو اصول سے کام لینا چاہئے،

اس فقرہ
اصول رو
کے لحاظ

چونکہ اس بحث میں مقدمہ کے دو فرقوں میں سے ایک نافی اور دوسرا مثبت ہے اور چونکہ اس قسم کے مقدمات میں باربہوت ہمیشہ اس فریق پر ہوتا ہے جو ثبوت کا مدعی ہے، اس لئے اول ہجو ان شہادتوں پر غور کرنا چاہئے جو واقعہ کے اثبات میں پیش کی جاتی ہیں، ہم کو جہاں تک معلوم ہے (اور ہم دعویٰ کے ساتھ کہہ سکتے ہیں، کہ کوئی شخص اس بحث میں اس سے زیادہ ثابت نہیں کر سکتا) یورپ کے تمام مصنفین جو اس دعویٰ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں ان کی دلیل روایت کی حیثیت سے صرف اس قدر ہے کہ "اس واقعہ کو عبد اللطیف بغدادی، مقرئری، حاجی خلیفہ نے بیان کیا ہے" اب امور ترقی طلب یہ ہیں کہ کیا ان مصنفوں نے اس واقعہ کے متعلق ایسا کوئی بیان کیا ہے جو شہادت میں پیش ہو سکتا ہے؟ اور کیا اس واقعہ کے متعلق اون کی شہادت کافی ہے؟

یورپ کے مورخین نے جو اس واقعہ کے مدعی ہیں فریب آمیز طور پر بار بار عبد اللطیف، مقرئری، حاجی خلیفہ کا نام لیا ہے، اور جن کو انکار ہے وہ ان مصنفوں کی شہادت کو قابل اعتبار نہیں سمجھتے، اور اس طریق بحث نے اون یورپین مورخوں کی فریب آمیزی پر پردہ ڈال رکھا ہے، کیونکہ بحث اس پر محدود ہوگئی کہ عبد اللطیف وغیرہ قابل سند ہیں یا نہیں، حالانکہ پہلے یہ تحقیق ضروری تھی کہ عبد اللطیف وغیرہ نے کوئی شہادت بھی دی ہے یا نہیں،

پہلی ضروری بحث یہ ہے کہ کیا ان تینوں معنفون کا بیان (جن کا بار بار نام لیا جاتا ہے) تین جداگانہ شہادتیں ہیں؟ مقررزی کی تاریخ مطبوعہ تصغیر تہذیب سے پیش نظر ہے اس نے جلد اول صفحہ ۱۵۱ میں عمود السواری کے بیان میں ہوا اسکندریہ کا ایک مشہور منارہ ہے عمود السواری کے لفظ سے عنوان قائم کیا ہے اور حرفت بحرف وہ عبارت نقل کر دی ہے جو اس منارہ کے ذکر میں عبداللطیف نے لکھی تھی، عبداللطیف کی تحریر میں محض ضمنی طور پر اسکندریہ کے کتب خانہ کا ذکر آگیا تھا چونکہ مقررزی نے حرفت بحرف عبداللطیف کی عبارت نقل کی ہے اس لئے کتب خانہ کے متعلق جو عبارت ہے وہ بھی اسی طرح منقول ہو گئی ہے۔ اسی بنا پر بیسولانگل نے جو فرانس کا مشہور عالم ہے مجبوراً تسلیم کیا ہے کہ مقررزی کا بیان کوئی مستقل شہادت نہیں بلکہ صرف عبداللطیف کے فقرے کی نقل ہے۔ بیسولانگل کتب خانہ اسکندریہ کی بحث میں ہمارے مخالف ہیں، لیکن اون کو مجبوراً یہ تسلیم کرنا پڑا ہے، جن یورپین مورخوں نے مقررزی کی اس کتاب نہیں دیکھی وہ ایمان بالنبی کے طور پر بار بار مقررزی کا نام لیتے ہیں، لیکن بیسولانگل ایسا نہیں کر سکتا تھا، کیونکہ اس نے مقررزی کی کتاب کو خود پڑھا تھا، مقررزی نے اسی کتاب میں اسکندریہ کی فتح کا حال نہایت تفصیل سے لکھا ہے، لیکن کتب خانہ کے متعلق ایک حرفت بھی نہیں لکھا جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ وہ واقعہ مذکورہ کو تاریخی واقعات کی فہرست میں شمار نہیں کرتا،

مقررزی کے خارج ہونے کے بعد ڈونام رجاستے ہیں، عبداللطیف و حاجی خلیفہ، حاجی خلیفہ کا ذکر اگر یہ اکثر یورپین مورخوں نے کیا ہے، لیکن اس کی خاص عبارت کا حوالہ نہیں دیا، کیونکہ اگر وہ ایسا کرتے تو ان کا دعویٰ غالباً کمزور ہو جاتا، ہم پروفیسر ڈوسا سی کے رجوع ایک مشہور فریخ مصنف ہیں، اور جو بڑے زور و شور سے اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں (منون ہیں) لے دیکھو پروفیسر ڈوسا سی کا نوٹ ترجمہ تاریخ عبداللطیف بغدادی صفحہ ۲۲۰، مطبوعہ پیرس ۱۹۱۰ء،

جہنوں نے اس راز کو ظاہر کر دیا، اور حاجی خلیفہ کی عبارت نقل کر دی ہے، جس کے اصلی الفاظ یہ ہیں،

| | |
|------------------------------------|--|
| فکانت العرب فی صدرا الاسلام | اہل عرب شروع اسلام میں تمام علوم میں |
| لا تعتنی بشی من العلوم الا بلغتها | یخیر لغت و احکام شریعت و طب کے کسی علم |
| ومعرفة احکام شریعتها وصناعة | کی طرف توجہ نہیں کرتے تھے، صرف یہ علوم |
| الطب فانها كانت موجودة عند | بوجود عام حاجت کے بغض لوگوں کے پاس |
| افراد منهم لحاجة الناس طرّاً اليها | موجود تھے، اور اس کا یہ سبب تھا کہ چونکہ |
| وذلك منهم صوناً لفقراء الاسلام | اسلام کے قواعد اور لوگوں کے عقائد |
| وعقائد اهلہ عن تطرق الخلل من | مضبوط و راسخ نہیں ہو چکے تھے، اسلئے |
| علوم الاوائل قبل المسموح والاحكام | در تھا کہ قدامت کے علوم سے ان میں خلل نہ |
| حتى يروى انهم احرار قواہم اوجدوا | پیدا ہو، بیان تک کہ بیان کیا جاتا ہے کہ |
| من الكتب في فتوحات البلاد | ان لوگوں نے شہروں کے فتوحات میں |

اس کا بیان ہے کہ

اس عبارت میں اسکندریہ کا تو ذکر تک نہیں عام طور پر کتابوں کے جملانے کا ذکر کیا ہے، اور وہ بھی یرومی کے لفظ سے جو ظاہر کرتا ہے کہ وہ ایک عایمانہ روایت ہے، اس عبارت کے طرز اور نظام سے ہرگز نہیں پایا جاتا کہ مصنف اس واقعہ کو واقعہ مسلمہ قرار دیتا ہے، حاجی خلیفہ شروع زمانہ اسلام کی عدم اعتناء کا ذکر بیان کرتا ہے اور اس کے ذیل میں ایک عایمانہ روایت کو اسی عایمانہ حیثیت سے ذکر کر جاتا ہے، اس کی بالکل ایسی مثال ہے کہ جس طرح کوئی کہے کہ پنولین نے مصر میں اسلامی افسری کا دعویٰ کرنا چاہا اور اس کے لئے بڑے جال پھیلائے، تاکہ کہہ سکیں کہ اس نے جامع ازہر میں کلمہ توحید پڑھا اور جماعت کے ساتھ نماز پڑھی، یہ طرز بیان

کا ایک عام طریقہ ہے کہ ایسے موقوفوں پر ایک مقرر یا مضمون لکھا ضعیف سے ضعیف روایت کا بھی ذکر کر جاتا ہو، غرض قاص کتب خانہ اسکندریہ کے جلائے جانے کا دعویٰ حاجی خلیفہ کی طرف منسوب کرنا ایسی تعجب انگیز جرات ہے جو یورپین مورخوں کے سوا اور کسی سے نہیں ہو سکتی،

اب صرف عبد اللطیف بغدادی کی شہادت باقی رہ گئی اور درحقیقت یورپین مورخوں کا اخیر سہارا یہی عبد اللطیف ہے، اس کی حقیقت یہ ہے کہ عبد اللطیف نے مصر کی ایک تاریخ لکھی ہے جس کا نام کتاب الافادۃ والاخبار فی الامور المشاہدۃ والحوادث المعاصرۃ یا درض مصر ہے، یہ کتاب اس نے اربعہ سترہ سالوں میں تمام کی اور اس کا موضوع صرف وہ حالات و واقعات ہیں جو عبد اللطیف نے خود مصر میں مشاہدہ کئے، اس میں ایک موقع پر عمود السواری کے لفظ سے ایک عنوان قائم کیا ہے، اس کے تمام حالات بیان کئے ہیں، اور لکھا ہے کہ اس ستون کے گرد چار سو اور چھوٹے چھوٹے ستون تھے، یہ حالات لکھتے لکھتے اخیر میں ضمناً یہ عبارت لکھی

وینذکر ان هذا العمود من جملة
اور کہا جاتا ہے کہ یہ ستون بغدادی ستونوں کے
اعمالہ کانہ تحمل رواق اسط
ہے جس پر وہ چھت قائم تھی جو اسط کا
طالیس اللذی کان یدرس بہ
رواق تھا اور جہان اسط حکمت کا درس
الحکمۃ وانہ کان دار علم وفیہ
دیا کرتا تھا، اور یہ کہ وہ دار العلم تھا اور اس
خرانہ کتب حرقها عمر بن العاص
وہ کتب خانہ تھا جس کو عمر بن العاص نے عرق
باشادۃ عمر بن الخطاب،
ابن الخطاب کے اشارے سے جلا دیا،

اس عبارت سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ عبد اللطیف نے اس واقعہ کو کس حیثیت سے ذکر

لے ایک نمبر میں جو پیرن چھپا ہے، اور نہایت غلط چھپا ہے، جیسے یاد کر کے اری کا لفظ ہو، اگر یہی نسخہ صحیح مان لیا جائے تو بھی یہ عبد اللطیف کی ذاتی رائے ہوگی،

کیا ہے، عبد اللطیف کا یہ تمام قول "بیکر کے تحت میں ہے، جس سے کسی طرح یہ ظاہر نہیں ہو سکتا کہ وہ اس موقع کو مورخانہ حیثیت لکھتا ہے، یا اس کو تسلیم کرتا ہے، ہسٹر کرل جرمن اپنے مضمون میں عبد اللطیف کا قول نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں "یہ بیان محض علی سبیل التذکرہ معلوم ہوتا ہے اور اس سے خاص کوئی غرض نہیں معلوم ہوتی، یہ کسی خاص اصل واقعہ کا یاد دلانا نہیں ہے، بلکہ محض ایک مشہور بات کا اعادہ کر دینا ہے، جس کو اس زمانہ کے سیاحوں نے بارہا کہا ہے اور یہ فقہی مسئلہ اسی قسم کی غیر معتبر اور خلاف عقل بیانات کے ہے جو زمانہ وسطیٰ کے سیاحوں میں ^{المفتی} بیت کے مقام کے بارہ میں مشہور تھے،

ایک مرتبے کی بات یہ ہے کہ عبد اللطیف نے چونکہ بازاری گیون کا ذکر کیا، اس لئے اس جملہ میں جتنے واقعات بیان کئے اتفاق سے سب غلط تھے، نہ یہ مقام ارسطو کا رواق تھا نہ ارسطو نے کبھی وہاں درس دیا، ایک مضمون بھگوانے جس نے اسپیکٹر مورخہ ۱۳ جون میں اس مضمون پر ایک بحث لکھی ہے، عبد اللطیف کے بیان کی غلطی پر عجیب لطف سے استدلال کیا ہے، وہ کہتا ہے، کہ کتب خانہ کا جلایا جانا تو ایک طرف عبد اللطیف نے اس کے ساتھ اور جو واقعات بیان کئے وہ کون سے سچ ہیں!!!

یورپین
کا تذکرہ

یہ ہے حقیقت ان سذون اور روایتوں کی جن پر یورپین مورخوں نے چھاؤنی چھاکی ہے، ان مصنفوں نے اس بحث میں جس قسم کی تدلیس سے کام لیا ہے حقیقت میں وہ نہایت تعجب انگیز ہے، عبد اللطیف وغیرہ کی جو اصل عبارتیں ہم نے نقل کی ہیں، ان سے ناظرین کو معلوم ہو سکتا ہے کہ مقرر نے خود اس واقعہ کو نہیں بیان کیا، بلکہ عمود السواری کے ذکر میں عبد اللطیف کی عبارت نقل کر دی ہے، جس میں ضمناً کتب خانہ کا بھی ذکر تھا، حاجی خلیفہ نے اسکندریہ کا نام تک نہیں لیا، البتہ عام طور پر کتب خانوں کا ذکر کیا ہے، اور وہ بھی بیکر کے

تحت میں جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ کوئی مصدقہ روایت نہیں، لیکن یورپین مورخوں نے عبد اللطیف وغیرہ کا نام ہمیشہ اس حیثیت سے لیا ہے کہ گویا اونھوں نے اس واقعہ کی صحت کا دعویٰ کیا ہے اور اس پر کوئی مستقل مضمون لکھا ہے،

پروفیسر ڈسلیسی نے اپنے نوٹ میں لکھا ہے کہ جو اعتراضات ابوالفرج کے بیان پر کیے جاتے ہیں، ان میں یہ نہایت قوی اعتراض خیال کیا جاتا ہے، کہ عرب کے مورخ ایک ایسے عظیم واقعہ کے متعلق خاموش ہیں، اس کے بعد پروفیسر ڈسلیسی اس اعتراض کا جواب دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ ”لیکن اس اعتراض کا زور یقیناً عبد اللطیف اور مقریزی کی شہادت کے بعد گھٹ جاتا ہے“ لطف یہ ہے کہ اسی عبارت کے بعد پروفیسر موصوف لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ لوگوں کو یہ کہنے کا موقع حاصل ہے، کہ مقریزی کا قول صرف عبد اللطیف کے فقرہ کی نقل ہے“

مصر کے چھٹے لکھتے ہیں کہ ”یہ واقعہ صرف سند مذکورہ بالا (یعنی ابوالفرج کا بیان) پر ہی نہیں ہے، بلکہ برخلاف اس کے مقریزی اور عبد اللطیف نے جنھوں نے قدیم تاریخ مصر پر تصنیفات لکھیں اس واقعہ کا بیان کیا ہے“

پروفیسر واپٹ نہایت بلند آہنگی سے فرماتے ہیں کہ ”ہم گبن کی منبھانہ دلیل کے مقابلہ میں دو عربی مورخوں کی اثباتی شہادت پیش کرنے کی جرأت کریں گے، جو ایسے مستند مصنف ہیں کہ اون کے مستند ہونے کی نسبت کوئی اعتراض نہیں کیا جاسکتا، اور دونوں مذہب اسلام کے نہایت متعصب پیرو ہیں، اس سے عبد اللطیف و مقریزی کو مراد لیتا ہوں جو اس واقعہ یعنی کتب خانہ کے جلانے کے ذکر ہی میں ہمزبان نہیں ہیں بلکہ ٹھیک اس مقام کا نشانہ دیتے ہیں اجماع کتب خانہ مذکور قائم تھا“

پروفیسر وایٹ نے اس موقع پر کس چالاکی سے کام لیا ہو عبد اللطیف نے ایک ستون کے ذکر میں ضمناً فو اہی طور پر اس واقعہ کا ذکر کیا ہے پروفیسر وایٹ اس کو اس قالب میں ڈھالتے ہیں جس سے ایک ناواقف شخص کو یہ گمان ہوگا کہ عبد اللطیف نے مستقل طور پر اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہا ہے اور صرف اصل واقعہ کو ثابت نہیں کیا بلکہ واقعہ کا موقع و محل بھی متعین کر دیا،

اگرچہ یورپ کے اکثر مورخوں نے جو اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہتے ہیں، صرف انہی تینوں یعنی عبد اللطیف، مقرر زیدی، حاجی خلیفہ پر استناد کا مدار رکھا ہے، اور ہم نے اس موقع پر انہی مصنفوں سے بحث کی، لیکن بعض یورپین مصنفوں نے تیس (تین) دماغی فریب کے میدان میں اور ان سے بڑھ کر قدم رکھا ہے، اور فریب آمیز طور پر ظاہر کیا ہے کہ اس واقعہ کی تائید کے لئے اور بھی متعدد شہادتیں موجود ہیں، ہسٹر کرپین صاحب اپنی کتاب کے حاشیہ میں فرماتے ہیں کہ بیرن ڈسامی نے اپنے ایک بلے نوٹ میں جو اس نے عبد اللطیف کے ترجمہ پر لکھا ہے (مصر کا بیان صفحہ ۲۴۰) عربی مصنفوں کی کتابوں سے مختلف شہادتیں جمع کی ہیں، جو پیرس کے شاہی کتب خانہ میں موجود ہیں، اور ان شہادتوں سے ابوالفرج کا بیان قابل اعتبار ثابت ہوتا ہے، لیکن مغزو گبن نے ان تصنیفات کو نہیں دیکھا تھا!

اس عبارت سے ایک ناواقف اور خصوصاً وہ جس کو یورپین مصنفوں کے ساتھ عام خوش اعتقاد ہی ہو بالکل دھوکے میں آجائیگا اور یقین کریگا کہ پیرس کے عظیم الشان کتب خانہ میں ضرور اس واقعہ کے متعلق بہت کچھ مادہ موجود ہوگا، ورنہ تمام یورپین ایسا غلط واقعہ کیونکر مشہور ہو سکتا تھا،

لیکن ہمارے ناظرین کو پیرس کے پر شوکت نام سے مرعوب نہ ہونا چاہئے، ڈسامی کا نوٹ اور وہ کتابیں جن کا اوٹھون نے حوالہ دیا ہے، ہمارے سامنے ہیں، بے شبہ ڈسامی نے

اس واقعہ کو بڑے زور شور سے ثابت کرنا چاہا ہے، لیکن انسوس ہے کہ جو زور اون کی طبیعت میں ہے وہ دلائل میں نہیں، ہم اس موقع پر اردن کی پوری تحریر کا لفظی ترجمہ نقل کرتے ہیں،

ابوالفرج نے اپنی تاریخ خاندان عرب میں عمر کے حکم سے کرب خانہ اسکندریہ کی بربادی کی نسبت جو واقعہ بیان کیا ہے اس میں متعدد مشہور مصنفوں نے شک کیا ہے، جو کچھ اس واقعہ پر لکھا گیا ہے اس کے بیان کرنے اور اس کی حیثیت کے اندازہ کرنے میں ایک بڑی بحث ضرور ہونی چاہئے،

وہ دلیلیں جن کی بنا پر ٹیکووک کے گئے ہیں اس جرم میں مباحثہ میں مل سکتی ہیں جس کو (Mark Rainhard) نے ۱۹۲۰ء میں بمقام (Gollinque) چھاپا تھا، اور ان ریماکون میں جو اسکندریہ کے قدیم کتب خانوں کے متعلق ہیں جن کو کہ M. de Saine-Croix نے میگزین انسائیکلو پیڈیا سال پنجم صفحہ ۴۳۳ میں درج کیا ہے، موسیو لانگل (M. Langley) اور وایٹ (W. White) عام خیال کی حمایت کرتے ہیں لیکن ابوالفرج کے مبالغہ آمیز بیان کو قبول نہیں کرتے،

ابوالفرج کے بیان پر جو اعتراضات کیے گئے ہیں، ان میں یہ اعتراض قوی خیال کیا گیا ہے کہ عرب کے مورخ ایک ایسے عظیم واقعہ کے متعلق خاموش ہیں لیکن اس اعتراض کا زور قیاساً معتدل اور مقرزی کی شہادت کے بعد گھٹ جاتا ہے، اگرچہ لوگ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ظاہر مقرزی کا وہ فقرہ جیسا کہ موسیو لانگل نے نشان دیا ہے صرف عبد اللطیف کے فقرہ کی نقل ہے،

میں نہیں چاہتا کہ ان ریماکون سے جن کو کہ میں بیان کروں گا ایک ایسے عالم مصنف (موسیو لانگل مراد ہے) کے ساتھ میدان مبارزت میں آؤں جس کی میں ترویل سے نہایت عزت اور محبت رکھتا ہوں، لیکن میں نے چند اور نئی خاص سندیں پیدا کی ہیں، اور میں یقین کرتا ہوں

کہ یہ واقعہ جس طرح کہ ابو الفرج نے بیان کیا ہے گواس میں ایسی تفصیلین ہیں جو کتبہ جینی کی برداشت نہیں کر سکتیں تاہم یہ سچ ہے کہ وہ ایک تاریخی سچائی پر مبنی ہے اور یہ کہ عربوں نے جب یہ شہر فتح کر لیا تھا تو عربوں العاص نے عمر کے فرمان کے مطابق یہ حکم دیا تھا کہ ایک مجموعہ جس میں بہت سی کتابیں تھیں اور جو اسکندریہ میں تھا آگ پر رکھ دیا جائے۔

اس کے بعد پروفیسر ڈسائی نے حاجی خلیفہ اور مقدمہ ابن خلدون کی عبارت نقل کی ہے اور اس سے کتب خانہ اسکندریہ کے واقعہ پر استدلال کیا ہے،

پروفیسر ڈسائی نے جو نئی خاص سندیں پیدا کیں ان کے دیکھے کا ہم کو نہایت شوق تھا مگر افسوس کہ وہ کچھ نہ نکلیں، پروفیسر موصوف نے پیرس کے اتنے بڑے عظیم انسان کتب خانہ کو چھان کر صرف دو سدیں ہی مائیں ایک تو وہی حاجی خلیفہ کی عبارت جس کو ہم اوپر نقل کر چکے ہیں، دوسری مقدمہ ابن خلدون کا ایک فقرہ جس میں ایک موقع پر ضمناً اور اجمالاً ایران کے کتب خانہ کا ذکر آ گیا ہے، یہ بھی عجیب منطقی ہے کہ اسکندریہ کے کتب خانہ کے جلسے جائے گا وہی کیا جائے اور دیس میں ایران کا نام لیا جائے، اگرچہ ابن خلدون کا یہ قول بالکل غلط اور تمام صحیح اور مستند تاریخوں کے خلاف ہے، لیکن ہم اس مقام پر اس سے بحث نہیں کرتے، کیونکہ ہمارا مضمون اسکندریہ کے کتب خانہ پر ہے نہ ایران پر۔

شاید یہ کہا جائے کہ پروفیسر ڈسائی نے ابن خلدون کے قول کو تائیدی شہادت میں پیش کیا ہے، لیکن اس سے یہ مقصد بھی حاصل نہیں ہوتا کیونکہ اس سے اگر کوئی نتیجہ نکلتا ہے تو یہ نکلتا ہے کہ اسکندریہ کا واقعہ بالکل بے اصل ہے، ورنہ جس طرح ایران کا واقعہ ابن خلدون نے بیان کیا تھا کوئی نہ کوئی عربی مؤرخ اسکندریہ کے واقعہ کا بھی اسی حیثیت سے ذکر کرتا، حالانکہ عربی کی سیکڑوں ہزاروں تاریخوں میں سے ایک میں بھی اس کا پتہ نہیں چلتا،

عبداللطیف و مقربزی کی اہل عبارت جو ہم نے نقل کی وہ تو کسی طرح شہادت میں پیش نہیں کی جا سکتی بظن یہ ہے کہ خود ابوالفرج جو اس بحث میں ہمارا مدعا علیہ سے اس نے بھی اس واقعہ کو اس حیثیت سے نہیں لکھا جس سے ثابت ہو کہ وہ یقیناً اس کو تسلیم کرتا تھا، اور صحیح سمجھتا تھا، ابوالفرج کی اصلی تاریخ جو سریانی زبان میں ہے اور جس میں فتح اسکندریہ کا حال تفصیلاً مذکور ہے اس میں اس واقعہ کا ذکر تک نہیں، البتہ اس تاریخ کا خلاصہ جو عربی زبان میں ہے اس میں یہ واقعہ جیسا کہ ہم اوپر نقل کر آئے مذکور ہے لیکن اس خلاصہ کی نسبت کافی اطمینان نہیں ہے کہ جو بیانات اس میں اصل سریانی تاریخ پر اضافہ کئے گئے ہیں وہ درحقیقت ابوالفرج ہی کے ہیں یا کسی اور نے الحاق کر دیا ہو، مسٹر کرل جرمین اس خلاصہ کی نسبت لکھتے ہیں کہ اس میں بہت سی ایسی چیزیں ہیں جو اصل سریانی میں نہیں، اور یہ امر کہ آیا یہ تمامات زمانہ نابعد کے الحاق ہیں یا خود ابوالفرج نے اون کو بڑھایا ہے، بخوبی معلوم نہیں ہوتا کیونکہ اس خلاصہ کے کل نسخے ناکال ہیں، یہ واقعہ کتب خانہ اسکندریہ کے جلسے جانے کا جو عربی میں موجود ہے اصل سریانی میں نہیں پایا جاتا، اس عبارت کے الحاقی ہونے کا گمان اس سے زیادہ قوی ہو جاتا ہے کہ اس عربی خلاصہ کو پروفیسر لوکاک نے اپنے اہتمام و تصحیح سے چھپوایا ہو، اور اون کو مسلمانوں کے خلاف واقعات گروہ لینے میں نہایت کمال حاصل تھا،

یہ تمام بحث تو اس لحاظ سے تھی کہ عبداللطیف و حاجی خلیفہ نے اس واقعہ کے متعلق کوئی شہادت دی بھی ہے یا نہیں لیکن بطریق تنزل اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ درحقیقت ان مصنفوں نے اس کو صحیح تسلیم کیا ہو تو دوسری بحث یہ پیدا ہوتی ہو کہ اس امر کے متعلق ان مصنفوں کی شہادت قابل اعتبار ہے یا نہیں، عبداللطیف بغدادی ۱۸۵۷ء میں پیدا ہوا، اور حاجی خلیفہ کو تو ڈوبورس سے زیادہ نہیں گزرنے کو ن شخص کہہ سکتا ہے، کہ ایک ایسے واقعہ کے متعلق جو پہلی صدی ہجری کے

شروع میں واقعہ ہوا اور وہ شہادت معتبر ہو سکتی ہے جس کو ان لوگوں نے بیان کیا ہو جو اصل واقعہ کے پانسو برس کے پیدا ہوئے اور جس کی ان لوگوں نے نہ کوئی سند بیان کی ہو نہ کوئی حوالہ دیا ہو ہم کو ان مصنفوں کی نسبت یہ بھی دیکھنا ہے کہ فن تاریخ میں ان کو کیا رتبہ حاصل ہے، کیونکہ

عبد اللطیف
خلیفہ کا نام
کیا رتبہ

یورپ میں مورخوں نے اس توقع پر بھی تدلیس سے کام لیا ہے، وہ بڑے بڑے شاندار لفظوں میں حاجی خلیفہ اور عبد اللطیف کی تعریف کرتے ہیں، اور لکھتے ہیں کہ اون کی عظمت و شان کے ساتھ اس کا قول ضرور تسلیم کے قابل ہے، یورپ میں مصنفوں کے اس فریب کی پردہ درسی کے لئے فقیر ایک مختصر سوال بچانی ہے، ذہم بھی تسلیم کرتے ہیں کہ عبد اللطیف و حاجی خلیفہ بڑے پایہ کے مصنف ہیں، مگر سوال یہ ہے کہ کس فن میں؟ عید اللطیف نے شہدہ بہت بڑا طبیب تھا، طب میں اسکی استعداد تصنیفات موجود ہیں، ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں اس کا مفصل تذکرہ لکھا ہے جس سے اس کی طبی معلومات و عظمت و شان کا اندازہ معلوم ہو سکتا ہے، لیکن کیا اس کو کسی نے مورخ کہا ہے؟ کیا اس نے اپنی لائف میں کہیں فن تاریخ کا تذکرہ کیا ہے، اگر یہ نہیں ہے تو تاریخی واقعات میں اس کی عظمت و شان کس کلام آئیگی، فارابی، ابو علی سینا کے حوالہ سے اگر کوئی تاریخی واقعہ لکھا جائے تو کس حد تک اعتبار کے قابل ہوگا،

حاجی خلیفہ نے بے شہدہ کشف الطنون نہایت مفید کتاب لکھی ہے، لیکن وہ کوئی تاریخ کی کتاب نہیں ہے، بلکہ اسلامی تصنیفات کی فہرست ہے، اس کے سوا حاجی خلیفہ کا کوئی کارنامہ تکوین معلوم نہیں، تاریخ میں نہ اس کی کوئی کتاب ہے نہ کسی نے اس کو مورخوں میں شمار کیا ہو، حقیقت یہ ہے کہ ہمارے مخالفوں کے لئے یہ نہایت شرم کی جگہ ہے، کہ اون کو ایک ایسے عظیم الشان واقعہ کے لئے جو خیال اون کے چھ مہینے تک قائم رہا، اسلام کی سیکڑوں، ہزاروں تصنیفات میں سے کہیں کوئی سہارا ہاتھ نہ آئے، اور بخوبی ان کو ایک طبیب اور

فہرست نگار کے سایہ میں پناہ لینے پڑے،

یہاں تک ہم نے جو بحث کی، وہ اس حیثیت سے تھی کہ ہم نے مخالفین کو مدعی قرار دیا تھا، کیونکہ اصول مناظرہ کی رو سے درحقیقت وہی مدعی ہیں، لیکن اس سے بڑھکر ہم خود مدعی بنتے ہیں اور دعویٰ کرتے ہیں کہ حضرت عترت کے حکم سے یہ کتب خانہ بریاد نہیں ہوا، اور نہ کبھی مسلمانوں نے اس کو بریاد کیا، لیکن پہلے یہ سمجھ لینا چاہئے کہ جو دعویٰ نفی کی صورت میں کیا جاتا ہے، اس کے لئے روایت جو دلائل استدلال کا کیا طریقہ ہے، مثلاً اگر یہ دعویٰ کیا جائے کہ فلان واقعہ فلان عہد میں نہیں ہوا، تو اس کی دلیل روایت کے سحاط سے صرف یہ ہوگی کہ اس عہد کے متعلق علم و واقفیت کے جس قدر ذریعے ہیں ان سے اس واقعہ کا کین پتہ نہیں چلتا، اور روایت کے سحاط سے یہ کہ تمام قرآن اور شہادتیں اس واقعہ کے ثبوت کے خلاف ہیں، انہی وجوہ استدلال کے سحاط سے ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ کتب خانہ اسکندریہ مسلمانوں کے ہاتھ سے ہرگز بریاد نہیں ہوا،

اسلام میں تصنیف و تالیف کی ابتدا مسئلہ سے ہوئی اور اسی زمانہ میں تاریخ کی سب سے پہلی کتاب محمد بن اسحاق نے لکھی، جو آنحضرت صلعم کے حالات میں ہے، اس کے بعد اور مصنفین نے عام تاریخیں لکھیں، جن میں خلفائے راشدین کی فتوحات و واقعات تفصیل سے مذکور ہیں، اس دو کی تصنیفات میں سے آج جو موجود ہیں یا جن کا نام و نشان معلوم ہے یہ ہیں،

فتوح البلدان بلاذری، بلاذری خلیفہ متوکل باللہ کے عہد میں تھا، اس تاریخ میں اس نے تمام واقعات متصل کے ساتھ بیان کئے ہیں،

تاریخ یعقوبی، یعنی تاریخ احمد بن ابی یعقوب بن جعفر بن وہب بن واضح کاتب البعاسی یہ مصنف نہایت قدیم مصنف ہے اور مامون الرشید کے درباریوں کا معاصر ہے، اس نے یہ تاریخ ۲۵۹ھ تک لکھی ہے، اور غالباً اس سنہ میں وہ موجود تھا، یہ کتاب دو جلدوں میں ہے، اور ۱۸۳۳ء

دفعہ نمبر ۱۰ کے
غلط ہو گیا
اور فی کے دعویٰ
کا طرز ثبوت،

اسلام کی ابتدا
تاریخیں،

میں بمقام لیڈن چھاپی گئی،

تاریخ ابوحنیفہ دیوبوری لیڈن میں چھاپی گئی،

تاریخ کبیر ابو جعفر حریر طبری، یہ تاریخ اگرچہ مذکورہ بالا تاریخوں سے کسی قدر زمانہ بعد کی ہے،

کیونکہ اس کے مصنف نے ۳۱۴ھ مطابق ۹۲۲ء میں وفات پائی ہے، لیکن اس نے تمام کتاب

سند متصل کے ساتھ لکھے ہیں اور ہر روایت میں تمام راویوں کے نام بیان کر دیئے ہیں، یہ کتاب

تمام ان روایتوں کا مخزن ہے جو تاریخ اسلام کے متعلق آج موجود ہیں یا کبھی موجود تھیں، اور

اس لحاظ سے یہ کہنا صحیح ہے کہ تین سو صدیوں کے متعلق جو معتبرہ واقعہ اس کتاب میں نہیں ہو

وہ داخل تاریخ نہیں، یہ ایک نہایت ضخیم کتاب ہے، اور اس کی ۱۲ جلدیں ہالینڈ میں چھپ چکی

ہیں، اور متعدد جلدیں اور باقی ہیں،

ابن الاثیر و ابن خلدون جن کی تاریخیں نہایت معتبر خیال کی جاتی ہیں، وہ تاریخ طبری

ہی کا خلاصہ ہیں، اور خود ان مورخوں نے اس کا اعتراف کیا ہے، ان تاریخوں کے سوا تاریخ

اسلام کے متعلق اور بھی بہت سی کتابیں لکھی گئیں لیکن قدیم واقعات کی نسبت ان سب کا خلاصہ

یہی چند کتابیں ہیں جن کا ذکر اوپر ہو چکا، اور یہ صریح طور پر خود ان کتابوں کے دیکھنے سے معلوم

ہوتا ہے،

ان کتابوں کے سوا مصر و اسکندریہ کے خاص حالات میں بہت سی کتابیں لکھی گئیں،

ان میں سے جس قدر ہم دریافت کر سکے یہ ہیں،

خطہ مصر لابی عمر الکنذری المتوفی ۲۴۶ھ، کشف الممالک لابن شاہین المتوفی ۳۵۴ھ، تاریخ

مصر لعبد الرحمن الصوفی المتوفی ۳۳۴ھ، تاریخ مصر لمحمد بن برکات النحوی المتوفی ۳۵۴ھ، تعاضات

الی ۳۵۴ھ، تاریخ مصر لمحمد بن عبداللہ المتوفی ۴۲۰ھ، تاریخ مصر للمقطی المتوفی ۴۶۶ھ، تاریخ مصر لوطی

اجلی السنو فی ۳۳۰، تبایح مصیرھی اکیسی المتوفی ۶۳۰ھ، الانتصار لاین و قماق السنو فی ۳۳۰ھ، محمود
 الجواهر، نزہتہ الناظرین، الدرۃ المصینتہ، اشرف الطرف، نزہتہ السنیۃ، تفریح الکریم، فرادۃ السلوک
 یدائع الزہور، تحفہ الکریم بہ اخبار الاحرام، اعلام مین ولی مصرفی الاسلام، تبایح مصر لابرہیم بن وصیف
 جواہر الجور، مختار المقصای، النقط العجم، الروضۃ البہیۃ، الموعظ والاعتبار للمقرزی، جواہر الافاظ
 اتعاظ احتقار، نجوم الزاہرۃ، تبایح مصر لابن عبد الحکم، اگرچہ یہ تمام کتابیں آج نہیں ملتیں لیکن ماہ
 مابعد کی متعدد تصنیفات ایسی موجود ہیں جن میں تمام قدیم کتابوں کی روایتیں جمع کر دی گئی ہیں مثلاً
 حسن المحاضرۃ سیوطی، جس کے دیباچہ میں خود سیوطی نے لکھا ہے، کہ میں نے انھیں تبایح میں دیکھیں
 اور ان سے یہ کتاب تیار کی، سب مفصل اور بسیط موعظ والاعتبار بذکر الخط والاثار ہے، جو
 مقرزی کی تصنیف ہے، اور جن میں مصر و اسکندریہ کے متعلق ایک ایک جزئی واقعہ کا استقصا
 کیا گیا ہے،

یہ تمام معتبر کتابیں جن کا ذکر اوپر ہوا، اور جن کے سوا اس زمانہ کے حالات دریافت کرنے
 کا کوئی ذریعہ نہیں ہے، ان میں سے کسی کتاب میں واقعہ بھوت فیہ کا مطلق پتہ نہیں چلتا، ان
 کتابوں میں اور خصوصاً طبری و فتوح البلدان بلاذری و حسن المحاضرہ و خط و الآثار للمقرزی میں
 اسکندریہ کی فتح کے نہایت تفصیلی حالات مذکور ہیں، لیکن کتب خانہ کا ذکر تک نہیں،
 یہ کتابیں تو وہ ہیں جن میں اس واقعہ کو (اگر وہ واقع ہوتا) مستقل طور پر مذکور ہونا چاہئے تھا
 لیکن جن تصنیفات میں ضمنی اور اتفاقی طور پر اس کا تذکرہ آسکتا تھا، ان میں بھی واقعہ مفروضہ کا
 کہیں پتہ نہیں چلتا، مثلاً حکم اور طیبیوں کے حالات میں جو کتابیں لکھی گئی ہیں، اور جن میں کبھی
 کا ذکر عموماً کیا گیا ہے، چنانچہ ابو الفرج نے یہ فرضی قصہ جو گرہا تو اسی کبھی نحوی کے تذکرہ میں گرہا
 یوں بیان کیا کہ کبھی نے عمرو بن العاص سے کتب خانہ کے لئے درخواست کی تھی جس کے جواب

میں عمر نے حضرت عمر کے حکم سے کتب خانہ کے جلا دینے کا حکم دیا۔ کبھی طیب اور فلا سفر تھا اور عربی زبان میں اس کی تمام کتابیں ترجمہ کی گئیں، اس لئے عربی تاریخین جو حکما اور اطبا کے حالات میں ہیں ان میں کبھی کا مفصل تذکرہ کیا گیا ہے، ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطبا اور ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں کبھی کے تمام حالات و واقعات اور اس کی تصنیفات کے نام لکھے ہیں، اور یہ بھی لکھا ہے کہ وہ عمرو بن العاص کے پاس حاضر ہوا اور عمر نے اس کی بہت کچھ عزت کی، ابن الندیم کے خاص الفاظ یہ ہیں:-

| | |
|-----------------------------|---|
| ولما فحخت مصر علی یدی عمر و | یعنی جب مصر عمرو بن العاص کے ہاتھ سے |
| ابن العاص دخل الیہ واکرمہ | فتح ہوا تو کبھی عمر کی خدمت میں حاضر ہوا، |
| وہر ای لہ موضعا، | عمر نے اس کی عزت و تکریم کی، |

ان تمام تصریحات کے ساتھ کتب خانہ کا کہیں ذکر نہیں، جس سے علانیہ اس واقعہ کا بالکل بے ہونا پایا جاتا ہے،

ان تصنیفات کے علاوہ اور قسم کی تصنیفات مثلاً جغرافیوں، سفر ناموں، ایوگرافیوں میں اس واقعہ کا ذکر نہیں آسکتا تھا، لیکن ان کتابوں میں اس کا نام و نشان تک نہیں پرچ یہ ہے کہ اگر یہ دعویٰ کیا جائے تو بالکل سچ ہے کہ عبداللطیف کی عبارت کے سوا جس کی حقیقت ہم اوپر بیان کر چکے ہیں اسلام کا لٹریچر اس واقعہ کے ذکر سے خالی ہے، اس سے زیادہ اس واقعہ کے بے ہل ہونے کی کیا دلیل ہوگی؟

اس سے بڑھ کر یہ کہ خود عیسائی قدیم تاریخوں میں اس کا پتہ نہیں، یورٹکس المتوفی ۱۲۷۶ء جو ۶ویں صدی عیسوی میں اسکندریہ کا بطریق تھا، اس نے اسکندریہ کی فتح کا حال تفصیل سے لکھا ہے، اسی طرح لیکن جو واقعہ مفروضہ کے تین سو برس بعد تھا، یعنی ابوالفرج سے دو سو برس پہلے

اس نے تاریخ مصر و مصرین ریکرکھی اور اسکندریہ کی فتح کے حالات نہایت تفصیل سے لکھے لیکن ان دونوں کتابوں میں واقعہ مفروضہ کے متعلق ایک حرفت بھی مذکور نہیں، یہ دونوں مصنف منہج عیسائی تھے جن کی نسبت مسلمانوں کے ساتھ کسی قسم کی بیجا طرت داری کا گمان نہیں ہو سکتا اسکے ساتھ محقق اور علم دوست تھے اور ادون کی نگاہ میں اتنے بڑے علمی سرمایہ کا ضائع ہونا کوئی معمولی بات نہیں ہو سکتی تھی، مصر کے قیام اور ذاتی شوق کی وجہ سے مصر کے حالات کے متعلق ادون کے وسائل معلومات نہایت وسیع تھے، ان باتوں کے ساتھ ان دونوں مورخوں کا واقعہ بھوٹ فیہ کے متعلق ایک حرفت لکھنا صریح اس بات کی دلیل ہے کہ اس کی کچھ اصل نہیں اچنانچہ انصاف پسند یورپین مصنفوں مثلاً گین، کریل نے اس واقعہ کے بے اصل ہونے کے لئے عموماً اس سے استدلال کیا ہے،

اس واقعہ کے بے اصل ہونے کی ایک نہایت قوی دلیل یہ ہے کہ جس کتب خانہ کا جلا یا جانا بیان کیا جاتا ہے، وہ اسلام کے دور سے پہلے ہی برباد ہو چکا تھا، اس کی حقیقت یہ ہے کہ یہ کتب خانہ شاہان مصر نے جو بت پرست اور بہت سے خداؤں کے ماننے والے تھے قائم کیا تھا جب مصرین عیسائیت کا دورہ ہوا تو عیسائی بادشاہوں نے تعصب مذہبی کی وجہ سے ان کتابوں کی بربادی شروع کی اور ان کے اس ارادہ کو پادریوں نے اور بھی اشتعال دیا، چنانچہ یورپ کے بڑے بڑے نامور مصنفوں اور مورخوں کو تسلیم کرنا پڑا کہ یہ کتب خانہ اسلام سے پہلے برباد ہو چکا تھا، نومینورینان جو فرانس کا ایک مشہور عالم ہے، اس نے ایک دفعہ یونیورسٹی میں اس عنوان پر لکچر دیا تھا، "اسلام اور علم" یہ لکچر ایک سالہ کی صورت میں بمقام پیرس ۱۸۸۳ء میں چھپا ہے، اگرچہ یہ لکچر مسلمانوں کے برخلاف نہایت تعصب آمیز تھا، یعنی اس میں نہایت شد و مد سے یہ ثابت کیا تھا کہ اسلام اور علم کبھی جمع نہیں ہو سکے تاہم اس متعصب شخص نے کتب خانہ

اسکندریہ کے متعلق یہ الفاظ لکھے: "اگرچہ یہ بار بار کہا گیا ہے کہ عمر نے کتب خانہ اسکندریہ کو برباد کر دیا، لیکن یہ صحیح نہیں، کتب خانہ مذکور اس زمانہ سے پہلے ہی برباد ہو چکا تھا،"

اس شاہی کتب خانہ کی تفصیلی کیفیت مسٹر گرل نے اپنے مضمون میں لکھی ہے، اور اس کے بعد بعد کی بربادی کا ذکر نہایت تفصیل سے کیا ہے، لیکن چونکہ مسٹر گرل کا مضمون ہمارے رسالہ کے اخیرین بطور ضمیمہ شامل ہے، اس لئے ہم اس کو یہاں نقل نہیں کرتے، اس کتب خانہ کا برباد ہونا ایسا یقینی امر ہے جس سے وہ یورپین مورخین بھی انکار نہیں کر سکے، جو اس واقعہ کے اثبات کے درپے ہیں، مسٹر ڈیرپرائی کی کتاب میں لکھتے ہیں کہ جو لیس سیریز نے نصف سے زیادہ کتابیں جلا دی تھیں اور اسکندریہ کے بطریقوں نے نہ صرف قریباً کل باقی کتابوں کے منتشر ہونے کی اجازت دی بلکہ اپنی نگرانی میں ان کو منتشر کرایا، اور دس صاف بیان کرتا ہے کہ تیس سال بعد اس واقعہ کے، تھیوفلس نے شہنشاہ تیبوڈوسس سے تحریری اجازت کتب خانہ مذکور کی بربادی کی حاصل کی تھی۔

مین نے اس کی الماریاں اور خانے خالی دیکھے۔"

چونکہ اس کتب خانہ کی بربادی یقینی امر تھا، اس لئے مخالفوں نے ایک اور فریب سے کام لیا یعنی یہ دعویٰ کیا کہ عمر نے جو کتب خانہ تباہ کیا وہ شاہی کتب خانہ نہ تھا، بلکہ سرپٹیم کا کتب خانہ تھا، چنانچہ اسپکٹیور کے مضمون نگار نے ابو الفرج کی حمایت میں سرپٹیم ہی کے کتب خانہ کا حوالہ دیا ہے، لیکن یہ توجیہ القول بکلامیہ صریح قائم ہے، کیونکہ ابو الفرج نے اپنی تاریخ میں جہاں یہ لکھا ہے کہ کئی نحوی نے عمرو بن العاص سے کتابوں کے لئے درخواست کی وہاں صاف یہ الفاظ لکھے ہیں: "کتب الملکۃ اللقی فی خزائن الملوکیتۃ یعنی فلسفہ کی وہ کتابیں جو شاہی خزائن (کتب خانوں) میں ہیں، لیکن اگر یہ تسلیم بھی کریں کہ یہ حکایت سرپٹیم کے کتب خانہ کی نسبت ہے، تاہم ہمارے مخالفوں کو یہ ثابت کرنا مشکل ہوگا کہ یہ سرپٹیم کا کتب خانہ فتح اسکندریہ کے وقت موجود تھا، بلکہ برفلا

اس کے یہ ثابت ہوگا کہ کتب خانہ مذکورہ کل یا کل کے قریب پہلے ہی برباد ہو چکا تھا،

مشرکری لکھتے ہیں کہ سرپرم اور اس کے کتب خانہ کا حال اس وقت تک تاریکی میں پڑا ہو ہے، یہ تو معلوم ہے کہ سرپرم کا بعد جس سے یہ کتب خانہ متعلق تھا تھیوڈوسی کے عہد میں ۸۵۰ء میں گرجا بنا دیا گیا تھا، لیکن یہ امر کہ آیا اس تبدیلی کے وقت وہ کتب خانہ وہاں موجود تھا یا ضائع ہو گیا تھا، یا کتابیں قسطنطنیہ کو منتقل ہو گئی تھیں مطلق ثابت نہیں ہوتا، یہ اخیر خیال یعنی کتابوں کا قسطنطنیہ کو جانا زیادہ قرین قیاس ہے، کیونکہ تھیوڈوسی ثانی نے جو کتب خانہ پانچویں صدی میں بمقام قسطنطنیہ قائم کیا وہ زیادہ تر مصر و ایشیائے کوچک کی کتابوں سے تیار ہوا تھا،

میسورس یوفرائیسی نے یہ تسلیم کر کے کہ کتب خانہ بھوٹ فیہ سرپرم میں تھا لکھا ہے کہ کسی معاصر مورخ نے اس واقعہ یعنی عمر بن العاص کا کتب خانہ کو برباد کرنا، کو بیان نہیں کیا لیکن اگر وہ صحیح بھی ہوتا ہم وہ صرف محدود و بے چند کتابوں سے متعلق ہوگا، کیونکہ اس کتب خانہ کے حصے ۹۰۰ء میں سزر کے عہد میں اور تھیوڈوسی کے عہد میں برباد ہو چکے تھے،

اب ہم اصولِ درایت کے معیار سے اس واقعہ کی صحت و عدم صحت کا اندازہ کرنا چاہتے ہیں، واقعہ مذکورہ کو ابو الفرج (جو اس فرضی قصہ کا موجد اول ہے) نے جن خصوصیتوں کے ساتھ بیان کیا ہے، وہ تو اس قدر لغوی ہیں کہ عموماً تمام یورپین مورخین موافق ہوں یا مخالفت اس کو افسانہ باطل سمجھتے ہیں، پروفیسر ڈی سائسی جنہوں نے بڑے ذور شور سے اس واقعہ کو ثابت کرنا چاہا ہے، تسلیم کیا ہے کہ ابو الفرج کے بیان میں جو تفصیلیں ہیں صحیح نہیں، برٹش انسائیکلو پیڈیا کے لکھنے والوں نے بھی اس کی ہنسی اڑائی ہے، اور درحقیقت ایک کتب خانہ کا حامیوں میں (جن کی تعداد چار ہزار تھی) تقسیم کیا جانا اور چھ مہینے تک کتابوں کا جلتے رہنا اور انہی دن کے کام آنا، افسانہ کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے،؟ ابو الفرج نے اگرچہ مصر کے تمام حامیوں کی تعداد نہیں

بتائی لیکن یہ صحیح طور پر معلوم ہے کہ وہ چار ہزار تھے، اس لئے مجاہدوں نے مصر اور چار ہزار کی تعداد کو کم کرنا شروع کر دیا۔ لیکن یہ صحیح طور پر معلوم ہے کہ وہ چار ہزار تھے، اس لئے مجاہدوں نے مصر اور چار ہزار کی تعداد کو کم کرنا شروع کر دیا۔ لیکن یہ صحیح طور پر معلوم ہے کہ وہ چار ہزار تھے، اس لئے مجاہدوں نے مصر اور چار ہزار کی تعداد کو کم کرنا شروع کر دیا۔

یہ بھی مسلم ہے کہ اس زمانہ میں کتابیں چمڑے کے کاغذ پر لکھی جاتی تھیں، جو ایندھن کا کام نہیں دے سکتا تھا، اس لئے کتابوں کا اس کام کے لئے استعمال کرنا اور بھی بے ہودہ معلوم ہوتا ہے، ڈیر صاحب لکھتے ہیں کہ "سہولتیں ہیں کہ اسکندریہ کے حمام ولے جب تک کوئی اور شے جلانے کے لئے پا سکتے تھے اور انھوں نے چمڑے کا کاغذ جس پر کتابیں لکھی تھیں (نہیں جلا یا ہوگا اور ان کتابوں کا بہت بڑا حصہ چمڑے ہی کے کاغذ کا بنا ہوا تھا"

اس قصے کے گڑھنے والوں نے یہ قصہ مسلمانوں کے بدنام کرنے کے لئے گڑھا، لیکن ان کو یہ خیال نہ آیا کہ اس کی وجہ سے مسلمانوں سے زیادہ عیسائی موجب الزام ٹھہرتے ہیں، عمر بن الخطاب نے بعض مجال اس قدر کیا کہ کتابیں مسلمانوں میں بھجوا دیں، لیکن حمام ولے جس قدر تھے عیسائی وہ کتابوں کو بچا سکتے تھے، اور بجائے اُس کے اور ایندھن سے کام لے سکتے تھے، عمر بن الخطاب نے اس کے بعد اسکندریہ میں چھ مہینے تک قیام بھی نہیں کیا تھا کہ اون کی باز پرس کا ڈر ہوتا،

اگرچہ یہ سرسری اور عام فہم قیاسات و اقدہ مفروضہ کے ابطال کے لئے کافی ہیں، لیکن زیادہ ترقیات سے اور بھی اس کی رہی سہی قلعی کھل جاتی ہے، اس واقعہ کو اگر ہم درایت کی نگاہ سے دیکھنا چاہیں تو ہم کو ان امور پر بحاط کرنا ہوگا، اسکندریہ پر کس طرح اور کن شرائط کے ساتھ قبضہ

کیا گیا؟ اس حیثیت سے اور ممالک جو فتح ہوئے وہاں کیا برتاؤ ہوا؟ اس قسم کے موقعوں میں حضرت
عمرؓ کا عموماً طرز عمل کیا تھا؟ عمرو بن العاصؓ کا ذاتی میلان اور مذاق طبیعت کیا تھا؟

اسکندریہ کے علمی خزانوں کے آثار اسلام میں ملتے ہیں یا نہیں؟ ان میں سے ہر سوال کا جواب
اس بحث کا کم و بیش فیصلہ کر سکتا ہے،

یہ امر تمام صحیح تاریخوں سے ثابت ہے کہ اسکندریہ فتح ہونے کے بعد ذمیہ امراء محمد بن داخل
ہو گیا یعنی وہاں کی تمام رعایا وقتی قرار دی گئی، فتوح البلدان بلاذری میں جو نہایت قدیم تصنیف
ہے، اور جس کا مصنف تمام واقعات اپنی سند و روایت سے بیان کرتا ہے لکھا ہے،

ثم ان عمر و افتتحها بالسيف و غنم

یعنی عمرؓ نے اسکندریہ کو تلوار سے فتح کیا اور

ما فيها و ابقى اهلها و لم يقتل لهم

غنیمت لوٹی، اور وہاں کے لوگوں کو باقی

لیسب و جعلهم ذمّة،

رکھا، اور قتل و قید نہیں کیا اور لوگوں کو ذمی قرار

یہی الفاظ ابن الاثیر و ابن خلدون وغیرہ میں بھی ہیں،

ذمیوں کے جو حقوق قرار دیئے گئے تھے، ان میں سب سے مقدم یہ تھا کہ اون کی جان، مال،

نقد، اسباب، ہوشی، امکانات وغیرہ سے کسی قسم کا تعرض نہیں کیا جائیگا، فارس و شام کی فتوحات

میں جو تحریری معاہدے ذمیوں سے ہوئے وہ تمام تاریخوں میں منقول ہیں، اور سب میں اس حق کا

خاص لحاظ رکھا گیا ہے، خود مصر کے معاہدے کے یہ الفاظ ہیں،

هدنا اما اعطى عمر بن العاص

یعنی عمرو بن العاصؓ نے اہل مصر کو ان کی

اهل مصر من الامان على انفسهم و

جان، خون، مال، صلح، مدد کو امان

دمهم و اموالهم و ما عهدهم و مد

عطا کی،

وعد لهم،

مجم البلدان میں ایک اور صحیح روایت سے نقل کیا ہے کہ معاہدے میں یہ الفاظ یا مضمون

داخل تھا،

وان لھما ارضھما واما الھمرا یعنی اون کی زمین اور مال انہی کا رہے گا،

یتعرضون فی شئی منها، اور ان میں سے کسی چیز میں تعرض نہ کیا جائے گا،

اہل ذمہ کے ساتھ حضرت عمر کا جو طرز عمل تھا اوس کی پوری تفصیل کا تو یہ موقع نہیں ہے،

لیکن اجمالاً اس قدر کہنا ضروری ہے کہ اونھوں نے ذمیوں کی جان و مال کو ہمیشہ مسلمانوں کی

جان و مال کے برابر سمجھا، شہر حیرہ میں ایک مسلمان نے ذمی کو قتل کر ڈالا تھا، اس کے بدلے مسلمان

کے قتل کا حکم دیا، اور اس حکم کی علانیہ تعمیل کرائی، مفلس ذمیوں کے لئے بیت المال سے روزینے

مقرر کئے، فارس و شام کی تمام فتوحات میں گرجے اور بعد محض نظر رکھے، اس سے زیادہ کیا ہوگا کہ

مرنے کے وقت جو تین وصیتیں کیں ان میں ایک یہ تھی،

اوصی الخلیفة من بعدی بذمۃ میرے بعد جو خلیفہ مقرر ہوگا اس کے لئے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں رسول اللہ کے ذمہ پر وصیت کرتا ہوں

ان یوفی لھم بعھدھم وان یقاتل کہ ذمیوں کے معاہدوں کو بجالائے اور انکی

من وراۃھم ولا یكلفوا فوق حفاظت کے لئے ان کے دشمنوں سے لڑنے

طاقتمھم، اور ان کو طاقت سے زیادہ تکلیف نہ کیا جائے،

یورپ کے مستعصبین اگرچہ حضرت عثمان کی شدت اور جبروت کے شاکی ہیں لیکن اس

انکار نہیں کر سکتے کہ جس وقت جو کچھ اون کی زبان و قلم سے نکلا وہ اسی طرح بتایا گیا، مستعصب

مستعصب مورخین عیسائی اون کی تمام زندگی کا ایک واقعہ بھی نہ بتا سکے جس میں اون کا عمل

قول کے مخالف تھا،

جب یہ ستم ہے کہ اسکندریہ و سنے قومی قرار دیئے گئے، اور زمیون کے ساتھ جو کچھ حضرت عمرؓ کا طرز عمل تھا وہ سب معلوم ہے، تو کیونکر ممکن ہے کہ اسکندریہ والوں کی ایک بڑی یادگار (کتب خانہ) کو اس بیہوشی سے برباد کیا جاتا؟ کیا یہ کتب خانہ مسلمانوں کو گر جاؤں اور آتش کدو ن سے زیادہ ناگوار ہو سکتا تھا؟ تمام ممالک مفتوحہ میں جب سیکڑوں ہزاروں گریے اور آتش کدو ن سے قائم رکھے گئے اور اون کی حفاظت کے لئے تمام فراین میں یہ خاص الفاظ لکھے گئے،

لا یهدوہو بیعتہ کا کئیستہ دخل یعنی کوئی گرجا اور عبادت گاہ دُعا یا نہ بنے گا۔

المدينة ولا خارجها، نہ شہر کے اندر نہ باہر،

تو کتب خانہ کی نسبت ایسا ظالمانہ برتاؤ کیونکر قیاس میں آسکتا ہے،

سچ یہ ہے کہ ابو الفرج کو (جو اس فرضی قصہ کا موجد ہے) جھوٹ بولنا بھی نہیں آتا تھا وہ اگر اس واقعہ کو عین محاصرہ اور فتح کی حالت میں بیان کرتا تو قیاس میں آسکتا تھا، کیونکہ حملہ اور مقابلہ کا جوش کسی چرخ کی پروا نہیں کرتا، لیکن یہ تسلیم کر کے کہ شہر کو امن دیدیا گیا، اہل شہر قومی قرار دیئے گئے، حملہ اور مہر کہ آرائی کا جوش تمہم چکا، اس وقت ایسا ظالمانہ عمل صرف ابو الفرج ہی کے قیاس میں جائز ہو سکتا ہے، پروفیسر سید یونے اسی بنا پر ابو الفرج کے بیان کو ناقابل اعتبار سمجھا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ جب یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ فتح کے پہلے دہلی میں شہر غارت نہیں کیا گیا، تو یہ یقین کرنا مشکل ہے کہ اسے وحیاً نہ کام کا اس وقت حکم دیا گیا ہو جب کہ فاتحین کا خون سرد ہو چکا تھا۔

عمر بن العاصؓ کی قابلیت اور مذاق کا خود ابو الفرج نے اعتراف کیا ہے، چنانچہ وہ کبھی نحوی کے تذکرہ میں لکھتا ہے،

دخل علی عمر و قد عرف موضوعہ یعنی وہ (کبھی نحوی) عمر کے پاس حاضر ہوا،

من العلوم فاکما صد عمر و وسمع عمر نے اس کے علمی مرتبے سے واقف ہو کر اس کی

الفاظہ الفلسفیۃ اللتی لعن تکلفاً عزت کی، عزت نے اس کے وہ فلسفیانہ الفاظ سے
 بھاگنے کا حالہ وکان عمرا و جس سے بکئی مانوس نہ تھے اس لئے وہ اپنے
 عاقل احسن الاستماع صحیح فکراً عقول ہو گیا اور عمر و عاقل خوش فہم صحیح فکراً
 فلازمہ وکان لا یفارقہ ، شخص تھا اس لئے کبھی غوی کی محبت کو لڑنا
 اب خیال کرو کہ ایسا قابل اور علم دوست شخص جس نے باوجود مذہبی جوش کے ایک عیسائی
 عالم کو اپنا رفیق و ہمدم بنالیا ہو، اس کے ساتھ اس کو علمی مباحث بلکہ فلسفہ کا چکنا چک پڑا ہو وہ اس
 بے رحمی سے مدت تک کتب خانہ کو برباد کرتا جو ایک جاہل سے جاہل شخص بھی نہیں کر سکتا تھا، مانا
 کہ وہ خود مختار نہ تھے لیکن حضرت عمرؓ کو جو خط لکھا تھا اس میں کتب خانے کے لئے سفارش تو کر سکے تھے
 عمرؓ نے بہت سے کاموں میں اکثر زبرد ڈال کر حضرت عمرؓ سے اجازت حاصل کی تھی، مہر و اسکندریہ پر
 لشکر کشی کے لئے حضرت عمرؓ کی طرح راضی نہ ہوتے تھے، عمرؓ نے ان کو مجبور کیا اور ذمہ داری کی کہ
 اس کا فتح کرنا کچھ مشکل نہیں، اس وقت حضرت عمرؓ نے اجازت دی، بلکہ علامہ ملا ذری (جو نہایت
 مشہور اور مستند مؤرخ ہے) کی روایت کے مطابق عمرو بن العاصؓ نے حضرت عمرؓ کی اجازت کا بھی
 انتظار نہ کیا اور مہر کو روانہ ہو گئے، اور یہ تو عموماً مسلم ہے کہ مہر و اسکندریہ کی فتح جس شرط پر ہوئی اور
 معاہدہ میں جو شرطیں قلمبند ہوئیں وہ بالکل عمرؓ نے اپنی رلے سے لکھیں، حضرت عمرؓ کو اون کی اطلاع
 البتہ دی، اور اونہوں نے اس کو منظور کر لیا، کیا کتب خانہ کی نسبت عمرو بن العاصؓ ایسا نہیں کہہ سکتے
 اس سے زیادہ تعجب یہ ہے کہ عمرو بن العاصؓ نے اسکندریہ کی فتح کے بعد دوبار خلافت میں
 جو خط بھیجا اس میں ایک ایک چیز کی تفصیل کی ہے، چنانچہ فتح کے ذکر کے بعد لکھا ہے کہ اس شہر میں
 چار ہزار حمام، چار ہزار قصر، چالیس ہزار خراج گزار یہودی، چار سو شاہی سیرگاہیں، بارہ ہزار باغ
 جن کی ترکاری کبھی ہے، موجود ہیں، لیکن ان تفصیلات میں ہم کو اپنے دوست ابو الفرج کے قرضی

کتب خانہ کا کہیں پتہ نہیں چلتا،

تمام واقعات تاریخی پر غور کرنے سے تحقیقِ واقعہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اسکندریہ میں جس قدر قریب کتب خانے تھے اسلام کے زمانہ سے پہلے ہی برباد ہو گئے تھے، جس کے اسباب و اتفاقات مورخوں نے تفصیل لکھے ہیں لیکن ان آفتوں پر بھی علمی آثار بالکل معدوم نہیں ہو گئے تھے، اور ایک ایسے شہرین جو سیکڑوں برس تک دارالعلوم رہ چکا تھا علمی یادگاروں کا ایک تخت معدوم ہو جانا ممکن بھی نہ تھا، چنانچہ زمانہ اسلام سے کسی قدر پہلے اسکندریہ میں سات نہایت مشہور طبیب اور فلاسفر موجود تھے جن کے یہ نام ہیں، اسطین، جاسیوس، ثادو ویسوس، اکیلاؤس، انفیلاؤس، فلاویوس، یحییٰ نخوی، ان سب میں یحییٰ نخوی نے زیادہ عمر پائی اور عمروں العاص کے زمانہ تک زندہ رہا، اسکندریہ کے کتب خانے تو بہت پہلے برباد ہو چکے تھے لیکن اخیر زمانہ میں جو علمی سرمایہ میاں ہوا تھا وہ اسلام کی فتح کے وقت موجود تھا، اور زمانہ مابعد تک بھی باقی رہا، چنانچہ دولت عباسیہ کے زمانہ میں جب علمی یادگاروں کی تلاش ہوئی تو اسکندریہ سے متعدد ذخیرہ ہاتھ آیا، اہل لون الرشید و مامون الرشید و منوکل بائند کے حال جو شام و فلسطین، ایشیائے کوچک، اسپین میں فلسفی اور طبی تصنیفات ڈھونڈتے پھرتے تھے اسی غرض سے اسکندریہ بھی گئے تھے، اور بہت سی کتابیں حاصل کیں، جن میں ابن اٹلی نے لکھا ہی کہ جالیئوس کی کتاب البرہان کی تلاش میں، بن جزیرہ و شام، فلسطین، مصر کے تمام شہروں میں پھرا، یہاں تک کہ اسکندریہ پہنچا، لیکن کتاب نہ کور کا کہیں پتہ نہ چلا، صرت دمشق میں اس کے چند حصے وہ بھی بے ترتیب ملے، جن میں کو اگرچہ اس کتاب کے سٹنے میں اس وجہ سے ناکامی ہوئی کہ تدبیر کتب خانے اسلام سے پہلے ہی برباد ہو چکے تھے، لیکن زمانہ مابعد کی تصنیفات جو شروع اسلام تک محفوظ تھیں قریباً گل ہاتھ آئیں، جن سات حکیموں کا اپر ذکر موادوں کی تمام تصنیفات محفوظ ملیں، اور عربی زبان میں اون کے ترجمے کیے گئے، یحییٰ نخوی کی کتابوں کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا گیا،

چنانچہ اس کی جس قدر کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں ان میں سے چند یہ ہیں،

تفسیر کتاب فاطمہ غوریاس لارسطو، تفسیر کتاب اناطولیکا سے الاولی لارسطو، تفسیر کتاب اناطولیکا سے الثانی لارسطو، تفسیر کتاب طوبیقا لارسطو، تفسیر کتاب السماع لطبعی لارسطو، تفسیر کتاب الکنون والفساد لارسطو، تفسیر کتاب مایاں لارسطو، تفسیر کتاب الفرق بجالینوس، تفسیر کتاب الصناعت بجالینوس، تفسیر کتاب النبض الصغیر بجالینوس، تفسیر کتاب اغلوفن بجالینوس، تفسیر کتاب الاسطقات بجالینوس، تفسیر کتاب القوی لطبعی بجالینوس، تفسیر کتاب التشریح الصغیر بجالینوس، تفسیر کتاب العلل والاعراض بجالینوس، تفسیر کتاب تعرف علل الاعضاء الباطنیة، بجالینوس، تفسیر کتاب النبض الیکبر بجالینوس، تفسیر کتاب الحجیات بجالینوس، تفسیر کتاب البحران بجالینوس، تفسیر کتاب منافع الاعضاء بجالینوس، تفسیر کتاب تدبیر الاسحار بجالینوس، تفسیر کتاب المزاج بجالینوس، جوامع کتاب التریاق بجالینوس، جوامع کتاب النصد بجالینوس، کتاب الرد علی بریس، کتاب فی ان کل جسم تناہ فقوتہ متناہیة، کتاب الرد علی ارسطو، کتاب الرد علی تطورس، شرح کتاب ایساخوجی لفروریوس، ان کے سوا اور بھی کتابیں ہیں جن کی تفصیل طبقات الاطباء و کتاب الفہرست لابن السدی میں ملتی ہے، اگر اسکندریہ کا کتب خانہ عمرو بن العاص کے زمانہ میں برباد ہوا ہوتا تو سب سے پہلے کجی نحوی کی تصنیفات برباد ہونی چاہئے تھیں جو عمرو بن العاص کا ہمصر اور بقول ابوالفرج کے کتب خانہ مذکور کا ہتم تھا،

غرض مصر و اسکندریہ وغیرہ میں اسلام کے زمانہ تک جو سرمایہ محفوظ رہ گیا تھا، وہ ہرگز ضائع نہیں ہونے پاتا، البتہ جو کچھ اسلام سے پہلے تلف ہو چکا تھا، اس کو وہ دوبارہ

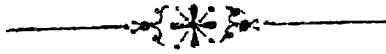
سید انہین کر سکتا تھا، ہم کو تاریخوں سے اس بات کا بھی پتہ لگتا ہے کہ نہایت قدیم زمانہ کی بھی کوئی چیز اگر زمانہ اسلام تک کسی وجہ سے محفوظ رہ گئی تو وہ ہرگز برباد نہیں ہونے پائی، بلکہ زمانہ مابعدین نہایت قدر دانی کے ساتھ یادگار کے طور پر اس کو محفوظ رکھا گیا، ابن البندی نے جو مصر کا رہنے والا اور علم اصطلاب کا بڑا ماہر تھا لکھا ہے کہ ڈونیر ابو القاسم علی بن احمد البحر جانی نے ۳۳۵ھ ہجری میں قاہرہ کے کتب خانہ کا جائزہ لیا اور قاضی ابو عبد اللہ القضاہی و ابن خلق و راق کو حکم دیا کہ کتابوں کی فہرست تیار کریں، اور جلدیں جو خراب ہو گئی ہیں، اون کی مرمت کرائیں، میں بھی اون دونوں بزرگوں کے ساتھ اس غرض سے وہاں گیا کہ اپنے مذاق کی کتابوں کی سیر کروں، چنانچہ صرف نجوم و ہندسہ و فلسفہ کے متعلق جو اجزا تھے اون کی تعداد چھ ہزار پانسو تھی، یہیں میں نے ایک تانبے کا کرہ دیکھا، جو بطلموس کے ہاتھ کا بنا ہوا تھا، میں نے اس کی قدامت کا اندازہ کرنا چاہا تو حساب سے ثابت ہوا کہ دو ہزار دو سو پچاس برس کی مدت کا ہے، یہیں مجھ کو ایک اوبد کرہ ملاحظہ چاندی کا تھا اور جس کو ابو الحسن صوفی نے عقد الدولہ کے لئے بنایا تھا، اوس کا وزن تین ہزار درم تھا، اور تین ہزار دینار (پندرہ ہزار روپے) کو خریدا گیا تھا۔

اگرچہ ہم نے اس بحث کو مجتہدانہ اصول کے ساتھ طے کر دیا ہے، اور اس وجہ سے ہم کو اس کی کچھ پروا نہیں کہ یورپ کے مورخین ہمارے ہمزبان ہیں یا نہیں، تاہم تقلید پسندوں اور بالخصوص اون لوگوں کی قسلی کے لئے جن کو یورپ کیساتھ نہایت حق عقیدت ہے یہ کہہ دینا ضرور ہے کہ واقعہ مفروضہ کو ایک زمانہ میں تمام یورپ میں تسلیم کیا جاتا تھا، لیکن جس قدر تاریخی تحقیقات کو ترقی ہوتی گئی، اسی نسبت

اس کی تصدیق کا زور گھٹتا گیا، یہاں تک کہ حال کے مصنفین میں زیادہ تر انہی ڈوٹوں
 کی تعداد ہے، جو اس کو غلط اور شکوک و اطمینان قرار دیتے ہیں، آج تک اس قدر
 ہوا ہے اور امید ہے کہ وہ دن بھی آئے جب زیادہ غور اور تحقیق کے بعد تمام یورپ
 متفق ہو کر علانیہ کہہ دے کہ ع

ہم الزام ان کو دیتے تھے قصور اپنا نکل آیا

(رسائل شبلی)



اسلامی کتب خانے

اسلامی قدیم کتب خانوں کی یہ ایک نہایت اجمالی تاریخ ہے، اگرچہ اس امر سے کسی شخص کو انکار نہیں ہو سکتا کہ تصنیف و تالیف اور علمی ذخیروں کا مرتب و محفوظ رکھنا مسلمانوں کا قومی شہما تھا، اور یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کے عمیدین جس کثرت سے جایا کتب خانے اور دارالعلم پائے جاتے تھے، شاید دنیا کی تاریخ میں اس کی نظیر نہیں مل سکتی، تاہم یہ سخت تعجب ہے کہ کتب خانوں کے حالات میں آج تک کوئی کتاب بلکہ مضمون تک نہیں لکھا گیا، جزا فیہ کی کتابوں میں کسی شہر کا حال لکھے ہیں تو ہر قسم کی عمارتوں کا ذکر کرتے ہیں لیکن کتب خانوں کا نام تک نہیں آتا، یہی خیال ہے جس نے مجھ کو اس مضمون کے لکھنے پر آمادہ کیا، اگرچہ میں تسلیم کرتا ہوں کہ عنوان کے لحاظ سے مضمون کو نہایت مفصل اور وسیع ہونا چاہئے تھا لیکن جن واقعات کو قدامتے نظر انداز کر دیا ہو ان کے متعلق مشکل سے کچھ اجمالی حالات مل سکتے ہیں، اور مفصل تو بالکل نہیں ملے، اسلئے مجھ کو ہمارے ناظرین کو اسی پر قناعت کرنی چاہئے،

یہ مضمون اگرچہ بظاہر عنوان کی حیثیت کے ساتھ خصوصیت رکھتا ہے، لیکن اس سے دو اداہم بالشان مسلمانوں کا فیصلہ ہو سکتا ہے جو تعلیم یافتہ ملکوں میں مدت سے زیر بحث ہیں اور جن کی نسبت بڑے بڑے شہور مصنفوں نے تعصب آمیز غلطیان کی ہیں، وہ مسئلے یہ ہیں،

(۱) مسلمانوں نے غیر قوموں کی یادگاروں کے ساتھ کیا سلوک کیا؟

(۲) مسلمانوں نے غیر قوموں کے متعلق جو تاریخی حالات لکھے، کہاں تک قابل اعتبار ہیں؟
 اسلام میں کتابوں کے جمع کرنے اور کتب خانہ کی صورت میں ترتیب دینے کا زمانہ اگرچہ
 دولتِ نبوی امیہ کے عہد سے شروع ہوتا ہے، لیکن اس امر کی تحقیق کے لیے کہ جو زمانہ دولتِ نبوی امیہ کے
 عہد میں جمع ہوا اس کا سرمایہ کہاں سے آیا ہوگا، ہم کو اس سے پیشتر زمانہ کی طرف رجوع کرنا چاہیے
 عرب میں شعور و شاعری اور انساب کا چرچا اگرچہ نہایت قدیم زمانہ سے تھا مگر تحریر کا مطلق رواج
 نہ تھا اب سے پہلے جس نے اس فنڈ کی بنیاد ڈالی وہ قبیلہ طے کے تین شخص تھے، یعنی مرازم، سلم،
 عامر، ان لوگوں نے ایک جامع ہو کر حرفوں کی شکل اور وضع قرار دی اور جو دن بجا اس ترتیب
 سے مقرر کئے جیسے سریانی زبان میں تھے، ان لوگوں سے حیرہ و والون نے سیکھا، حیرہ و والون کا
 ایک شاگرد جس کا نام بشر بن الولید تھا اور دو مرتبہ بجزیل کا رئیس تھا کسی کام سے مکہ معظمہ گیا، وہاں
 ابوسفیان (امیر معاویہ کے باپ) سے ملاقات ہوئی، ابوسفیان نے اس سے اس فن کے سیکھنے
 کی درخواست کی، چنانچہ ابوسفیان اور ابوقیس بن عبدمناف دو شخص اس کے شاگرد ہوئے
 اور چونکہ یہ دونوں تجارت کے ذریعہ سے طائف آیا جایا کرتے تھے، طائف میں بھی تحریر کا رواج
 ہو گیا، بشر نے مصر اور شام میں بھی بہت لوگوں کو شاگرد کیا، اور رفتہ رفتہ اکثر قبائل میں تحریر کا
 رواج ہو گیا، یہاں تک کہ جب اسلام کا ظہور ہوا تو صرف ایک قبیلہ قریش میں، شخص صاحبِ قلم
 موجود تھے جن میں یہ حضرات بھی تھے، عمر بن الخطاب، علی بن ابی طالب، عثمان بن عفان،
 ابوعبیدہ بن الجراح، خورتون بن بھی اس فن کا رواج ہو چلا تھا، چنانچہ حضرت عمرؓ کے گھرانے میں
 شفاء بنت عبد اللہ اور حضرت حفصہؓ لکھنا پڑھنا جانتی تھیں، مدینہ منورہ میں بھی اسلام سے پہلے تحریر
 کا رواج تھا جس کے موجد یہود تھے،

۱۔ یہ تمام تفصیل فتوح البلدان بلاذری کے خاتمہ میں مذکور ہے،

عرب میں تحریر
 ابتدا کب ہو؟

اس سے بہت بڑا فائدہ یہ ہوا کہ اشعار و قصائد جو عرب کے تمدن و معاشرت کی اصلی تصویر ہیں اور جو اب تک زبانی روایت ہوتے آتے تھے قلب بند ہونے لگے، اور اون کی حفاظت کا بڑا ذریعہ نکل آیا، چنانچہ سات مشہور قصیدے جو معلومات کے نام سے مشہور ہیں آپ ذر سے لکھے گئے اور کعبہ پر اویران کے گئے،

اسلام کے آغاز یعنی جنابِ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہدِ وفات تک جو تحریری سرمایہ وجود میں آیا وہ قرآن مجید کی متفرق سورتیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نامہائے مبارک، صلح حدیبیہ وغیرہ کے معاہدے، شعرا کے قصائد تھے، انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد اگرچہ تحریر و کتابت کو زیادہ وسعت ہوئی، لیکن امیر معاویہ کے زمانہ تک جو کچھ سرمایہ وجود میں آیا وہ زبانِ یازدہب کے متعلق تھا، امیر معاویہ نے جب دمشق میں تختِ سلطنت پر اجلاس کیا، تو ایک عیسائی طبیب جس کا نام ابن اثال تھا، دربار میں حاضر ہوا اور امیر معاویہ نے اس کی بہت قدر کی، اس نے ان کے استعمال کے لئے طب کی بعض کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کیں اور یہ پہلا اضافہ تھا جو عربی زبان کے سرمایہ میں ہوا،

اگرچہ اس کے بعد عرب کا تحریری سرمایہ برابر ترقی کرتا گیا، لیکن یہ پتہ لگانا مشکل ہے کہ ان تحریروں کو ایک منظم کتب خانہ کی صورت میں کس نے جمع کیا، اور اس اولیت کا فخر کس کو حاصل ہے، ہمارے مورخین تو ان باتوں کو مہتمم بالشان نہیں سمجھے، کہ ان کے لئے جداگانہ عنوان بنائے، البتہ کہیں کسی ضمنی تذکرہ میں کچھ ذکر آجاتا ہے تو اس سے کچھ کچھ پتہ چلتا ہے، علامہ ابن ابی اصیبعہ نے طبقات الاطباء میں حکیم باسروییہ کے حال میں لکھا ہے کہ حضرت عمر بن عبد العزیز نے باسروییہ کی ایک کتاب جو اس نے سریانی زبان سے عربی زبان میں ترجمہ کی تھی خزانۃ الکتب (کتب خانہ) میں پائی، اور کتب خانہ سے نکلوا کر اس کے نسخے شائع کر لئے، اس تصریح اور تیز اور قرآن سے معلوم ہوتا ہے کہ کتب خانہ کا طریقہ اس عہد سے پہلے قائم ہو چکا تھا، غالباً اول جس شخص نے اس طریقہ

کی بنا ڈالی، وہ خالد بن یزید بن معاویہ تھا،

خالد

مورخ ابن خلدون کو تو تعجب اور انکار ہے کہ اسلام کے ابتدائی زمانہ میں ایسا مذاقِ علمی کہاں پیدا ہو سکتا تھا، اور اس لئے ان کے نزدیک خالد کے واقعات افسانہ سے زیادہ رتبہ نہیں رکھتے، لیکن علامہ ابن الندیم نے اس کی نسبت لکھا ہے کہ خالد بن یزید حکیم کے لقب سے پکارا جاتا تھا، وہ خود فاضل تھا اور بلذہمتی کے ساتھ علوم کی محبت رکھتا تھا، اس کو صنعت کا خیال آیا تو اس نے ان یونانی فلاسفوں کو جمع کیا جو مصر میں رہا کرتے تھے، اور فصیح عربی بولتے تھے، ان لوگوں کو اس نے حکم دیا کہ علمِ صنعت میں جو جو کتابیں یونانی، قبطی، زبانوں میں ہیں ان کے ترجمے عربی زبان میں کریں۔“

یہی مورخ ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے کہ ”خالد کے لئے طلب، نجوم، کیمیا کی تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں“ خالد خود بھی مصنف تھا اور اس کی تصنیفات میں سے جو کتابیں مورخ ابن الندیم کے زمانہ تک موجود تھیں اور خود اس مورخ کی نظر سے گزریں ان کے یہ نام ہیں، کتاب الحراة، کتاب الصیغۃ الکبیر، کتاب الصیغۃ الصغیر،

ان دو باتوں کے ثابت ہونے کے بعد معنی یہ کہ دولتِ امویہ میں حضرت عمر بن عبدالعزیز کے زمانہ سے پہلے شاہی کتب خانہ قائم ہو چکا تھا، اور یہ کہ خاندانِ امیہ میں اول جس شخص نے قدیم تصنیفات کی جستجو اور تلاش کی وہ خالد بن یزید تھا، یہ قیاس یقین کے قریب پہنچ جاتا ہے کہ کتب خانہ کی اول جس نے بنیاد ڈالی وہ یہی خالد تھا، خالد کے بعد تالیفات اور تصنیفات کو بے انتہا ترقی ہوئی، اشعار عرب، لعنت، انساب، ایام العرب، عذوات، تیسر، تفسیر، حدیث، فقہ، کلام وغیرہ کے متعلق ایک بڑا سرمایہ پیدا ہو گیا، خلیفہ منصور نے غیر زبانوں کی سیکڑوں کتابیں عربی میں ترجمہ کرائیں، یہاں تک کہ خلیفہ ہارون الرشید نے اس عجیب و غریب عظیم الشان دارِ علم کی

بنیاد ڈالی جس کا نام بیت الحکمتہ تھا،

یہ بیت الحکمتہ دو حصوں میں منقسم تھا، ایک کتب خانہ کے لئے خاص تھا اور دوسرا غیر زبانوں

بیت الحکمتہ

کے ترجمہ کے لئے، اس عظیم الشان کتب خانہ میں عربی زبان کے علاوہ ہندی، فارسی، یونانی،

قبضی، کالڈی زبانوں کی بے شمار کتابیں مہیا کی گئی تھیں، یحییٰ بن خالد برکی نے جو ہارون الرشید

کا وزیر اعظم اور خلافت عباسیہ کا چشم و چراغ تھا، ہندوستان میں قاصد بھیجے اور بڑے بڑے نامی

پنڈت اور حکیموں کو دربار میں بلا یا، یہی پنڈت تھے جن کی وجہ سے ہندوستان کا بیت بڑا اعلیٰ

سرما یہ بغداد میں پہنچا، فارسی تصنیفات زیادہ کثرت سے فراہم ہوئیں، کیونکہ خاندان پرکھ

فارسی الاصل تھا، وہ ان کو اپنی زبان اور علوم کے ساتھ نہایت محبت اور شفقتی تھی، اسی کا اثر

تھا کہ کتب خانہ کے افسر فارس کے خاندان سے تھے، ہارون الرشید نے کتابوں کی فراہمی اور

تذوین کے ذوق میں نہایت بے قصبی سے کام لیا جس کا ثبوت اس سے زیادہ کیا ہو گا کہ علا

شعوبی کو بیت الحکمتہ میں ترجمہ و کتابت کی خدمت پر مقرر کیا، حالانکہ یہ شخص ہمیشہ عرب کی چوگٹی

میں مصروف رہتا تھا، اور قبائل عرب میں سے ہر قبیلہ کے عیوب میں الگ الگ کتاب لکھی تھی،

مامون الرشید نے اپنے عہد میں اس کتب خانہ کو نہایت ترقی دی، اور بہت سے

مامون الرشید

ایرانی علما اس کے ہتم اور افسر مقرر کئے، جن میں اکثر مثلاً سہل بن ہرون، سعید بن ہرون

وغیرہ شہوبی تھے، جو عرب کو حدادت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، اور ان کے عیوب کی پردہ دہی

کرتے رہتے تھے، اس سے یہ نہیں خیال کرنا چاہئے کہ مامون کو قومی حمیت کا پاس نہ تھا، لیکن

مشکل یہ تھی کہ فارس کی تصنیفات کے زیادہ تر واقف کاری شہوبی تھے، اور اس لئے ان کے

اتحباب سے چارہ نہ تھا،

لے شہوبی ایک عجیب فرقہ تھا جو عرب کی تحیر و ذمت کرتا تھا، اور ان کے عیوب کی پردہ دہی کرنا اپنا فرض جانتا تھا،

اس کے سوا مامون الرشید کو فارس کے ساتھ ایک خاص تعلق بھی تھا، وہ مان کی طرف سے فارسی الاصل تھا، فضل بن سہل جو اس کا وزیر اعظم اور خلافت کا بانی تھا فارسی تھا، اوس کے اکثر درباری بھی فارسی نسل سے تھے، ابتدائے خلافت میں جب وہ مروین رہا کرتا تھا فارسی اثر اس پر اس قدر غالب آگیا تھا کہ فارسی ہی تصنیفات پیش نظر رکھتا تھا، اور وضع، لباس، طریق انتظام تک خیرات میں بھی فارسیوں ہی کی تقلید کرتا تھا، یہاں تک کہ اردشیر کے ترک کو دستور العمل قرار دیا تھا، اس لحاظ سے یہ تعجب کی بات نہیں کہ اس نے فارسی تصنیفات کی طرف زیادہ توجہ کی، لیکن ڈاور زبانوں کی تالیفات کے ہم پہنچانے میں بھی بڑے ثبوت سے مصروف رہا، یونانی کتابوں کے جمع کرنے اور اون کے ترجمہ کرنے میں اس نے جو تعجب انگیز کوششیں کیں ان کو ہم گذشتہ تعلیم اور المامون بن مفضل لکھ چکے ہیں،

مامون نے اس عظیم الشان کتب خانہ میں عرب جاہلیہ کے زمانہ کا بھی بہت کچھ سرمایہ جمع کیا تھا، جابلیون کے قصائد اور اشعار کے علاوہ اس زمانہ کے خطوط، دستاویزات، معاہدے، جہاں تک مل سکے، نہایت کوشش سے فراہم کئے تھے، اس کتب خانہ میں عبدالمطلب بن ہاشم کے ہاتھ کا لکھا ہوا قرصہ کا ایک رقعہ موجود تھا جو چڑھے پر لکھا ہوا تھا اور اس کے یہ الفاظ تھے،

حق عبدالمطلب بن ہاشم اهل مکتة علی فلان بن فلان الحمیری من اهل وریل
صنعا علیہ الف درہم فقتلہ کیلابا لحدید تو ومتی دعا بها اجابہ شہدا للہ
والملکان،

ابن ابی اسیر جو ایک مشہور جلد ساز تھا کتب خانہ میں جلد سازی کے کام پر مامور تھا، مامونی کتب خانہ کی وسعت اور کتابوں کی کثرت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ باوجود اس کے

لکھ کتاب الفہرست لابن النذیم صفحہ ۵،

کہ بعد ازاں اکثر تباہیاں آئیں اور انقراضِ زمانہ سے اس کے علمی خزانے ہمیشہ برباد ہوتے رہے، تاہم اس کتب خانہ کی بھی کبھی بہت سی کتابیں ساتویں صدی ہجری تک موجود تھیں جو خوش قسمتی سے علامہ ابن ابی اصیبعہ کو ہاتھ آئیں، علامہ موصوف نے ان کتابوں کا ذکر حسین بن سنی کے ترجمہ میں کیا ہے، اور لکھا ہے کہ ان پر حسین کے ہاتھ کی تحریریں تھیں، اور مامون کا طغرا بنا ہوا تھا،

مامون کے عہد سے کتابوں کے جمع کرنے کا شوق تمام بندا دین پھیل گیا، اکثر وزراء و اہم اہلک عام علماء بڑے بڑے کتب خانے رکھتے تھے اور کتابوں کے ہیبا کرنے میں بیدریغ زور صرف کرتے تھے، فتح بن خاقان، متوکل بائند کے وزیر نے جو عظیم الشان کتب خانہ جمع کیا تھا اور جس کا مہتمم علی بن یحییٰ بنجھ تھا، اس زمانہ میں عموماً بے نظیر خیال کیا جاتا تھا، محمد بن عبدالملک زیات جو خلیفہ واقع بائند کا وزیر تھا، کتابوں کی نقل و کتابت و ترجمہ پر ماہوار دس ہزار روپیہ صرف کرتا تھا، ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں لکھا ہے کہ علامہ واقدی نے جب وفات کی تو چھ سو قطر کتابیں چھوڑیں اور ہر قطر دو آدمیوں کا بوجھ تھا، حالانکہ مرنے سے پہلے وہ اپنے کتب خانہ کا ایک حصہ دو ہزار اشرفیوں کو بیچ چکے تھے،

یہ شوق برابر ترقی کرتا گیا، یہاں تک کہ چوتھی صدی میں تمام ممالک اسلام میں جا بجا کثرت سے کتب خانے تیار ہو گئے، چنانچہ اس صدی کے بعض مشہور اور نامور کتب خانوں کا ذکر ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ کرتے ہیں،

اس زمانہ میں غالباً سب سے بڑا کتب خانہ جو تیار ہوا وہ اسپین کا کتب خانہ تھا، جس کو حکم مستنصر نے قائم کیا تھا، مورخ ابن خلدون و صاحب نفع الطیب نے اس کتب خانہ کی جو کیفیت لکھی ہے وہ درحقیقت تعجب انگیز ہے، حکم خاندان بنی امیہ کا (جو اسپین میں حکومت کرتے تھے)

ایک مشہور خلیفہ تھا، اس کی سلطنت نہایت وسیع اور منظم تھی، وہ بہت بڑا وسیع المنظر عالم تھا، اور کتابوں کے جمع کرنے کا اس قدر شائق تھا کہ ملک کا خراج اس کے مصارف کے لئے کافی نہیں ہوتا تھا، اسپین، شام، مصر، بغداد، فارس، خراسان کے اضلاع میں اس کے سیکڑوں گماشتے اور سوداگر اس کام پر مامور تھے کہ نادرا در عمدہ قدیم و جدید کتابیں بہم پہنچائیں، علامہ ابو الفرج اصفہانی نے جب کتاب الافغانی ختم کی تو حکم نے خاص قاصد بھیجا کہ قبل اس کے کہ یہ کتاب ان ممالک میں شائع ہو ہمارے کتب خانہ میں آجائے، چنانچہ چار ہزار روپیہ پر یہ کتاب خریدی گئی، اور ب سے پہلے حکم کے کتب خانہ میں داخل ہوئی، قاضی ابو بکر امیری کی تصنیف بھی اسی طرح بہم پہنچائی گئی، بیان کیا جاتا ہے کہ یہ کتب خانہ چار لاکھ کتابوں پر مشتمل تھا، مورخ ابن خلدون و ابن الابار نے تصریح کی ہے کہ صرف اشعار و قصائد کے مجموعوں کی جو فہرست مرتب کی گئی تھی وہ آٹھ سو اسی صفحوں میں تھی۔

حکم کو نایاب کتابوں کے بہم پہنچانے کے ساتھ ان کی درستی اور زیب و زینت کا بھی شوق تھا اس عرض سے اس نے نہایت نامور اور باکمال خوش نویس مفتح، جلد ساز جمع کے تھے اور ان کو بیش قرار تخریبین دیتا تھا، اگرچہ یہ کتب خانہ خود حیرت انگیز تھا، لیکن بانی کتب خانہ کی وسعت نظر اس سے زیادہ تعجب انگیز ہے، مورخوں نے بیان کیا ہے کہ ان میں سے اکثر کتابیں اس کی نظر سے گزری تھیں، اور ان پر اس نے مفید حاشیے چڑھائے تھے، ہر کتاب کے شروع میں وہ مصنف کا نام و نسب، مولد و وفات لکھتا تھا اور ایسے عجیب و غریب نکتے اور فوائد درج کرتا تھا، جن کا پتہ اس کی تحریر کے سوا اور کیمین نہیں مل سکتا تھا، حکم نے ۳۳۶ھ میں وفات پائی،

اسلامی دنیا کا دوسرا حصہ جو عباسیوں کے زیر نگیں تھا، اس میں دولتِ عباسیہ کے

کی وجہ سے طوائف الملوکی ہو گئی تھی، اور ہر جگہ الگ الگ تاج و تخت کے دو عیدار پیدا ہو گئے تھے۔ بخارا میں سامانی خاندان کی حکومت تھی، جرجان میں قابوس بن وشمگیر فرمان روا تھا، شام کے اصداغ، ابو محمدان کے ہاتھ میں تھے، شیراز آل بویہ کا پایہ تخت تھا، مصر میں فاطمین فرماں روا تھے، لیکن یہ عجیب اتفاق تھا کہ یہ سب صاحب علم تھے اور اہل علم کے ہمتا قدر دان تھے، ان میں سے ہر ایک نے بڑے بڑے کتب خانے قائم کئے تھے، اور بے شمار کتابیں جمع کی تھیں،

فوج بن منصور نے بخارا کا بادشاہ اور بڑی سطوت و جبروت کا بادشاہ تھا، جو کتب خانہ قائم کیا تھا وہ اس زمانہ میں بہت سی حثیتوں کے لحاظ سے بے نظیر خیال کیا جاتا تھا۔ علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے کہ اس عظیم الشان کتب خانہ میں ہر علم و فن کی کتابیں تھیں، اور ان میں بہت سی ایسی تھیں جن کا پتہ اس کتب خانہ کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتا تھا۔ شیخ بوعلی سینا نے اپنے حال میں بیان کیا ہے کہ ”فلسفہ وغیرہ کی کتابیں جو میں نے یہاں دیکھیں کہیں نہیں دیکھی تھیں اور نہ اوروں نے ان کو دیکھا ہوگا، بوعلی سینا نے اس کتب خانہ کی صورت یہ بیان کی ہے کہ ”ایک بہت بڑا مکان ہے، جس میں بہت سے کمرے ہیں، ہر کمرے میں متعدد صندوق ہیں، جس میں کتابیں اوپر تلے رکھی ہوئی ہیں، ہر فن کے لئے جدا کمرہ ہے!“

عہد الدولہ کی سلطنت نہایت وسیع تھی، اور اس زمانہ میں سب سے زیادہ مالک اسی کے قبضہ اختیار میں تھے، فارس سے لیکر موصل و جزیرہ تک اس کا عمل تھا، اور خود بغداد میں اس کے نام کا خطبہ پڑھا جاتا تھا، وہ قابلیت حکومت کے ساتھ بہت بڑا شاعر تھا، اور علوم و فنون میں کامل دستگاہ رکھتا تھا، اس نے شیراز میں ایک عالیشان کتب خانہ

علامہ ابن خلدون، تذکرہ شیخ بوعلی سینا،

نوح

عہد الدولہ

قائم کیا، جس میں اس بات کا التزام کیا تھا کہ جس قدر کتابیں شریع اسلام سے اوس کے عہد تک تصنیف ہو چکی تھیں سب مہیا کی جائیں، افسوس ہے کہ باسثناء علامہ بشاری کے کسی مؤرخ نے اس کتب خانہ کا حال نہیں لکھا، علامہ مذکور کی یہ عنایت بھی اس وجہ سے ہے کہ کتب خانہ مذکور اس عیب و غریب عمارت کا ایک حصہ تھا جس کی نسبت علامہ بشاری کا بیان ہے کہ ”میں نے تمام ممالک اسلامیہ میں ایسی عمارت نہیں دیکھی، اور میں قیاس کرتا ہوں کہ وہ بہشت کے نمونہ کے موافق بنائی گئی ہے“ علامہ بشاری نے شیراز میں عضد الدولہ کے شاہی محل کا جہاں ذکر کیا ہے، لکھا ہے کہ ”اسی عمارت میں یہ عظیم الشان کتب خانہ بھی تھا جس کی صورت یہ ہے کہ ایک نہایت لمبا مکان ہے اور اس میں ہر طرف مسترد کمرے ہیں جن میں بہت سی الماریاں دیوار سے لگی کھڑی ہیں، یہ الماریاں تین تین گز چوڑی اور قد آدم اونچی ہیں، لکڑی عموماً منقش اور مذہب ہے، ہر فن کے لئے جدا کمرہ ہے اور اس کی جدا گانہ فہرست ہے، کتب خانہ کے اہتمام و نگرانی کے لئے وکیل اور خزانچی و محاسب مقرریں اور بجز معزز آدمیوں کے کسی شخص کا وہاں گذر نہیں ہو سکتا“

سیف الدولہ تیغ و قلم دونوں کا مالک تھا اور اس قدر علم دوست تھا کہ بقول امام ثعلبی کے اس کے دربار میں جس قدر شعرا اور اہل کمال جمع ہوئے خلفائے عباسیہ کے سوا کبھی کسی کے دربار میں نہیں جمع ہوئے، حکیم ابو نصر فارابی اسی کے دربار کا وظیفہ خواہ تھا، سیف الدولہ کو فن ادب کی طرف زیادہ میلان تھا، اس لئے اس نے اپنے کتب خانہ میں زیادہ تر اسی فن کی کتابیں جمع کیں، چنانچہ فن ادب کا ذخیرہ جس قدر اس کتب خانہ میں مہیا ہوا اور کہیں نہیں ہوا ہوگا،

محمد بن ہاشم اور اس کا بھائی کہ دونوں فن شاعری میں ممتاز تھے، اس کتب خانہ کے

مہتمم اور افسر تھے،

اگرچہ یہ تمام کتب خانے بجائے خود بڑے بڑے دارالعلوم تھے، لیکن ان سب کا سرتاج اور اسپین کے نامور کتب خانہ کا حریف مقابل فاطمین مصر کا کتب خانہ تھا، جس کے حالات علامہ مفریزی نے کتاب المخطوطات میں کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں،

یہ کتب خانہ شاہی محل کا ایک حصہ تھا اور چالیس ہزار کتب خانوں پر مشتمل تھا جن میں سے ایک کتب خانہ میں صرف علوم قدیمہ یعنی فلسفہ وغیرہ کی اٹھارہ ہزار کتابیں تھیں، بعض موزوں نے دعویٰ کیا ہے کہ کل اسلامی دنیا میں اس کے برابر کوئی کتب خانہ نہ تھا، اس امر میں کہ اس کی کتابوں کی مجموعی تعداد کیا تھی، مورخوں کے مختلف اقوال ہیں، ابن السطیر نے دو لاکھ، ابن ابی

وہل نے ایک لاکھ تیس ہزار اور ابن ابی طے نے چھ لاکھ ایک ہزار بیان کی ہے، غالباً یہ اختلاف اس وجہ سے ہو گا کہ ابن ابی طے وغیرہ نے ایک ہی کتاب کے مختلف نسخوں کو الگ الگ کتاب شمار کیا، کیونکہ اس کتب خانہ کی یہ بھی ایک خصوصیت تھی کہ ایک ایک کتاب کے مختلف نسخے جو

تھے، اور ہر نسخہ کسی خصوصیت کے ساتھ ممتاز تھا، چنانچہ ایک دفعہ خلیفہ عزیز باند کے دربار میں کتاب العین کا ذکر آیا تو اس کے حکم سے داروغہ کتب خانہ نے کتاب مذکور کے تین نسخے نکال کر پیش کئے، جن میں سے ایک خود مصنف یعنی خلیل بن احمد بصری (موجود نسخوں کے ہاتھ کا لکھا ہوا)

اکثر کتابیں مطلقاً و مذہب اور جلدیں عموماً زریں تھیں، قدیم یادگاروں کا یہ اہتمام کیا گیا تھا، کہ مشہور خوشنویس مثلاً ابن مقبلہ و ابن البواب کے قلم کے تراشے جمع کئے تھے، اور ان کو سند و قوں میں بھر کر نہایت احتیاط سے رکھا تھا، بطلمیوس کے ہاتھ کا بنایا ہوا کرہ جس پر ۲۰۵

گذرے تھے اس کتب خانہ میں موجود تھا، ایک اور کرہ تھا جس کو ابو الحسن صوفی نے عصر الدولہ

۱۶ اسپین کے شاہی محل میں مسلمانوں کے زمانہ کی کچھ کچی کتابیں اس وقت تک موجود ہیں، سو برس دہائیہ تصنیف

کے لئے بنایا تھا، اور چونکہ ہزار روپے کو خرید گیا تھا،

کتب خانوں کے قائم کرنے کا شوق سلاطین اور وایان ملک پر محدود نہ تھا، بلکہ اس زمانہ کے اکثر علمائے اور عمدہ دارانِ ملکی کتب خانوں کو لازماً سعادت سمجھتے تھے، ابونصر سہل بن مرزبان نے جو نیشاپور کا ایک نام آور امیر تھا اپنی تمام دولت کتابوں کے جمع کرنے میں صرف کر دی، اور صرف کتابوں کی تلاش و جستجو میں اکثر بجز ادکا سفر کیا اور نادر کتابیں بہم پہنچائیں، صاحب بن عباد کو جب لوح بن منصور نے وزارت کے لئے بخارا میں طلب کیا تو اس نے عذر لکھ بھیجا کہ مجھ کو ضروری ساز و سامان کے ساتھ لانے میں بڑی زحمت ہوگی، اور صرف کتابوں کے لانے کے لئے چار سو اونٹ درکار ہوں گے؛

اسی زمانہ میں محمد بن حسین بغدادی نے جو کتب خانہ قائم کیا، وہ نادر اور نایاب کتابوں کے اعتبار سے عموماً بے نظیر تسلیم کیا جاتا تھا، علامہ ابن النذیم بغدادی نے باوجود اس وسعت نظر کے اعتراف کیا ہے کہ میں نے ایسا کتب خانہ کہیں نہیں دیکھا، اس علمی خزانہ کے حالات بہت کم معلوم ہیں، جس کی وجہ مورخین کی بے پروائی کے سوا یہ بھی ہے کہ خود محمد بن حسین بانی کتب خانہ نے اس کو گنہگار کے پردہ میں رکھنا چاہا تھا، وہ کسی سے اس کا ذکر تک نہیں کرتا تھا، اور درحقیقت جو نایاب علمی یادگاریں اس کے کتب خانہ میں موجود تھیں اس کے سچا نظرسے یہ تصدیق اور بخل سچا بھی نہ تھا، علامہ ابن النذیم نے لکھا ہے کہ میں نے بڑی مشکوں سے محمد بن حسین تک

(دقیقہ حاشیہ صفحہ ۱۶۲) سے زیادہ ہونے کے پر و فیسر کا سیری نے ان کی ایک فرست لاطین زبان میں لکھی، یہ فرست دو ضخیم جلدوں میں ہے اور اس میں کہیں کہیں کتابوں کے نام کے ساتھ کتاب کی اصلی عبارتیں بھی ہیں، بطریقوں کے کہ کا ذکر میں نے اسی فرست کے ایک عربی حوالہ سے لکھا ہے، لہذا تیسرے الدہر، تذکرہ سہل بن مرزبان، لکھ تیسرے الدہر، تذکرہ صاحب بن عباد،

رسائی حاصل کی اور جب اوس کو میری طرف سے اطمینان حاصل ہو گیا تو ایک دن اوس نے ایک بڑا تھیلا نکالا، جس میں قدیم عرب کے اشعار و قصائد اور بہت سی پرانی دستاویزات اور تحریریں تھیں، یہ قصائد اور تحریریں چمڑوں پر اور خراسانی، مصری، حبشی، تہامی کاغذ پر تھیں، اوس کو خوب الٹ پلٹ کر دیکھا، کنگلی کی وجہ سے اوس کی ہنیت بدل گئی تھی، اور جابجا سے حرف اڑ گئے تھے، ان میں جو مجھ سے اور اجڑا تھے اوس پر اکثر علماء کے دستخط اور سندی تھیں، اوس میں ایک قرآن مجید خالد بن ابی الیمان کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا جو حضرت علیؑ کی صحبت میں رہا کرتے تھے، حضرت علیؑ و امام حسنؑ و حسینؑ کے ہاتھ کی متعدد تحریریں تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جو خطوط اسلاطین و سرداران قبائل کے نام لکھوائے تھے، مجنبہ محفوظ تھے، خود ولت میں اصمعی، ابن الاسرابی، یسویہ، فرار، کسائی وغیرہ کے ہاتھ کی لکھی ہوئی کتابیں اور رسالے تھے، اسی طرح حدیث میں سفیان بن عیینہ، ثوری، اوزاعی وغیرہ کے ہاتھ کی تحریریں تھیں،

علامہ ابن الندیم کا بیان ہے کہ اسی کتب خانہ کی بدولت مجھ کو اس بات کا علم ہوا کہ فنِ نحو ابوالاسود دؤلی کی ایجاد ہے وہ لکھتے ہیں کہ میں نے چار ورق کا ایک رسالہ دیکھا جو حبشی کاغذ پر لکھا ہوا تھا، اور جس کے شروع میں یہ الفاظ تھے، فیہا کلام فی النفاعل و المفعول من ابی الاسود الدؤلی بخط یحییٰ بن یعمر، اس تحریر کے نیچے چند قدیم علمائے نحو کے دستخط تھے،

ابو جعفر احمد بن عباس نے جو کتب خانہ قائم کیا، اوس میں چار لاکھ جلد کتابیں تھیں، یہ قدیم کتابوں کی تلاش و جستجو میں جو مسلمانوں کو شغف اور اہتمام تھا وہ درحقیقت حیرت انگیز ہے، اس زمانہ میں قدیم سے یہ روایت چلی آتی تھی کہ اسلام سے پہلے ایرانیوں میں جب علوم و

فنون کی ترقی تھی تو اون کو یعنی ایرانیوں کو یہ خیال آیا کہ کتابوں کو ایسی حفاظت سے رکھنا چاہئے کہ زمانہ دُراز تک فنا نہ ہونے پائیں۔ اس غرض سے وہ تمام علمی کتابیں ایک درخت کی چھال پر جس کو فارسی میں خزندگ اور عربی میں توزکتے ہیں، اور جو نہایت مضبوط ہوتی تھی لکھوایا کرتے تھے، جب اس قسم کا ایک بڑا سرمایہ جمع ہو گیا تو اونھوں نے اصفہان کے اضلاع میں سے کندز میں ایک بڑا کتب خانہ بنوایا، اور یہ تمام کتابیں وہاں رکھوادیں، کیونکہ تمام ایران میں آب و ہوا کے اعتدال کے لحاظ سے اس سے بہتر کوئی مقام نہ تھا، اسلام کے دور تک اگرچہ انقراضِ زمانہ کی وجہ سے اس کتب خانہ کا نام و نشان نہیں رہا تھا، لیکن چونکہ یہ روایت عموماً مشہور تھی اسلئے اکثر شائقینِ باخصوص اصفہان کے عمدہ دارانِ ملکی ہمیشہ اس کی تلاش و جستجو میں رہتے تھے چنانچہ مختلف وقتوں میں کچھ کچھ سرمایہ ہاتھ آیا، ابو معشر فلکی نے لکھا ہے کہ ہمارے زمانہ سے بہت پہلے کا واقعہ ہے کہ اس عمارت کا ایک حصہ ڈھ گیا اور اس میں نہایت قدیم زمانہ کی بہت سی کتابیں بچ گئیں، جو قدیم فارسی زبان میں تھیں، چنانچہ جو لوگ اس زبان کو جانتے تھے، انھوں نے اسکو پڑھا، ابن الندیم نے بیان کیا ہے کہ ۳۳۰ھ میں اسی عمارت کے ایک اور حصہ میں بہت سی کتابیں بچ گئیں، لیکن کسی سے پڑھی نہیں گئیں، ابن الندیم نے اس روایت کے بعد لکھا ہے کہ جو کچھ میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا وہ یہ ہے کہ ابن العمید نے ۳۳۰ھ میں بہت سی کتابیں بخندز میں پھیں جو اصفہان کی شہر نپاہ سے صد وقتوں میں رکھی ہوئی ملی تھیں، یہ کتابیں یونانی زبان میں تھیں، اور چونکہ چمڑے پر لکھی ہوئی تھیں نہایت متفن ہو گئی تھیں، مدت تک اون کو درجوبہ دی گئی تب جا کر درست ہوئیں، یوحنا وغیرہ نے جو یونانی زبان جانتے تھے ان کتابوں کو پڑھا، اور اون کے مضامین پر اطلاع حاصل کی،

فارس، عراق، شام میں جس اہتمام اور شوق سے ہزاروں کتب خانے قائم ہوئے، اسپین نے اس سے بھی زیادہ فیاضیاں دکھائیں، قرطبہ (کارڈوا) میں یہ عام دستور ہو گیا تھا کہ ہر امیر ایک جدا کتب خانہ قائم کرتا تھا، اور اس بات کی سخت کوشش کرتا تھا کہ اس کے کتب خانہ میں ایسی نیا ب کتابیں ضرور ہوں، جو کہیں نہ پائی جائیں یہ شرطیہ لازمہ امارت خیال کیا جاتا تھا، اور امرا آپس میں کتب خانوں کے قائم کرنے پر معافرت اور حوصلہ آرزوئیاں کرتے تھے۔ یہ طریقہ اس قدر عام ہو گیا تھا کہ جو امرا تعلیم یافتہ نہیں ہوتے تھے اور ان کو بھی فخر و نمود کے لحاظ سے ایسا کرنا پڑتا تھا، مورخ مقری نے اسپین کی تاریخ میں جہاں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے ایک حکایت نقل کی ہے کہ

اسپین کا
ایک قصہ،

”اس زمانہ میں حضری ایک عالم تھے جن کو مدت سے ایک کتاب کی تلاش تھی، اتفاق سے ایک دن وہی کتاب نیلام ہو رہی تھی، اونھوں نے خریدنا چاہا، لیکن ایک اور شخص اس کے دام بڑھاتا جاتا تھا، یہاں تک کہ قیمت کتاب کی حیثیت سے بہت بڑھ گئی، اونھوں نے تعجب سے پوچھا کہ شاید آپ اس کتاب کے بڑے نکتہ شناس اور قدر دان ہیں، اس نے کہا ”نیں تو جاہل شخص ہوں، لیکن چونکہ یہ کتاب میرے کتب خانہ میں نہ تھی، اس لئے جس قیمت پر ملے گی میں اس کو ضرور خریدوں گا“

اس زمانہ میں کتابوں کی قدر دانی کی یہ نوبت پہنچی تھی کہ ابوعلی قالی دالمتوفی ۳۰۳ھ کے پاس جہرۃ العرب کا ایک نسخہ خود مصنف کے ہاتھ کا لکھا ہوا تھا جس کی قیمت تین سو مثقال ہونا ملتا تھا، لیکن اونھوں نے کتاب کو الگ کرنا گوارا نہ کیا،

اگرچہ تمام ممالک اسلامیہ میں نہایت کثرت سے جا بجا کتب خانے قائم ہو گئے تھے، لیکن تیسری صدی بلکہ چوتھی صدی کے آغاز تک کسی سپیک کتب خانہ کا پتہ نہیں ملتا، جن کتب خانوں

کا اوپر ذکر ہوا وہ لوگوں کے ذاتی کتب خانے تھے، غالباً سب سے پہلے جس نے اس عمدہ طریقہ کی
 بنیاد ڈالی وہ سب اور بن ارد شیر ایک امیر تھا، جس نے ۱۳۳۷ء میں بغداد میں ایک دارالعلم بنوایا
 اور بہت سی کتابیں عام لوگوں کے مطالعہ کے لئے وقت کیں، اس کے بعد ۱۳۵۷ء میں حاکم
 بامر اللہ نے جو فاطمی خاندان سے مصر کا فرمان روا تھا، ایک بڑا عظیم الشان عام کتب خانہ تعمیر کیا،
 یہ کتب خانہ جس کو مورخین نے ہمیشہ دارالعلم کے نام سے یاد کیا ہے، اُبی شان و شوکت
 سے کھولا گیا، اور بہت سے قرائد، مجتہدین، اطباء، ادبا، رسم افتتاح میں حاضر ہوئے، اور کتابوں کی
 سیر کی، مکان بڑے ساز و سامان سے آراستہ کیا گیا تھا اور تمام دروازوں اور گزرگاہوں پر
 پردے لٹکائے گئے تھے، کتابوں کے مطالعہ اور نقل اور کتابت کی عام اجازت تھی اور اس غرض
 سے کاغذ، دوات، قلم وغیرہ خود کتب خانہ کی طرف سے ہمیشہ مہیا رہتا تھا، بہت سے فقہاء،
 اطباء، منطقین، ریاضی دانوں کی تنخواہیں مقرر کی گئیں، کہ ہمیشہ کتب خانہ میں حاضر رہیں، اور نیا
 سہولیات کو ترقی دیں، چنانچہ ایک بار ۱۳۷۰ء میں حاکم بامر اللہ نے ان بزرگوں کو مناظرہ کیلئے
 طلب کیا، اور دیر تک صحبت کے بعد ہر ایک کو خلعت اور انعام عطا کئے، ۱۳۷۷ء میں اس کے
 دائمی مصارف کے لئے بہت سے مکانات اور کابینے وقت کیں،

پہلا پبلک
 کتب خانہ

مصر کا دارالعلم

پبلک کتب خانہ
 کا عام

اس زمانہ سے پبلک کتب خانوں کا طریقہ عام ہو گیا، اور تمام ممالک اسلامیہ میں سیکڑوں
 ہزاروں کتب خانے قائم ہو گئے، کتب خانوں کی کثرت کا ایک سبب یہ بھی ہوا کہ اسی زمانے
 کے قریب مدرسوں اور یونیورسٹیوں کی بنیاد پڑی، اور ہر مدرسہ کے ساتھ کتب خانہ کا ہونا ایک
 لازمی بات قرار پائی، نظام الملک جس نے نظامیہ بغداد کی بنیاد ڈالی، اس نے عام حکم
 دے دیا تھا کہ تمام اسلامی ممالک میں جہاں جس جگہ کوئی متنازع عالم ہو اس کے لئے ایک مدرسہ
 اور مدرسہ کے ساتھ ایک کتب خانہ تعمیر کیا جائے، چنانچہ اُس کے زمانہ میں سیکڑوں ہزاروں

مدرسے اور کتب خانہ قائم ہو گئے، اور یہ طریقہ عموماً رواج پذیر ہو گیا، مدرسوں کے سوا مسجدیں بھی
اس غرض کے لئے استعمال کی جانے لگیں، اور اسی کا نتیجہ اتر ہے، کہ آج تسطظیہ وغیرہ میں
جس قدر مشہور مسجدیں ہیں ہر ایک کے ساتھ ایک بڑا کتب خانہ بھی ضرور ہے،

پیلے سوال
کا جواب

کتب خانہ کی اس اجمالی تاریخ بیان کرنے کے بعد ہم کو اون سوالات کی طرف متوجہ
ہونا چاہئے، جن کو ہم آغاز مضمون میں لکھ آئے ہیں، ان میں سے سب سے اہم سوال یہ ہے کہ
مسلمانوں نے دوسری قوموں کی علمی یادگاروں کے ساتھ کیا برتاؤ کیا، پروفیسر زخاؤ جو
زمانہ حال کا جرمن عالم ہے، اور جس نے ابو ریحان بیرونی کی کتاب الہند پر نہایت محققانہ
دیباچہ لکھا ہے، کتاب الہند کے دیباچہ میں لکھا ہے کہ ”مسلمانوں نے کبھی قدیم باتوں کی
کچھ پروانہ کی اور اس وجہ سے قدیم قوموں کی نسبت جو کچھ وہ کہتے ہیں وہ افسانہ کے قریب
قریب ہوتا ہے“

پروفیسر مذکورہ عربی زبان میں کامل مہارت رکھتا ہے، اور مسلمانوں کے متعلق اس کی
معلومات کچھ کم نہیں، اس لئے یہ قیاس نہیں کیا جاسکتا کہ وہ مسلمانوں کے اس اہتمام و توجہ
کا منکر ہوگا جو انہوں نے یونان کے علوم تصنیفات کی طرف مبذول کی، اس لحاظ سے
غالباً اس کا یہ اعتراض ہندوستان، فارس، بابل کی نسبت ہوگا،

اس سوال کے حل کرنے کے لئے ہم کو نہایت اختصار کے ساتھ فارس کی علمی تاریخ بیان
کرنی چاہئے، موجودہ وسائل علمی سے جہاں تک معلوم ہو سکا ہے، فارس میں علوم و فنون اور
اسباب تمدن کا ظہور ہمیشہ کے زمانہ میں ہوا، اور اسی زمانہ میں ہیبت و ہندسہ و جغرافیہ کی
کتابیں لکھی گئیں، ضحاک نے گو جمشید کی سلطنت کو برباد کر دیا، لیکن علمی سرمایہ کو کچھ نقصان نہیں
پہنچایا، بلکہ مشتری کے نام پر ایک نیا شہر آباد کر کے راجوں کی تعداد کے موافق بارہ محل بنوا

فارس کی
علمی تاریخ

اور ان محلوں میں علمی کتابیں جمع کیں، اس زمانہ سے اسکندر کے زمانہ تک گو بڑے بڑے العلماء ہوتے، جن میں ان خزانوں کا برباد ہونا بھی ایک ضروری امر تھا، لیکن چونکہ تمدن و تہذیب ترقی تھی اس لئے جو سرمایہ فنا ہوتا تھا بجائے اس کے دوسرا پیدا ہو جاتا تھا، یہاں تک کہ اسکندریونانی کا زمانہ آیا، اس نامور شہنشاہ کے عجیب و غریب کارناموں نے اگرچہ اس کے عیوب کو بالکل چھپا دیا ہے تاہم مورخوں کی نگاہ سے یہ امر پوشیدہ نہیں رہ سکتا کہ اس نے فارس کے تمام علمی خزانوں کو برباد کر دیا، کتابیں جلا دیں، پتھر کی چٹانیں اور سلیں جن پر کتبے اور تاریخی واقعات کندہ تھے توڑ پھوڑ کر برابر کر دیئے، البتہ اتنا کیا کہ کتابوں کو جلانے سے پہلے جہاں تک ممکن ہو یونانی زبان میں اون کے ترجمے کر لئے اور اون کو اسکندریہ بھیج دیا، اسکندر کے بعد ایک مدت تک فارس میں طوائف الملوک رہی اور علوم و فنون کے ساتھ کچھ اعتنا نہیں کیا گیا، یہاں تک کہ ساسانیوں کا دور شروع ہوا اور اردشیر بابک نے طوائف الملوک کو مٹا کر ایک وسیع سلطنت قائم کی، اردشیر نے علوم و فنون کو دوبارہ زندہ کیا اور ہندوستان، روم اور چین سے علمی ذخیرے جمع کئے اردشیر کے بعد اس کا بیٹا سابور اور سابور کے بعد نوشیروان عادل نے علوم و فنون کو اور بھی زیادہ ترقی دی،

ان واقعات سے ظاہر ہو گا کہ اسلام کا قدم جب فارس میں پہنچا تو جو کچھ علمی ذخیرہ وہاں موجود تھا، ساسانیوں کے زمانہ کا تھا، اور ہم دعویٰ کرتے ہیں کہ مسلمانوں نے جہاں تک آئے امکان میں تھا اس ذخیرے کو بڑے اہتمام اور بڑی جدوجہد سے محفوظ رکھا،

ابتداءً فتح اور انقلاب سلطنت کے ہنگامہ میں اگر کوئی سرمایہ خود بخود برباد ہوا ہوا اور اسے ہونا قدرتی بات ہے تو اس کے ہم ذمہ دار نہیں ہیں، اس کے ساتھ اس بات کا بھی ملحوظ رکھنا چاہئے کہ جس زمانہ یعنی ابتدائے خلافت عباسیہ تک مسلمانوں کو اپنے ہی علوم و فنون

کی تدوین و ترتیب کا خیال نہ تھا، اس کی نسبت یہ توقع رکھنی عجبت ہے، کہ وہ دوسروں کی زبان اور علوم پر توجہ کرتے، اسلام میں باقاعدہ اور منظم طور پر علمی کارناموں کی ابتدا خلیفہ منصور کے عہد میں ہوئی، اور یہی زمانہ ہے، جب حدیث فقہ تفسیر یہ اول اول کتابیں لکھی گئیں، پہلوؤں کی علمی فیاضیوں کا اس سے بڑھکر کیا ثبوت ہو سکتا ہے کہ عین اس وقت جب کہ اون کو اپنے مذہبی علوم کی حفاظت و ترتیب کا اہم کام پیش تھا اسی وقت وہ غیر قوموں کی علمی یادگاروں کے بہم پہنچانے میں بھی مصروف تھے۔

خلیفہ منصور نے ایک طرف تو امام مالکؒ کو بلا کر حدیثوں کے جمع کرنے اور ایک کتاب مستقل لکھنے کی ہدایت کی، دوسری طرف ایرانیوں کی سب سے قدیم اور مفصل تاریخ کا جو ک نام سکیمیکین تھا اور جو فارسیوں کے نزدیک ایسی ہی عورت رکھتی تھی جیسی کہ ہندوؤں کے نزدیک ما بھارت، ترجمہ کرایا،

مسلمانوں میں ایک گروہ کثیر گذرا ہے جو صرف فارسی تصنیفات کے ترجمہ میں مصروف تھا جن میں سے چند نامور شخصوں کا ذکر علامہ ابن الندیم نے کتاب الفہرست میں کیا ہے، اور وہ یہ ہیں، فضل بن نوبخت، عبداللہ بن المقفع، موسیٰ بن خالد، یوسف بن خالد، علی بن زیاد، حسن ابن ہسل، احمد بن محیٰ البلاذری، حیلہ بن سالم، اسحاق بن یزید، محمد بن ابی بکر، ہشام بن القاسم، موسیٰ بن صیٰ الکردی، زاددیہ صفہانی، محمد بن بہرام، بہرام بن مردان شاہ، عمر بن الفرخان، فارس کے علوم و فنون میں سے شاید ہی کوئی ایسا فن رہا ہو جس کی تصنیفات نہیں مہیا کی گئیں اور اسی پر نہیں اکتفا کیا گیا، بلکہ ان کے ترجمے بھی شائع کئے گئے،

چنانچہ فی تاریخ میں رستم و اسفندیار نامہ، بہرام نامہ، شہر زاد باپ ویر، کار نامہ نوشیروان، تاج نامہ، دارا و بخت زریں، خدائے نامہ، بہرام و زسی، نامہ نوشیروان، سبکتگین،

فارسی تصنیفات
کے مترجم

فارسی فن
تاریخ کی
کتابیں

فن اخلاق
کی کتابیں

فن اخلاق میں زاد و فرخ، موبد موبدان کی کتاب، الحکم والاداب، مجموعہ اردو شیراز

نامہ پداہودین فرخ زاد،

فن حرب
کی کتابیں

فن سپہگرمی میں چوگان و گوے، بہرام گور کی کتاب فن تیر اندازی میں اور سب سے بڑی مفصل کتاب جس میں قلعوں کی فتح کی تدبیریں، قواعد جنگ، اجاسوسی و دید بانی و حملہ اور کے آئین منضبط تھے، اور اردو شیراز کے عہد میں اس کے استعمال کے لئے تصنیف ہوئی تھی،

شہان فانی کے
فرامین اور
توقیعات

اسی طرح فن طب، بیطارسی، فلسفہ منطوق وغیرہ میں بہت سی کتابیں ترجمہ کی گئیں کتابوں کے علاوہ شاہان فارس کے خطوط، فرامین، توقیعات، بڑی تلاش سے ہم پہنچ گئے، اور ان کے ترجمے کرائے گئے، چنانچہ نوشیرواں، ہرمزین نوشیرواں، اردو شیراز موبد موبدان بزرگچہر کے خطوط و فرامین کا ذکر کتاب الفہرست میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ مذکور ہے،

فارسی زبان
کے ناول پورے

ناول اور قصے گو مسلمانوں کو چننا مرغوب نہ تھے، تاہم ان کی طرف سے بھی بے پروائی نہیں کی گئی، ان میں سے جن کتابوں کا عربی زبان میں ترجمہ کیا گیا، وہ یہ ہیں ہرودوت، یوسفاس، چند خسرو، مرتین، افسانہ روزہ، شتال و خرس، سگ زمانہ، شاہ زمانا، مرد و

الف لیلة
میں فارس کا
ایک ناول ہے

الف لیلة جس سے زیادہ آج تک دنیا میں کوئی ناول مقبول نہیں ہوا، اور جو یورپ کی تمام زبانوں میں ترجمہ ہو گیا ہے، فارسی ہی ناول کا ترجمہ تھا، جس کا نام ہزار افسانہ تھا اور جو بہمن کی بیٹی ہما کے لئے تصنیف کیا گیا تھا، مسلمانوں کی یہ نہایت دیانت داری ہے کہ ادغونوں نے کتاب کا نام بھی نہیں بدلا، اور اسی قدیم نام کا نقلی ترجمہ الف لیلة کر دیا، لیکن چونکہ ادغونوں نے بعض قصے اضافہ کئے، اور باخصوص طرزیان کو رونق دی اس لئے لیلة کا لفظ اس پر اضافہ کیا اور الف لیلة و لیلة نام رکھا،

الف لیلة کے لئے دیکھو کتاب الفہرست صفحہ ۳۰۴ و مروج الذهب سعودی ذکر ہیا کل قدیمہ،

فارس کے بائبل مذہب کی تمام کتابیں اسلامی کتب خانوں میں موجود تھیں، اور اگرچہ ان میں سے اکثر اسلامی عقائد کے خلاف تھیں، تاہم مزید تحقیقات کے لحاظ سے ان کے ترجمے کرائے گئے، مافی جس نے مابوہرین اور شیر کے زمانہ میں پیغمبری کا دعویٰ کیا تھا، اس کی ساتوں کتابیں عربی میں ترجمہ شدہ موجود ہیں، ان کے علاوہ اس کے اور اس کے پیروؤں کے ۷۶ رسالے عربی زبان میں ترجمہ کئے گئے،

ہندوستان کے علوم و فنون کے ساتھ بھی کچھ کم اعتنا نہیں کیا گیا، خلیفہ منصور ہی کے زمانہ سے ہندو علمائے اجداد کے دربار میں جمع ہونے شروع ہوئے، یہاں تک کہ خاندانِ براہمن نے ایک ہندو طبیب کو اپنے مشہور ہسپتال کا مہتمم اور افسر مقرر کیا، ان علما کی بدولت اور نیز ان مسلمانوں کی وجہ سے جنہوں نے تحقیقاتِ علمی کے لئے ہندوستان کا سفر کیا، سنسکرت کی اکثر عمدہ تصنیفات اجداد کے کتب خانوں میں جمع ہوئیں، اور ان میں سے پاکر، راجا، داس، داس، گارگر، جھادری، جاسی، مانک، سالی، نوکسل، روسا، رای، کیل، براہمن کی تصنیفات کا ترجمہ عربی زبان میں ہوا،

سنسکرت کی
تصنیفات

سنسکرت کی جو کتابیں میا کی گئیں وہ نجوم، طب، بیطارسی، سپہگرمی، اخلاق، فلسفہ، مذہب، ناول اور ڈراما کے متعلق تھیں، ہم ان کتابوں کے نام اور پتے بتا سکتے ہیں لیکن اس مختصر اور مکمل کے لئے یہ تفصیل شاید موزوں نہ ہو،

ان واقعات کے معلوم ہونے کے بعد بعض یورپین مورخوں کا یہ قول کہ مسلمانوں نے غیر قوموں کی تاریخ و واقعات کی طرف توجہ نہیں کی، غالباً اعتبار کے قابل نہ خیال کیا جائے گا، البتہ ایک مترشح یہ کہہ سکتا ہے کہ اگر یہ واقعات صحیح ہیں تو آج ان کتابوں کا پتہ کیوں نہیں چلتا، اس سوال کا جواب ایک پروردگارِ دانستان ہے،

کتب خانوں
کے اسباب

مصر کے کتب
کی بربادی

کتب خانوں کی تباہی اور بربادی کا بہت بڑا سبب اسلامی حکومت کا بہت سے حصوں میں تقسیم ہو جانا اور نئی نئی حکومتوں کا پیدا ہونا اور مٹ جانا تھا، دولت عباسیہ کے ضعف کے ساتھ جو سلطنتیں قائم ہو گئیں، انہوں نے پیشمار علیٰ خیرے پیدا کئے، لیکن جب فنا ہوئیں تو قریباً اپنی تمام یادگاروں کو اپنے ساتھ لیتی گئیں، مصر کا مشہور بے نظیر کتب خانہ دولت عباسیہ کی تباہی کے ساتھ برباد ہوا اور تعجب و افسوس یہ ہے کہ صلاح الدین فاتح بیت المقدس جو فاطمیوں کو مٹا کر مصر کا بادشاہ ہوا، اس نے خود اس کتب خانہ کو برباد ہونے دیا، بہت سی کتابیں بے احتیاطی سے پہلے سی ضائع ہو گئیں، اور جو بچیں ایک دلال کی معرفت جس کا نام ابن صورہ تھا، برسوں تک نہایت بے قدری کے ساتھ بکتی رہیں، صلاح الدین کے وزیر قاضی عبدالرحیم نے البتہ جہاں تک ہو سکا کتابوں کی حفاظت کی چنانچہ قاہرہ میں جو مدرسہ تعمیر کرایا، اس میں قریباً ایک لاکھ کتابیں وقت کیں جن میں اکثر بلکہ قریباً کل اسی برباد شدہ کتب خانہ کی تھیں،

تباہیوں کا
کتب خانوں
کو برباد کرنا

ان تباہیوں پر بھی بہت کچھ علیٰ سرمایہ باقی رہ گیا تھا، لیکن تاتار کے فتنے نے اس کو قریباً بالکل نیست و نابود کر دیا، بغداد کے بعض مورخوں نے تو یہاں تک مبالغہ کیا ہے کہ تاتاریوں نے بغداد کے کتب خانے جب برباد کئے اور تمام کتابیں دریائیں ڈال دیں، تو درجہ کا پانی کالا ہو گیا، لیکن اس میں کچھ شبہ نہیں کہ اس فتنے میں بے شمار کتابوں کا نام و نشان جاتا رہا،

تاتار کا سیلاب بغداد پر محدود نہ تھا، بلکہ ترکستان، ماوراء النہر، خراسان، بلاد فارس، عراق، جزیرہ، شام، ان تمام مقامات سے گذرا، اور جہاں گذرا تمام علی یادگاروں کو مٹا گیا،

مورخ کتبی نے محقق طوسی کے حال میں لکھا ہے، کہ ہلاکو خاں نے محقق موصوف کے اشارہ سے جو صد خانہ مراغہ میں بنوایا، اس میں ایک عظیم الشان کتب خانہ بھی تھا جس میں بغداد، شام، ہندوستان کی لٹی ہوئی کتابیں رکھی گئیں، اور اون کی تعداد چار لاکھ سے زائد تھی، اگرچی کھچی کتابوں کی یہ تعداد تھی، تو معلوم نہیں کہ غارت شدہ کا شمار کیا ہوگا،! ان ممالک کا تو یہ حال ہوا، اسپین میں باوجود انقلاب سلطنت کے بہت کچھ ذخیرہ موجود تھا، لیکن وہ سب عیسائیوں کے تدر ہوا، جنہوں نے کتابوں کے برباد و تباہ کرنے میں وہ ناموری حاصل کی جو کبھی کسی قوم کو نہ ہونی ہوگی، خود لوہے کے مورخین علانیہ اس کا اعتراف کرتے ہیں، اور اون کے بیان سے ثابت ہے کہ کئی لاکھ کتابیں اس انقلاب میں یا ہوئیں، بلکہ قصداً برباد کی گئیں،

اگرچہ ان انقلابات پر بھی اسلامی ممالک خصوصاً قسطنطنیہ اور مصر میں بڑے بڑے کتب خانے موجود ہیں، اور میں انشاء اللہ اپنے سفر نامہ میں ان کے حالات تفصیل کے ساتھ لکھوں گا، لیکن افسوس اور سخت افسوس یہ ہے کہ قدامت کی تصنیفات جن سے اصول فن کی تحقیق ہو سکتی تھی اکثر ناپید ہیں، جو کچھ موجود ہے زیادہ تر اخیر زمانہ کی پیداوار ہے، یا قدیم زمانہ کی وہ تصنیفات ہیں جو زیادہ تر عام قسم کی کتابیں کہی جاسکتی ہیں، یہ عام قاعدہ ہے کہ جو کتابیں عام مذاق کے ہوتی ہیں، انہی کو زیادہ رواج ہوتا ہے، اور تمام ممالک میں پھیل جاتی ہیں، اس قسم کی کتابوں پر کسی خاص شہر یا سلطنت کے فنا ہونے سے چنداں اثر نہیں پڑتا، کیونکہ ان کے بیٹھارے ہر جگہ موجود ہوتے ہیں اور وہ سب فنا نہیں ہو سکتے،

یہ تصنیفات کا
ماتے ہو جانا

مسلمانوں نے فلسفہ اور علوم قدیمہ میں اگرچہ بہت کمال حاصل کیا، لیکن ان علوم کی تعلیم عام نہ تھی بلکہ وہ ایک خاص دائرہ تک محدود تھے، یہاں تک کہ اسپین میں عین اس زمانہ میں جب فلسفہ اچھا کمال

پر تھا اعرام کے سامنے فلسفہ کا نام نہیں لیا جاسکتا تھا، اس سبب سے فلسفیانہ تصنیفات کے نسخے کثرت سے متداول نہ تھے، جس کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ جب کسی بڑے دارالعلم پر زوال آیا تو اس قسم کا ذخیرہ بالکل ناپید ہو گیا، غیر قوموں کی ترجمہ شدہ کتابیں بھی اسی وجہ سے اکثر ضائع ہو گئیں، فلسفہ و علوم قدیمہ پر موقوف نہیں، اسلامی علوم کی وہ کتابیں بھی جو مذاق عام کے موافق نہ تھیں، اور جن کو دقت مضامین کی وجہ سے قبول عام حاصل نہ تھا، اکثر برباد گئیں، حالانکہ یہی کتابیں تھیں جو علم و فن کی جان تھیں، میں نے خود قسطنطنیہ اور مصر میں متعدد کتابیں دیکھیں جو مسلمانوں کے لئے مایہ ناز ہیں، اور جن کے نسخے تمام دنیا میں ایک دو سے زیادہ موجود ہیں، اگر خدا نخواستہ یہ نسخے معدوم ہو جائیں تو ان کتابوں کا نام و نشان دنیا میں جاتا رہے، میں نے قسطنطنیہ میں اکثر لوگوں سے پوچھا کہ ان کتابوں کو چھپوا کر شائع کیوں نہیں کیا جاتا، جواب ملا کہ بازار میں ان کتابوں کی قیمت ہندوستان میں بھی نامور اور عمدہ کتابوں کا یہی حال ہے، کاش خدا قوم کو توفیق دیتا کہ یورپ کی طرح، ایک انجمن قائم ہوتی، اور ان کتابوں کے چھاپے جانے اور شائع کئے جانے کا انتظام ہوتا کہ جو کچھ بچا بچایا رہ گیا ہے، وہ تو برباد نہ ہونے پائے،

(رسائل شبلی)

اسلامی کتبیں اور سفا خانے

ایشیائی قوموں میں کسی سلطنت کی عظمت و شان یا پستی و تنزل کا اندازہ ہمیشہ فتوحات ملکی اور فوجی طاقت سے کیا جاتا تھا، اور غالباً یورپ کا بھی آج سے دو سو برس پہلے یہی حال تھا، اس کا یہ اثر تھا کہ اس عہد کی تاریخی تصنیفات میں کسی سلطنت اور حکومت کے متعلق جو واقعات لکھے جاتے تھے وہ زیادہ تر فتوحات اور خانہ جنگیوں کے واقعات ہوتے تھے، اسلامی تاریخیں بھی اس الزام سے بری نہیں، اور یہی وجہ ہے کہ آج کل یورپ نے اسلامی تاریخوں کا نام "قصاب کی دوکان" رکھا ہے، یورپ کے طعنہ دینے کی بہ نسبت ہم کو زیادہ افسوس یہ ہے کہ اس طرزِ تحریر نے مسلمانوں کے بہت سے عجیب و غریب کارنامے گمنامی کی خاک میں دفن کر دیئے، ہم نہایت قوی دلیلوں سے اس بات پر یقین رکھتے ہیں، کہ مسلمانوں کی حکومت کا زمانہ، ہمد مذہب حکومت کا زمانہ تھا، انتظام کے جدا جدا حصے قائم تھے، اور ہر حصہ کا وزیر یا سکریٹری الگ تھا، ہمیشہ تیسویں برس تمام آراضی کی پیمائش ہوتی تھی، اور زمین کی افزائش اور لیاقت کے لحاظ سے دفترِ خراج کی اصلاح و ترمیم ہوتی تھی، پبلک ورکس یعنی منافع عامہ کا وسیع محکمہ تھا، جو سڑکوں کی درستی، پلوں کی مرمت، شہر کی صفائی، حفظانِ صحت، اور اس قسم کے تمام امور کا متکفل تھا، غرض ایک مذہب سلطنت کے جو جو لوازمات ہیں سب تھے، لیکن آج ہم ان کی تفصیل بتانے سے بالکل عاجز ہیں اور

یہی عجز ہے جو ہم کو اپنی قدیم تاریخوں کی شکایت پر مجبور کرتا ہے۔

بہر حال یہ مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلامی حکومت کی تہذیب و تمدن کے متعلق جدا جدا عنوان قائم کئے جائیں، اور جہاں تک ممکن ہو ان کے متعلق نہایت تفصیلی مضامین لکھے جائیں۔ اگر اس طریقہ میں ہم کو کامیابی ہوئی تو ان مضامین کا مجموعہ جو وقتاً فوقتاً ہمارے میگزین میں شائع ہوتے رہیں گے، مسلمانوں کی تہذیب و تمدن کی مکمل تاریخ بن جائیگا، اور اس وقت ہم اس کو ایک مستقل کتاب کی صورت میں شائع کر سکیں گے،

یہ آرٹیکل سبک و کس کی ایک خاص شاخ یعنی شفا خانوں کے متعلق ہے،

اس قسم کی خورد و طبابت جو لازماً زندگی ہے، ہر قوم میں ہمیشہ پائی جاتی ہے، اور عرب میں بھی ہمیشہ سے موجود تھی، لیکن علمی طبابت جو کسب و تعلم کی محتاج ہے اس کا تہمیں عرب میں مدت سے چلتا ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نبوت سے پہلے حارث بن کلدہ نے جو طاعت کا رہنے والا تھا، فارس میں جا کر طب کی تحصیل کی، اور وہاں سے واپس آ کر قوم کی زبان سے طبیب اعجاز کا خطاب حاصل کیا، طبابت کے تعلق سے اس نے نو شیرواں کے دربار میں بھی رسائی حاصل کی تھی، اس کا بیٹا نصر بن حارث اس سے زیادہ نامور ہوا، اور اس کی بدولت علم طب کو عرب میں زیادہ ترقی ہوئی، یہاں تک کہ حضرت عمرؓ نے جب فارس پر لشکر کشی کی تو فوج کے ساتھ بہت سے طبیب و جراح بھی بھیجے،

امیر معاویہؓ نے عرب کو چھوڑ کر دمشق کو پایہ تخت بنایا، اور سلطنت اور دربار کے ٹھاٹھ جمائے، چنانچہ ایک عیسائی طبیب جس کا نام ابن آمال تھا خاص دربار کا طبیب مقرر ہوا، اس کے سوا اور بہت سے طبیب دربار سے تعلق رکھتے تھے،

تمدن کی وسعت کے ساتھ اس صیغہ کو بھی برابر ترقی ہوتی گئی، اور ملک میں بہت سے

جراح و طبیب پیدا ہو گئے، جو بطور خود اپنے گھروں پر علاج کرتے تھے، کیونکہ اس وقت تک شفا خانوں کا طریقہ نہیں قائم ہوا تھا، سب سے پہلے جس نے اس کی بنیاد ڈالی وہ حکومت سنی امیہ کا تیسرا تاجدار ولید بن عبد الملک تھا، ولید کو رفاہ عام کے کاموں سے طبی ذکاؤ تھا، اور اس صیغہ میں بہت سے کام ہیں جو اول اسی کے ہاتھوں سے عمل میں آئے، اول اسی نے مہمان خانہ، ٹھکانہ قائم کیا، ملک میں جس قدر اندازے اور مفلوج تھے سب کی فہرست مرتب کر کے ادین کے وظیفے مقرر کر دیئے، اور ہر ایک کے ساتھ ایک ایک خادم متین کیا، جنڈائیوں کے روزیے مقرر کر دیئے اور حکم دیا کہ گھر سے نہ نکلنے پائیں، اسی سلسلہ میں شفا خانہ کی بنیاد ڈالی، جو شہہ ہجری میں بن کر طیار ہوا، اور بہت سے طبیب و جراح علاج کے لئے متین ہوئے،

سے پہلا
شفا خانہ

محلکہ طبابت کے قائم ہونے سے بڑا فائدہ یہ ہوا کہ یہودی و عیسائی علما کثرت سے دربار میں باریاب ہوئے، اور یونانی علوم و فنون سے واقف ہونے کا راستہ کھلا، کیونکہ طب کی عمدہ تصنیفات یونانی ہی زبان میں تھیں، اور اون کے ترجمہ کے بغیر علاج اور دوا سازی و تجربہ میں ترقی نہیں ہو سکتی تھی، چنانچہ اسی زمانہ میں ماسرہویہ یہودی نے اہرن قس کی کتاب کاسریانی زبان سے ترجمہ کیا، اور یہ کتاب شاہی کتب خانہ میں داخل کی گئی، حضرت عمر بن عبد العزیز نے اپنے عہد حکومت میں اس ترجمہ کو کتب خانہ سے نکھو کر نقلیں کرائیں، اور بہت سے نسخے تمام لوگوں کے استعمال کے لئے تیار اور شہر کئے،

رفتہ رفتہ تمام ملک میں کثرت سے شفا خانے قائم ہو گئے، و ولایت عجمیہ کے آغاز میں جندلیا پور کے شفا خانہ نے جس کا مہتمم اور معالج جارح تھا، نہایت شہرت پائی، جارح یونانی زبان کا بہت بڑا ماہر تھا، اور فن طب میں اجتہاد کا منصب رکھتا تھا، اس نے شفا خانوں

کے استہمال کے لئے سریانی زبان میں ایک نہایت عمدہ قرابادین تیار کی، جس کا ترجمہ زمانہ پہلے
 میں جنین بن اسحق نے عربی میں کیا، مسلمانوں میں غلیفہ منصور عباسی بیمار ہو کر زندگی سے مایوس
 ہو گیا تو جارجس کے نام طلبی کا فرمان بھیجا، جارجس نے شفاخانہ کا اہتمام بیٹے کے سپرد کیا، اور درباراً
 خلافت میں حاضر ہوا، اس کے علاج سے منصور کو شفا ہو گئی، منصور کی فرمائش سے اس نے یونانی
 زبان کی بہت سی کتابیں عربی زبان میں ترجمہ کیں، اس مشہور شفاخانہ کا دوسرا ڈاکٹر مسابور بن
 سہل تھا جو متوکل کے زمانہ میں تھا، اور ستمہ ہجری میں وفات پائی، اس نے ایک نہایت
 مفصل قرابادین تیار کی، جس میں سترہ باب تھے، کئی سو برس تک تمام شفاخانوں میں اسی
 قرابادین پر عمل درآمد رہا، ماسویہ جو ایک نامی طبیب گذرا ہے، اس کے حالات علامہ ابن
 ابی اصیبعہ نے کسی قدر تفصیل سے لکھے ہیں، اسی ہسپتال میں تین برس تک دو اسازی اور مرہم
 بیٹی کا کام کرتا رہا،

ویدک کا
 داخل ہونا

عباسیوں کے ابتدائی زمانہ تک تمام شفاخانوں میں یونانی و فارسی طبابت کے اصول
 کے موافق علاج ہوتا تھا، لیکن رفتہ رفتہ براہمکہ کے طفیل سے ویدک بھی شامل ہو گئی،

یہ سچائی بن خالد برکی نے جو ہارون الرشید کا وزیر اعظم اور دولت عباسیہ کا دست و بازو
 تھا، ایک شخص کو ہندوستان بھیجا کہ وہاں جو دوائیں اور نباتات علاج میں برتی جاتی ہیں انکو
 ہم پہنچا کر ساتھ لائے، سچائی نے ہندوستان کے نامی طبیوں اور ویدکوں کو بھی دربار میں طلب کیا،
 چنانچہ منگہ، سائے اور ابن وہب، ہندو ادین کے مہنگہ نے بہت سی سنگت کتابوں کا جو طب
 کے متعلق تھیں عربی زبان میں ترجمہ کرایا، ابن وہب اس شفاخانہ کا افسر مقرر ہوا جو خاندان
 براہمکہ نے ہندو ادین تیسرے کرایا تھا، بغداد میں اس وقت اگرچہ بہت سے شفاخانے موجود تھے،

مگر یہ جدت برآمد ہی کے ہسپتال کو حاصل تھی کہ اس کا افسر اور ڈاکٹر ایک ہندو حکیم تھا، اس وقت سے ہم مسلمانوں کی بے تعصبی اور علی قدر دانی کا بھی اندازہ کر سکتے ہیں ششستر ہو ہندوستان کا ایک مشہور حکیم گذرا ہے، فن طب میں اس کی ایک نہایت عمدہ تصنیف دس مقالوں میں تھی یہ کئی نے منگوا کر اس کے ترجمہ پر مامور کیا، اور جب ترجمہ تیار ہو گیا تو حکم دیا کہ شفا خانوں میں قرآن اور کتب کے طور پر کام میں لایا جائے،

ہرون الرشید نے ایک خاص ہسپتال اور تعمیر کرایا اور ماسویہ کو جس کا ذکر اوپر گذر چکا ہے اس کا مہتمم اور ڈاکٹر مقرر کیا، رشید کے زمانہ میں طبابت کا مستقل اور وسیع سررشتہ قائم ہو گیا، متعدد شفا خانے ایک ایک ڈاکٹر کی نگرانی میں تھے، اور ایک شخص تمام شفا خانوں کا انسپکٹر جنرل ہوتا تھا، جو رئیس الاطباء کے لقب سے پکارا جاتا تھا، یہ عمدہ اول بختیشوع کو سائے میں اور اس کے بعد اس کے بیٹے جبریل کو سائے پجری میں ملا، جبریل کی تنخواہ دس ہزار درہم ہوتی تھی، اور پانچ ہزار ماہوار بھتہ تھا، یہ تو خاص عمدہ کی تنخواہ تھی، دربار خلافت، ازبیدہ خاتون اور برآمدیغہ کے ہاں سے جو سالانہ مقرر تھا اس کی تعداد کئی لاکھ تھی جس کی تفصیل خود جبریل کے کاغذات حساب سے علامہ ابن ابی اصیبعہ نے نقل کی ہے، بختیشوع اور جبریل دونوں باپ بیٹے عیسائی تھے، اور باوجود اس کے ہارون اور مامون کے دربار میں اون کو یہ عورت حاصل تھی کہ دوزار اور امرار اون کے دست نگر رہتے تھے، یہاں تک کہ جبریل کا بیٹا بختیشوع اب اس ہوا کا ساز و سامان، حشمت و شوکت میں خود خلیفہ وقت کا مقابلہ کرتا تھا،

یہ تعجب ہے کہ باوجود اس کے کہ تمام ممالک اسلامی میں ہر جگہ شفا خانوں کا رواج ہو گیا تھا، مصر میں ایک مدت تک اس مقصد کے لئے کوئی خاص عمارت نہیں تعمیر ہوئی، علامہ مقرر کیا

نے منافق کے ایک شفاخانہ کا ذکر کیا ہے، جو فتح بن خاقان وزیر خلیفہ المتوکل بائند کے حکم سے تعمیر ہوا تھا، لیکن اس کی بنا کی تاریخ یا اور کسی قسم کی تفصیل نہیں لکھی، اس سے زیادہ یہ کہ ابن طولون کے ہسپتال کے ذکر میں لکھا ہے کہ اس سے پہلے مصر میں کوئی شفاخانہ موجود نہ تھا، ہماری دانست میں اس کی یہ وجہ ہے کہ اسلام سے پہلے مصر فن طب کا مشہور درس گاہ تھا، اور بہت بڑے بڑے حکیم و طبیب موجود تھے، جو یونانی حکما کے ہم پلہ سمجھے جاتے تھے، ان حکما کی وجہ سے مطب اور علاج کو نہایت ترقی تھی، ہر حکیم کا گھر گویا ایک مستقل شفاخانہ تھا، اور ممکن بلکہ غالب احتمال یہ ہے، کہ باقاعدہ شفاخانے بھی موجود رہے ہوں، اسلام کے بعد ولید کے زمانہ سے شفاخانوں کی بنیاد پڑی اور رفتہ رفتہ اس کا وسیع سررشتہ قائم ہو گیا، لیکن اس صیغہ کا تمام اہتمام مدت عیسائیوں کے ہاتھ میں رہا اور وہی انسپکٹر جنرل اور ڈاکٹر وغیرہ مقرر ہوتے تھے، اس حالت میں چنداں ضرورت نہ تھی کہ جو مطب گاہیں یا شفاخانے، نہایت عمدگی کے ساتھ پہلے سے قائم تھے، ان کو بے رونق کر دیا جائے، اور نئی عمارتیں قائم کی جائیں، بہر حال وجہ جو کچھ ہو، احمد بن طولون کے زمانہ تک مصر میں کوئی اسلامی شفاخانہ موجود نہ تھا،

احمد بن طولون دولتِ عباسیہ کی طرف سے مصر و مغرب و شام کا گورنر تھا اور چونکہ سلطنتِ عباسیہ کو روز بروز ضعف ہوتا جاتا تھا اس کی حالت مستقل سلطنت تک پہنچ گئی تھی، ۲۶۱ھ میں اس نے ایک نہایت عظیم الشان شفاخانہ کی بنیاد ڈالی، اور تیاری کے بعد بہت سی عمارتیں اس کے مصارف کے لئے وقف کی، صرف کا تخمینہ ساٹھ ہزار دینار ہوا، جس کے کم سے کم تین لاکھ روپے ہوتے ہیں، اس میں علاج کا دستور یہ تھا کہ جب بیمار علاج کے لئے آتا تھا، تو اس کے کپڑے اور جو کچھ اس کے پاس نقدی ہوتی تھی، لے لی جاتی تھی، اور شفاخانہ کے خزانچی کے پاس امانت رہتی تھی، شفاخانہ کی طرف سے اس کو نیا کپڑا اور بچھانے کے لئے بستر ملتا تھا،

صبح اور شام دونوں وقت جراح اور ڈاکٹر اس کے دیکھنے اور دوا و خورداک وغیرہ میں کمی مٹتی کرنے کی غرض سے آتے تھے، جب صبح ہو کر اتنی طاقت آجاتی تھی کہ روٹی اور مرغ کا شوربا کھانے لگتا تھا تب اس کو اس کی امانت واپس کر دی جاتی تھی اور ہسپتال سے چلے جانے کی اجازت ملتی تھی، احمد بن طولون ہمیشہ ہر جمعہ کو خود ملاحظہ کے لئے آتا تھا اور دوا خانہ وغیرہ کی جانچ کرتا تھا اس کے ساتھ ایک ایک مریض کے پاس جا کر دیکھتا تھا، اور اون کا حال دریافت کرتا تھا، پاگلوں کے علاج کے لئے انکے کمرے تھے اور نہایت خبر گیری سے ان کا علاج ہوتا تھا،

احمد بن طولون نے اس صیغہ میں ایک اور جدت کی جو اور کہیں نہ تھی اسلئے ہجری میں اس نے جو بہت بڑی عظیم الشان جامع مسجد ایک لاکھ دینار کے صرف سے بنوائی، اس میں ایک طرف ایک وسیع مکان بنوایا، جس میں ہر وقت ہر قسم کی دوائیں اور شربت موجود رہتے تھے، ایک طبیب مقرر تھا، جو ہمیشہ جمعہ کے دن وہاں نماز کے اول وقت سے اخیر تک بیٹھا رہتا تھا، مسجد میں اتفاقاً کوئی شخص کسی عارضہ میں مبتلا ہو جاتا تھا تو طبیب کے پاس لایا جاتا تھا اور اس کا علاج ہوتا تھا،

ایک صحت

خلیفہ مقتدر بادشاہ کے زمانہ میں اس صیغہ کو نہایت ترقی ہوئی اور بہت سی نئی باتیں ایجا ہوئیں، علی بن علی وزارت کا منصب رکھتا تھا اور اس کو رفاہ عام کے کاموں پر نہایت توجہ تھی، اتفاق یہ کہ اس زمانہ میں کثرت سے وبائی امراض پھیلے، سنان بن ثابت بن قرہ جو بہت بڑا مشہور طبیب اور صابی المذہب تھا، شفاخانوں کا انسپکٹر جنرل تھا، علی نے اس کو مستعد فرمایا اس بارہ میں لکھے اور شفاخانوں کے متعلق نئے نئے کارخانے قائم کئے، سب سے پہلے یہ کیا کہ چونکہ اس وقت تک جیل خانوں کے لئے علیحدہ ڈاکٹر نہیں ہوتا تھا، اس نے سنان کو حکم دیا کہ چند لے یہ تمام تفصیل علامہ مقریزی نے کتاب المخطوطات میں لکھی ہے، دیکھو کتاب مذکور ص ۵۰۵، جلد دوم،

خلیفہ مقتدر بادشاہ کے عہد میں شفاخانوں کا

جیل خانہ کا ہسپتال

عارضی شفاخانے

طیب خاص جلیانوں میں علاج کرنے کے لئے مقرر کئے جائیں، پھر بری ڈسپنسری یعنی عارضوں ہسپتالوں کا صیغہ قائم کیا، بہت سے طیب مقرر ہوئے کہ چھوٹے چھوٹے قصبات میں جہاں طیب اور شفاخانے نہیں ہیں دورہ کریں، اور ہر جگہ دو دو چار چار دن ضرورت کے موافق قیام کر کے بیماروں کا علاج کریں ان طیبوں کے ساتھ ایک مختصر دو اخانہ ہوتا تھا، اور قصبات اور دیہات میں علاج کرتے پھرتے تھے،

امتحان کا طریقہ قائم ہوا

ایک نئی بات یہ ہوئی کہ امتحان کا طریقہ قائم ہوا جو اس سے پہلے بالکل مروج نہ تھا، اس کی ابتدا یوں ہوئی کہ ۱۹۳۱ء میں ایک تیم حکیم نے ایک بیمار کا غلط علاج کیا، اور وہ مر گیا، خلیفہ کو اس کی اطلاع ہوئی تو یہ حکم صادر ہوا کہ کوئی شخص باقاعدہ جب تک امتحان نہ دے مطلب اور علاج نہ کرنے پائے، سان بن ثابت سخن مقرر ہوا اور ہزاروں طیبوں نے امتحان دیا، بعد اذی وسعت اور تمدن کا اس سے اندازہ کرنا چاہئے، کہ آٹھ سو ساٹھ آدمی امتحان میں پورے اترے، اور ان کو سند عطا کی گئی، حالانکہ امتحان میں وہ لوگ شامل نہ تھے، جن کا کمال پہلے سے مسلم تھا، یا جو لوگ دربار سے تعلق رکھتے تھے، سند میں تصریح ہوتی تھی کہ کس درجہ کا امتحان دیا ہے اور کس قسم کے علاج کی اس کو اجازت دی گئی ہے،

جولج و طیب سند یافتہ تھے

مقتدر نے ان انتظامات کے علاوہ متعدد بڑے بڑے شفاخانے قائم کئے، ایک شفاخانہ اپنی ماں کے نام سے قائم کیا جس کا سالانہ خرچ سات ہزار دینار تھا، جس کے اقل مرتبہ پینتیس ہزار روپے ہوئے، یہ شفاخانہ آب و ہوا اور منظر کی خوبی کے لحاظ سے دجلہ کے کنارے تعمیر کیا گیا، محرم ۱۳۳۰ء ہجری میں افتتاح کی رسم عمل میں آئی اور بہت سے طیب و جراح مقبول مشاہرہ پختہ ہوئے، اسی سنی میں ایک اور شفاخانہ اپنے نام سے قائم کیا، جس کا ماہانہ خرچ دو سو دینار یعنی ہزار روپیہ ماہانہ تھا،

علی بن عسکری وزیر سلطنت نے اپنے صرف سے محلہ حریمہ میں تیسہ سہجری میں ایک شفاخانہ قائم کیا، اور مشہور طبیب ابو سعید بن یعقوب اس کا ڈاکٹر مقرر ہوا، اس زمانے کے قریب یعنی تیسہ ۳۱۳ء میں محلہ درب لفضل میں ابن الفرات نے ایک ہسپتال قائم کیا، اور ثابت بن سنان کو اس کے اہتمام کی خدمت دینی، یہ وہ شفاخانے ہیں جو خاص بغداد میں تعمیر ہوئے، اور جن کے حالات ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ معلوم کر سکے، لیکن اسلامی فیاضیوں نے تمام ممالک میں جس کثرت سے اس قسم کی مفید یادگاریں قائم کی ہوں گی اون کا شمار کون کر سکتا ہے،

بغداد اگرچہ شفاخانوں سے سمور تھا تاہم آبادی کی کثرت کے لحاظ سے ابھی اور ضرورت تھی، اسی ضرورت کے لحاظ سے عہد الدولہ نے ایک اور شفاخانہ قائم کیا جس کی دست خوبی کثرت آلات، ترتیب اور درستی کے لحاظ سے مورخین نے تسلیم کیا ہے، کہ تمام دنیا میں کوئی شفاخانہ اس کے مثل تعمیر نہیں ہوا،

علامہ ابن خلدکان کے خاص الفاظ یہ ہیں، الیس فی الدنیا مثل ترتیبہ، واعدلہا من الآلات ما یقصر المشرح عن وصفه، عہد الدولہ دنیا کے مشہور بادشاہوں میں سے ہے، اسلام کی تاریخ میں وہ سب سے پہلا فرماں روا ہے، جو بادشاہ کے نام سے پکارا گیا، بغداد میں خلفائے عباسیہ کے سوا خطبہ میں کسی کا نام نہیں پڑھا گیا تھا، یہ فخر نسب سے پہلے عہد الدولہ ہی کو حاصل ہوا، اس کی سلطنت نہایت وسیع اور منظم تھی، وہ خود نہایت علم دوست اور خاص کر رفاہ عام کے کاموں کا نہایت دلدادہ تھا، اس نے اپنے عہد میں حفظانِ صحت کے صفیہ کو نہایت ترقی دی، تمام اضلاع اور قصبات میں نئے شفاخانے قائم کئے، اور پرائوں کی اصلاح و مرمت کرائی، جس عظیم الشان شفاخانہ کا ہم نے اوپر ذکر کیا اس کی عمارت تیسہ ۳۶۷ء

میں انجام کو پہنچی، یہ شفاخانہ درحقیقت ایک میڈیکل یونیورسٹی تھا، نہایت کثرت سے ہر قسم کے آلات میا کے لگے تھے، اور بہت سے مشہور طبیب لکچر دینے کے لئے مقرر تھے، علاج کے لئے دور دور سے مشہور طبیب بلوا کر متعین کئے گئے تھے، ان سب کی تعداد اول ۵۰ تھی، انتخاب کے بعد گھٹ کر ۲۴ رہ گئے، جن میں ابن بکس، ابو یعقوب، ابن کشرایا، ابو عیسیٰ، بنو حسنو جیسے نامور اطباء داخل تھے،

جراحوں میں سے ابو الخیر، ابو الحسن نفاح زیادہ نامور تھے، پٹی باندھنے والوں کا فسر ابو الصلت تھا جو اس فن میں اپنا جواب نہیں رکھتا تھا،

بہت سے کمال تھے جن میں زیادہ مشہور ابو النصر بن الرعلی تھا، فزیکل سائنس کے بہت سے اساتذہ تھے، غرض فن طب کی جس قدر شاخیں ہیں سب کے مشہور ماہر اور استاد اس میں لکچر دینے اور علاج کرنے کے لئے مقرر تھے، اور ہر صیغہ میں متعدد لکچرار اور پروفیسر تھے، آگے چل کر ایک مناسب موقع پر ہم بعض کے حالات بھی لکھیں گے،

چوتھی صدی میں سلطنت اسلام کی وسعت نے بہت سے صاحب تاج و تخت پیدا کر دیئے، یہاں تک کہ رفتہ رفتہ سامانیہ، سلجوقیہ، غزنویہ، فاطمیہ، لوریہ، ایوبیہ، اتابکیہ وغیرہ بڑی بڑی پرزور اور وسیع سلطنتیں قائم ہو گئیں، اگرچہ اس تفرق اجزائے مجموعی قوت کو صدمہ پہنچا، لیکن رفاہ عام کے صیغہ کو بہت ترقی ہوئی، جس کی وجہ یہ تھی کہ جو نئی حکومت قائم ہوتی تھی اس کو قبول عام حاصل کرنے کے لئے اس سے بڑا کوئی آلہ نہ تھا، اس سلسلہ نے طبابت کو بھی بہت فروغ دیا، اور ہر جگہ نہایت کثرت سے شفاخانے قائم ہوئے، چھٹی صدی میں جب علامہ ابن حسیر نے حج کی تقریب سے عراق و شام کا سفر کیا تو بغداد، موصل، حران، حلب، حماہ، دمشق میں اس کثرت سے شفاخانے دیکھے کہ حران رہ گیا، چنانچہ اس نے اپنے

سفر نامے میں ان شہروں کے شفاخانوں کا ذکر تفصیل اور اجمال کے ساتھ کیا ہے، اس عہد میں سلطان نور الدین اور صلاح الدین نے تمام ممالک میں کثرت سے جو شفاخانے قائم کئے، ان میں سے بعض مشہور شفاخانوں کا ذکر ہم اس مقام پر کرتے ہیں،

نوریہ یہ شفاخانہ نور الدین زنگی نے دمشق میں تعمیر کرایا تھا، کروسید یعنی جنگ صلیبی کے معرکوں میں یورپ کا ایک فرماں روا نور الدین کی قید میں آگیا تھا، اس نے ایک بیش قرآن رقم اپنی رہائی کے لئے پیش کی، اور نور الدین نے اس کو رہا کر دیا، شفاخانہ مذکورہ اسی رقم سے تیار ہوا، اور اس سے اس کی لاگت کی مقدار کا اندازہ ہو سکتا ہے، اس کے خوبصورت اور بلند دروازے مؤید الدین نے تیار کئے تھے جو بخاری میں نہایت کمال رکھتا تھا، اور جس نے محض فن بخاری کی تکمیل کے لئے اقلیدس اور جیٹی کی تکمیل کی تھی،

شفاخانوں کا اب تک یہ دستور تھا کہ امرا اور دولت مندوں کو اس میں علاج کرانے کی اجازت نہیں ہوتی تھی، لیکن نور الدین نے جو وقت نامہ لکھا اس میں یہ اجازت دی کہ ”جو بنیاب و دوائیں یہاں کے سوا اور کہیں نہیں مل سکتیں ان کے استعمال میں غریب اور امیر سب یکساں ہیں، علامہ ابن حیر نے دوران سیاحت میں اس کو دیکھا تھا، وہ لکھے ہیں کہ اس میں بہت سے محرم نشی، طبیب، خدام نوکر ہیں، بیماروں کا رجسٹر نشیوں کے پاس رہتا ہے، اور اس میں بیماروں کے نام و نشان کے علاوہ ان کے مصارف اور ضروریات کی تفصیل لکھی جاتی ہے، طبیب صبح کے وقت ہمیشہ ہر روز بیماروں کو دیکھتے ہیں، اور ان کی دوا اور غذا کی خبر گیری کرتے ہیں، روزانہ خرچ کم و بیش سو روپیہ ہے، علامہ مذکور نے لکھا ہے، کہ دمشق میں اسی قسم کا ایک اور شفاخانہ ہے، لیکن یہ نیا ہے، اور زیادہ پر شان و شوکت ہے،

سلطان صلاح الدین نے جب فاطمیین کی سلطنت کو برباد کیا تو شاہی ایوانوں میں سے ایک نہایت شاندار ایوان تھا جس کی دیواروں پر پورا قرآن مجید لکھا ہوا تھا، سلطان نے اس کو دیکھ کر کہا کہ یہ مکان شفاخانہ کے لئے موزوں ہے، چنانچہ مشہور ہے اس کو تھوڑے سے تغیر اور اصلاح کے بعد شفاخانہ بنایا، اور بہت سے طبیب و جراح، علماء طبعیات، مشرف، عامل، خدام مقرر کئے گئے،

علامہ ابن جریر نے اس کی نسبت یہ الفاظ لکھے ہیں: "قاہرہ کا یہ شفاخانہ، صلاح الدین کے مغاز میں سے ہے، وہ ایک نہایت خوبصورت اور نشان دار ایوان ہے، بہت سے کمرے ہیں، ہر کمرہ میں پلنگ بچھے ہیں، جن پر سلیقہ سے بچھونے اور تکیے لگے ہیں، دو اوں کے لئے الگ کمرہ ہے اور اس کے لئے دو اساز اور نشی وغیرہ مقرر ہیں، عورتوں کے علاج کے لئے اسی سلسلہ میں ایک جداگانہ قطعہ ہے، اور ان کی خدمت، خبرگیری اور علاج کے لئے عورتیں مامور ہیں، پاگلوں کے علاج کے لئے الگ مکانات ہیں جن کا احاطہ نہایت وسیع ہے اور درپچوں میں لوہے کی چالیاں ہیں، شفاخانہ کا اہتمام ایک طبیب سکرٹری کے متعلق ہیں، اس کے ماتحت بہت سے نوکر ہیں، جو صبح و شام دونوں وقت بیماروں کا ملاحظہ کرتے ہیں، اور اون کی غذا اور دوا میں تبدیلی اور اصلاح کرتے رہتے ہیں، سلطان ہمیشہ خود شفاخانہ کے ملاحظہ کے لئے آتا ہے، اور بیماروں کے معالجہ اور خبرگیری کی سخت تاکید رکھتا ہے، علامہ مذکور نے لکھا ہے کہ قاہرہ میں بعینہ اسی درجہ کا ایک اور شفاخانہ ہے، سلطان مذکور نے اس کو سکندریہ میں جو شفاخانہ قائم کیا وہ بھی نہایت اعلیٰ درجہ کا تھا، اور ایک خاص بات میں تمام اور شفاخانوں سے ممتاز تھا، یعنی جو لوگ شفاخانہ کے علاج کو خلاف نشان سمجھتے تھے، ان کے علاج کے لئے الگ طبیب و جراح

مقرر تھے، جو ان کے گھروں پر جا کر علاج کرا آتے تھے، البتہ یہ تخصیص تھی کہ یہ فیاضی صرف اون لوگوں کے لئے مخصوص تھی جو مسافر اور اجنبی ہوتے تھے،

نور الدین اور صلاح الدین کی تقلید نے شفا خانوں کے رواج کو اور ترقی دی، ۱۳۳۰ء میں ملک منصور قلاؤں جو اس زمانہ تک فوجی افسر تھا، ایک سفر میں دمشق پہنچ کر قونج کے عارضہ میں مبتلا ہوا، چونکہ مرض نہایت شدید تھا اور اطبانے جو کیا اب دوا میں تجویز کیں، وہ اور کہیں نہیں مل سکتی تھیں، اس لئے نور الدین کے شفا خانہ سے دوائیں منگوائی گئیں، تلاؤں کو جب شفا ہو گئی تو شفا خانہ کے ملاحظہ کے لئے گیا، اور دیکھ کر متعجب رہ گیا، دل میں نیت کی کہ سلطنت حاصل ہوگی تو اس سے بڑھ کر شفا خانہ بناؤں گا، ۱۳۳۰ء ہجری میں جب تخت نشین ہوا تو شفا خانہ کی تعمیر شروع کی، جہاں تک ہر کو معلوم ہے شفا خانہ مصحفیہ کے سوا تمام ممالک اسلامی میں اس عظمت کا کوئی شفا خانہ کبھی تعمیر نہیں ہوا، اور بعض خصوصیتوں کے لحاظ سے تو اس کو عظیم پر بھی ترجیح حاصل تھی،

فاطمین کے شاہی مکانات میں سے ایک بڑا وسیع محل تھا جس کو خلیفہ العزیز باندہ کے بیٹے نے تعمیر کرایا تھا، ان کی حکومت کی بربادی کے بعد سلطان صلاح الدین کے قبضہ میں آیا، اور اسی کے خاندان میں ورثہ چلا آتا تھا، قلاؤں نے شفا خانہ بنانے کا ارادہ کیا تو اس سے زیادہ موزوں کوئی عمارت نہیں مل سکتی تھی، چنانچہ مالک مکان سے اس کو خرید لیا، اور ۱۳۳۰ء میں شفا خانہ کی بنیاد ڈالی، اس مکان کی قدیم صورت یہ تھی کہ چار بڑے بڑے ایوان تھے، اور مکان کا کل احاطہ ۱۰۰۰ گز تھا، احاطہ ہی میں ایک نہر تھی جس کے ذریعہ سے ایوانوں میں پانی آتا تھا، قلاؤں نے ایوانات بدستور رہنے دیئے، اور بہت سی نئی عمارتیں اضافہ کیں، تین سو قیدی اور بہت سے مزدور روزانہ کام کرتے تھے، مصر و قاہرہ میں جس قدر راج

اور معمار تھے عام حکم تھا کہ شفا خانہ کے سوا اور کہیں کام نہ کرنے پائیں استون جس قدر تھے عموماً سنگ مرمر یا سنگ رخام کے تھے، قلاؤن خود روزانہ عمارت کے ملاحظہ کے لئے جاتا تھا، غرض اس اہتمام اور سروسامان سے پورے گیارہ مہینے میں عمارت بن کر تیار ہوئی، علامہ سخاوی نے لکھا ہے، کہ یہ شفا خانہ قاہرہ کی نامی اور عظیم الشان عمارتوں میں سے شمار کیا جاتا ہے، قلاؤن نے اس کے مصارف کے لئے بہت سی جائیدادیں وقف کیں جن کی سالانہ آمدنی دس لاکھ درہم تھی، وقف نامہ میں لکھا کہ یہ شفا خانہ امیر، غریب، غلام، آقا، بادشاہ عسیت سب کے لئے عام ہے، بلکہ جو لوگ شفا خانہ میں نہ آئیں وہ بھی اس کی دوائیں ہتھال کر سکتے ہیں ایک خاص التزام یہ تھا کہ ہر مرض کے علاج کے لئے جدا جدا کمرے تھے، چنانچہ بخار والوں کے لئے قدیم کے چاروں ایوان تھے، آتش و چشم، لمرزہ، استہال وغیرہ بیماریوں کے لئے الگ الگ مکانات تھے، مردوں اور عورتوں کی تفریق الگ تھی یعنی دونوں کیلئے جدا جدا قلعے تھے، ان کے علاوہ اور بہت سے کمرے تھے، جو کھانا پکانے، دوا بنانے، بیماریوں کے رجسٹر رکھنے، طب کے درس دینے اور اسی قسم کے کاموں کے لئے مخصوص تھے، لطف یہ کہ ان تمام کمروں میں نہر کے ذریعہ سے پانی آتا تھا، اور ہر وقت پانی کی جدولیں جاری رہتی تھیں شفا خانہ کے ساتھ ایک مدرسہ بھی تھا جس میں چاروں مذہب کے فقیہ تدریس دیتے تھے انتظام کی درستی اور ترتیب کے لئے شفا خانہ کو متعدد وصیوں میں تقسیم کیا تھا، اور ہر وصیہ کا سکریٹری الگ تھا جس کثرت سے لوگ اس میں علاج کو آتے تھے ان کا اندازہ اس سے ہو سکتا، جو کہ معمولی شربت چھوڑ کر شربت انار وغیرہ کے روزانہ پانسو پل صرف ہوتے تھے، کہ معطلہ اور مدینہ موزہ میں بھی بہت سے شفا خانے قائم ہوئے بشمولہ ہجری میں خلیفہ مستنصر نے مکہ معظمہ میں جو عالی شان شفا خانہ بنوایا تھا، شریف مکہ حسن بن عجلان نے ۱۰۶۷ھ

میں چالیس ہزار کے صرف سے اس کی مرمت کی، سلطان ظاہر بیرس المتوفی ۱۷۶۷ء نے
مدینہ منورہ کے قدیم شفاخانہ کی مرمت کی، اور مصر سے ایک طبیب اور فرم کی بحون اور وائیں بھواین
ہندوستان میں بھی کثرت سے شفاخانے موجود تھے، اور اگر ہم مقررہ کی روایت کا
اعتبار کریں تو صرف ایک شہر دہلی میں محمد نعلق کے زمانہ میں نستر شفاخانے جاری تھے،
جہاں گیارہ ستمبر ۱۸۱۴ء میں تخت نشین ہونے کے ساتھ جو بارہ احکام صادر کئے ان
میں ایک یہ تھا کہ شہر ہرے کلاں دار الشفاہما ساخۃ اطباء بکمت معالجہ بیماراں تعین نمایند و انہم
صرف و خرچ می شدہ باشد از سرکار خالصہ شریفی می دادہ باشند۔
شفاخانوں کی تاریخ میں چند امور کا لحاظ کے قابل ہیں:-

- (۱) شفاخانوں کی کثرت کی بڑی وجہ یہ تھی کہ جو شفاخانے کسی بادشاہ کے دور حکومت
میں قائم ہوتے تھے وہ اس وجہ سے آئندہ برباد نہیں ہونے پاتے تھے کہ شفاخانہ اور اس کے
متعلق جو جائداد ہوتی تھی، وقت میں داخل تھی اور وقت میں شرعاً کسی کو تصرف کا اختیار
نہیں ہے، نیا حکمران جو حکومت کے تحت پر بیٹھتا تھا، وہ قدیم یادگاروں پر خواہ مخواہ کچھ اضافہ کرنا چاہتا
ہے، شفاخانہ کی کوئی قسم اور کوئی نوع ایسی نہ تھی جو موجود نہ تھی، سفری شفاخانے اور
جمہ مسجد کے شفاخانہ کا ذکر اوپر گذر چکا، یہی فوجی شفاخانہ کا بھی نہایت معقول انتظام تھا،
طبیعیوں اور دواؤں کا انتظام تو خود صحیحیہ کے زمانہ میں موجود تھا، لیکن فوجی شفاخانہ کی
باقاعدہ بنیاد سب سے اول سلطان محمود نے ڈالی، سلجوقیوں کا فوجی شفاخانہ دو سو اونٹوں پر چلتا تھا،
(۲) ایک خاص امر قابل لحاظ ہے، کہ وقتاً وقتاً جو اطباء شفاخانوں کے افسر یا انسپکٹ
جنرل مقرر ہوتے تھے، وہ عموماً مجتہد الفن اور استاد الفن ہوتے تھے، ابو بکر رازی جو فن طب

کا ایک رکن ہے، اور جس کی تصنیفات (جو موسے تجاویز میں) سے ابن سینا نے فائدہ اٹھایا ہے،
 رے کے شفاخانہ کا ڈاکٹر تھا، سعید بن یعقوب دمشقی جو ۲۳۰ھ ہجری میں بغداد مکہ و مدینہ کے شفاخانوں
 کا افسر مقرر ہوا، مشہور حکیم گذرا ہے، اس نے عربی زبان میں یونانی وغیرہ سے بہت سی کتابیں
 ترجمہ کیں، سنان بن ثابت جو معتد بہائمہ کے زمانہ میں شفاخانوں کا انسپیکٹر جنرل تھا، فن
 طب کے ارکان میں سے شمار کیا جاتا ہے، طبقات الاطباء میں اس کے حالات پڑھنے سے اسکی
 وقت کا اندازہ ہو سکتا ہے،

عضدیہ شفاخانہ میں ۲۴۰ھ طیب کام کرتے تھے اور ہر ایک اپنے فن کا استاد ہوتا تھا، ان
 سے بعض کا حال ہم نہایت اختصار کے ساتھ لکھتے ہیں،

ابو الحسن کنگرا یا، یہ مشہور حکیم تھا اور پہلے سیف الدولہ کے دربار میں نوکر تھا، سنان بن ثابت
 کے تمام شاگردوں میں نہایت ممتاز تھا،

نطیف لقس، عیسائی تھا اور بہت سی زبانیں جانتا تھا، یونانی سے بہت سی کتابیں
 عربی زبان میں ترجمہ کیں،

ابو القریح، یہ حکیم اور فلاسفر تھا، اور عیسائی مذہب رکھتا تھا، اس نے ارسطو اور
 بقراط و جالینوس کی کتابوں پر بہت سی مفید شرحیں اور حاشیے لکھے، ابن سینا نے اپنی تصنیفات
 میں اس کا ذکر کیا ہے، اور اس کے کمال کا اعتراف کیا ہے، وہ شفاخانہ میں علاج کے علاوہ طب
 پر لکچر بھی دیتا تھا، اس کی تصنیفات کی مطول فہرست طبقات الاطباء میں مذکور ہے،

ابراہیم بن بکس مختلف زبانیں جانتا تھا، عربی زبان میں یونانی وغیرہ کی بہت سی
 کتابیں ترجمہ کیں، یہ طب پر لکچر دیا کرتا تھا،

سعید بن بہتہ اللہ، خلیفہ مستنصر باللہ کا طبیب تھا، اس کی تصنیفات میں سے منشی،

کتاب الافعال وغیرہ ہیں،

امین الدولہ بن تلیذ، مشہور عیسائی حکیم تھا، سریانی، فارسی، عربی زبانیں جانتا تھا، خلیفہ وقت نے اس کو بغداد کے محکمہ طبابت کا افسر مقرر کیا تھا، اور تمام اطباء اس کی محبت میں حاضر ہوتے تھے، عضدیہ شفاخانہ بھی اسی کی ماتحتی میں تھا، اس کی بہت سی مفید تصنیفات یادگار ہیں،

(۳) شفاخانوں کے ساتھ دواؤں کے عمدہ ہمہ پہنچے کا بھی نہایت اہتمام تھا، عطا جو دوائیں بیچتے تھے اون کی جانچ اور امتحان کے لئے ایک خاص محکمہ تھا، جس کے افسر کا لقب رئیس النشائین ہوتا تھا، اس عمدہ پر ہمیشہ وہ اطباء مقرر ہوتے تھے، جو نباتات کے فن میں کمال رکھتے تھے، چنانچہ ساتویں صدی میں اس عمدہ پر ضیاء بن بیطار المتوفی ۳۶۶ھ کا تقرر ہوا جو اس فن میں اس درجہ کا کمال رکھتا تھا کہ مسلمانوں میں کوئی شخص اس کا ہمسر پیدا نہیں ہوا، نباتات اور ادویہ پر یونان میں جو کتابیں لکھی گئیں، اور ادون پر مسلمانوں نے جو کچھ اضافہ کیا تھا، اس کو حفظ یاد تھیں، لیکن اس نے اسی پر اکتفا نہیں کی بلکہ خود درود دراز ملکوں کا سفر کیا، یونان، اٹلی، جزائر بحر روم میں نباتات کی تحقیقات کی، مصورین سے جو ہمیشہ اس کے ساتھ رہتے تھے، گھاسوں اور بوٹیوں کی تصویریں کھچواتا تھا اور ادون کی مختلف حالتوں کی تاثیریں جداگانہ قلم بند کرتا تھا، اس نے یونانیوں کی بہت سی غلطیاں ظاہر کیں، اور بہت سی نئی نباتات اور بوٹیاں دریافت کیں، جو یونانیوں کو معلوم نہ تھیں،

(۴) شفاخانوں میں جو لوگ اعمال بد مثلاً جراثیمی، کھاتی، فسادہی وغیرہ کاموں پر مامور ہوتے تھے، وہ فن طب کے پورے ماہر ہوتے تھے، آج کل کے ہندوستانی اطباء کا سا حال نہ تھا، کہ جراثیمی و فسادہی کو ہاتھ نہیں لگاتے، قاہرہ میں سلطان صلاح الدین

عمدہ دواؤں کے
پہنچنے کا اہتمام

نے جو شفاخانہ قائم کیا تھا، اس میں کمال کی خدمت قاضی نفیس الدین المتوفی ۶۳۶ھ کے سپرد
 تھی جو تمام مملکت مصر کے افسر الاطباء تھے۔ شفاخانہ عسند یہ میں ابو ایخرا اور ابو الحسن بن قاسم
 جراحی کا کام کرتے تھے، ہڈیوں کے جوڑنے اور مرہم پٹی کرنے پر حکیم ابو الصلت مقرر تھا،
 اسلامی شفاخانوں کی یہ نہایت مختصر تاریخ ہے، اسلام میں اس صینہ کو اس قدر وسعت
 ہوئی تھی کہ شفاخانوں کے حالات اور شفاخانوں کے تجربوں پر بہت سے اطباء مثل ابو بکر راز
 ابن الدولہ بن تلیمذ، ابو سعید زہد العلما نے مستقل کتابیں لکھیں، مگر افسوس ہے کہ وہ کتابیں
 آج دنیا سے ناپید ہیں، اس لئے ناظرین کو مجبوراً ہماری محدود اور ناکافی معلومات پر تفتیش
 کرنی چاہئے،

(رسائل شہی مطبوعہ)

ہندوستان میں اسلامی حکومت کے تمدن کا اثر

کسی غیر قوم کا کسی غیر ملک پر قبضہ کرنا کوئی جرم نہیں، اور نہ دنیا کے سب سے بڑے فاتح سب سے بڑے مجرم ہوں گے، لیکن یہ دیکھنا چاہیے کہ فاتح قوم نے ملک کی تہذیب و تمدن پر کیا اثر پیدا کیا۔ چنگیز خاں فتوحات کے ساتھ ساتھ دنیا کا فاتح اعظم ہے لیکن اس کی داستان کا ایک ایک حرف خون سے رنگیں ہے، مرہٹے ایک زمانے میں تمام ہندوستان پر چھا گئے، لیکن اس طرح کہ آندھی کی طرح اٹھے، لوٹا مارا، چوتھ وھول کی اور نکل گئے، بجلاف اس کے مستبد قوم جب کسی ملک پر قبضہ کرتی ہے تو وہاں کی تہذیب و تمدن دفعتاً بدل جاتی ہے، سفر کے وسائل، رہنے سہنے کا طور، کھانے پینے کے طریقے، وضع و لباس کا انداز، مکانوں کی سجاوٹ، گھروں کی صفائی تجارت کے سامان صنعت و حرفت کی حالت، ہر چیز پر ایک نیا عالم نظر آتا ہے، اور گو مفتوح قوم ہندسے احسان نہ مانے، لیکن درود دیوار سے شکر گزاری کی صدا آتی ہیں،

اسی عین سے ہم دیکھنا چاہتے ہیں کہ مسلمان جو ہندوستان میں آئے کس شان سے آئے اور ملک پر ان کا کیا اثر ہوا، لیکن اس مسئلے پر گفتگو کرنے سے پہلے ہم کو بتانا چاہئے، کہ ہندوستان کی قدیم تہذیب و تمدن کی حالت کیا تھی، چونکہ ہم اس مضمون میں صرف تیموری حکومت کے

دور سے بحث کرنی چاہتے ہیں، اس لئے اسی زمانے سے پہلے کی حالت کا دکھانا کافی ہوگا
 اگرچہ یہ ظاہر ہے کہ اس سے قبل کی اسلامی حکومتوں نے بھی ہندوستان کی تہذیب
 تمدن کو کچھ نہ کچھ ضرور ترقی دی تھی، تاہم یا برنے ترکستان سے اگر ہندوستان کو جس حالت
 میں دیکھا اس کی تصویر اسی کے لفظوں میں یہ ہے۔

| | |
|-------------------------------------|--|
| اسپ خوب نے، گوشت خوب نے | ہندوستان میں اچھے گھوڑے نہیں اچھا |
| انگور و خربزہ بیہودہ اسے خوب نے | گوشت نہیں، انگور نہیں، خربزہ نہیں بہت |
| سرخ و آب سرد نے، حمام و مرستہ | نہیں آب سرد نہیں، حمام نہیں، مرستہ |
| شمع و شعل نے، شمع دان نے | نہیں شمع نہیں مشعل نہیں، شمع دان نہیں |
| بجائے شمع مشعل و حج کثیر ہو کہینے | شمع کے بجائے دیوٹ ہوا، جو یہ تین |
| می باشد دیوٹی میگویند در دست | پایہ کا ہوتا ہے، ایک یا یہ تین چراغدار |
| چپ خود سد پایہ خوردی رگر گرفتہ | کے منہ کی شکل کا ایک لوہا کر دی |
| اندکہ الزین سد پایہ در کنار یک پایہ | میں وہل کر کے لگا دیتے ہیں، ایک |
| شعل سر شمع دان یک آہنے را بہ چو | دھیمی، تہی دو سرے پایہ میں لگی |
| بہ ہیں سد پایہ مضبوط کردہ اندک | ہوتی ہے، داہنے ہاتھ میں کہ و |
| یک قیتہ سستی را کہ برابر تراگشت | کی ایک تو، نبی ہوتی ہے، جس کا |
| بودہ باشد بہ چوب آہن دار پایہ | سواران قیتہ ہوتا ہے، |
| دیگر بہتہ اند، در دست راست | راہ سے تیل کی پستلی سی دھا |

لے بارنے اپنے حالات ترکی زبان میں لکھے تھے جو ترک بابری کے نام سے موسوم ہے، عبد الرحیم خان خانا
 نے اس کا فارسی میں ترجمہ کیا، جو بمبئی میں چھپ گیا ہے، یہ عبارت فارسی ترجمہ کی ہے،

ایشان ایک کہوے ست کہ سو بخ آزا
تنگ گذاشته اند کہ روغن ازاں جا باریک
شده میرزید بادشاہان اولے ایشان شہما
اگر کاری کہ احتیاج بہ شمع داشتہ باشند
دیوٹ ہاسے چرکیں ایں چراغ اور دہ نزدیک
گرفتنہ می ایستند،

در باغ و عمارت ہا آب ہاسے
رواں نے، در عمارت او صفا و ہوا
واندام و سیاق نے، رعیت و مردم
ریزہ تمام پاسے برہنہ حی گردن لنگوتہ
گفتہ یک چیز می بندند + زنان آہنا
خود یک لنگے بستہ اند، نصف آزا
در کمر بستہ اند و نصف دیگر را بر سر خود
انداختہ اند، (تنگ باہری صفحہ ۲۰۴)

گرتی ہے، راجوں اور مہراجوں
کو رات کے وقت روشنی
کا جب کچھ کام پڑتا ہے،
تو نوکر چاکر، یہی کیفیت
دیوٹ لے کر ان کے پاس کھڑے
ہوتے ہیں،

بانوں اور عمارتوں میں آب روان
نہیں، عمارتوں میں نہ صفائی ہے
نہ موزونی، نہ ہوا، نہ تناسب، عام
آدمی تنگے پاؤں ایک لنگوٹی
لگائے پھرتے ہیں، عورتیں لنگی
باندھتی ہیں، جس کا آدھا حصہ کمرے
لیٹ لیتی ہیں، اور آدھا سر پر
ڈال لیتی ہیں،

بابر کو قریباً چار سو برس ہوئے، لیکن آج بھی ہندوستان اس کے بیان کی عینی
شہادت دینے کو موجود ہے،

اب دیکھو تیموریوں نے ہندوستان میں اگر تہذیب و تمدن کو کہاں سے کہاں
پہونچا دیا، تہذیب و تمدن کی سینکڑوں جزئیات ہیں، ان میں سے مختصراً ہم بعض بعض کی
تفصیل لکھتے ہیں،

زمین کی پیداوار | ہندوستان اگرچہ زراعتی ملک ہے، اس لئے نباتات اور ثمرات کی قسم سے تمام چیزیں یہاں پیدا ہونی چاہئے تھیں، لیکن ہندو چونکہ ملک سے کبھی نکلے نہ تھے، اس لئے ان کو دنیا کے ثمرات اور مردوعات کی خبر نہ تھی، اس کے سوا، اون کی قناعت پسند طبیعت کیلئے بڑھل، کھٹل اور پھوٹ کیا کم تھی، تیموریوں نے یہاں آنے کے ساتھ اس طرف توجہ کی اور ایران و خراسان کے لطیف پھول اور پھل لاکر تمام ہندوستان میں پھیلا دیئے، قلم اور پونہ لگانے سے ہندو مطلقاً واقف نہ تھے، سب سے پہلے اکبر کے زمانے میں محمد قلی افشار نے جو کشمیر میں داروغہ باغات تھا، کابل سے شاہ آلو منگوا کر، پیوند لگایا، اور پھر عام رواج ہو گیا، تاہم اکبر کے زمانے تک ام کی قلم نہیں لگ سکتی تھی، خانی خاں واقعات ۳۰۳ء ہجری میں لکھتا ہے،

”پیوند دادن اشجار میوہ دار در کشمیر و تمام ہندوستان نہ بود، محمد قلی افشار داروغہ باغات کشمیر در عہد عرش آیشانی اول نہال شاہ آلو از کابل طلبدہ پیوند نمودہ بیاب و ہولئے اں جاموافی آملاز اں ایام رواج یافت دسال بہ سال در ہمہ بلاد ہندوستان ازیں پیوند میوہ ہائے شاداب و شیریں بالیدہ گردیدند، الا درخت انبہ پیوندتوانستند نمود،“

اسی زمانہ میں اور بہت سے میوے، ولایت سے آئے انسان بھی اسی زمانے میں یورپ سے آیا، جہاں گلیسرزک میں لکھتا ہے، (ص ۳)

در ایام دولت حضرت عرش آیشانی دینی اکبر، اکثر میوہ ہائے ولایت کہ در ہند نمود، بہم رسید، اقسام انگور ہا از صاحب و جسنے کشتے در شہر ہائے مقرر شائع گشت از جمیوہ ہا میوہ ایست کہ اں را اتناس می نامند در بنا در فرنگ می شود

درغایت خوشبوئی و راست مزگی ست در باغ گل افشان اگر ہر سال چندین ہزار
برمی آید +++ درختان سر و صنوبر، و چنار، و سفیدار، و بیدمولہ کہ ہرگز در ہندوستان
خیال نکرده بودند ہم رسیدہ و بسیار شدہ و درخت صندل کہ خاصہ جزائر بود در
باغ نشو و نما یافتہ

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانے میں صندل کے درخت عموماً باغوں میں
ہوتے تھے، حالانکہ آج اس ترقی کے زمانے میں بھی یہاں صندل کا نام و نشان نہیں، پستہ
بھی آج کل ہندوستان میں پیدا نہیں ہوتا ہے، لیکن اکبر کے زمانے میں پستہ کا درخت پایا
گیا اور بار آور ہوا، آئین اکبری میں ہے،

”پنجان تربزد و شقالو، و بادام و پستہ و نار و جزاں پیداے گرفت“

پھول، ہندوستان میں یوں بھی کثرت سے تھے، یہاں تک کہ جہانگیر جب کشمیر گیا تو
استاد منصور کو جو شاہی مصور تھا حکم دیا کہ خاص کشمیر کے پھولوں کی تصویر کھینچے، چنانچہ سو سے
زیادہ پھولوں کی تصویریں لی گئیں، ترک میں جہانگیر خود لکھتا ہے،

انچہ نادر العصری استاد منصور نقاش شیبہ کشیدہ از یک صد گل متجاوز است،

لیکن تیموریوں کی خوش مذاقی نے اس پر قناعت نہ کی، بلکہ ایران اور توران کے
پھول منگوا کر ہندوستان کو ایران کا چین زار بنا دیا، آئین اکبری میں ہے،

”و گلہائے ایرانی و تورانی از گل سرخ و زرگس و بنفشہ، و یاسمن، کبود و سوسن

و ریجان، درغنا و زریبا و شقالی و تاج خروس و قلندہ و نافرمان و خطمی و جزاں

بسیار شود“

ہندوستان کے گنوار مالی باغ میں یوں ہی بے ترتیب درخت لگاتے تھے، جن ہند

خیابان، جس دن تختہ بندی کا نام بھی کسی نے نہیں سنا تھا نہ باغوں میں کسی قسم کی عمارت اور آبشار ہوتے تھے، بابر نے ہندوستان میں اگر ان چیزوں کو رواج دیا ^{بوالفضل} لکھتا ہے،

”پیشتر دربتان باد رسم کی کشند ازاں باز کہ قدم فردوس مکانے (بابر)
ہندوستان رافروغ افروغ خیابان بندی و طرح آرائی پدید آمد و عمارت ہائے دلکشا
و آبشار ہائے سامعہ افروز دیدہ در آن آفاق را پشگفت آورد“

صنعت اور مصنوعات | تیموریوں نے سینکڑوں قسم کی صنیتیں جاری کیں جن سے یہاں کے اصلی باشندے ناواقف تھے ان سب کی تفصیل کے لئے ایک مستقل کتاب کی ضرورت ہے، ہم صرف بعض کے نام اور مختصر کیفیت لکھتے ہیں،

پارچہ جات، ہندو ہمیشہ سے نہایت سادہ لباس پہنتے تھے اور غالباً اون کو گزی کاڑھے کے سوا اور کچھ نپا نہ آتا ہوگا، اکبر نے دلی، لاہور، آگرہ، فتح پور، احمد آباد، بھارت میں پارچہ بانی کے بڑے بڑے کارخانے جاری کیے اور ایران اور چین سے کاریگر بلوا کر ہر قسم کے قیمتی کپڑے تیار کرائے، بوالفضل لکھتا ہے،

از توجہ گیتی خداوند گوناگون قماش چہرہ برافروخت و ایرانی و فرنگی، و
خطائی فراوان شد و استادان کار پر داز و ہنرمندان نادرہ آئین آمدہ ہنگامہ کمپوش
گرم ساختند، در پیش گاہ حضور و شہر لاہور، و فقہور و احمد آباد و بھارت کارنا تہا
پدید آمد، بہ گوناگون تصویر نقش دگرہ و شگرف طرح ہارواچی گرفت، و عالم نوردا
کالا شاس بہ شگفت افخاندند، + از قدر دانی نادرہ کاران زود یاب این مرز نیز
اموختند“

ابوالفضل نے ان میں سے جن کپڑوں کے نام اور اون کی قیمتیں لکھی ہیں ان میں سے بعض کی تفصیل حسب ذیل ہے،

”محل زربفت، فرنگی، گجراتی، کاشمی، ہردسی، طاس گجراتی، ادارشی، مقیش،

شردانی، شہر فرنگی، دیبائے فرنگی، دیبائے بزدی، خارا، اٹلس خطائی، نوار خطائی،

تزا، محل فرنگی، اخانی، سہ رنگ، قطنی، کتان فرنگی، تافہ، ابرسی، مطبق،

یہ سب ریشمی کپڑوں کے نام ہیں، سووتی کپڑوں کی تفصیل حسب ذیل ہے،

چوتار اٹلس، مین سکھ، سرسی صاف، گنگا جل، بھیروں، سالور، بہادر شاہی،

گریہ سوئی، شیلہ کنی، امر کل، سمن، جبونہ، اساولی، محمودی، پنجولہ، جبولہ،

چھینٹ وغیرہ وغیرہ“

شال جو کشمیر میں بنتی تھی اکبر نے اس کو بھی بہت ترقی دی، پہلے صرف تین چار

رنگ کی شالیں ہوتی تھیں، اکبر نے طرح طرح کے نئے رنگ ایجاد کئے، مثلاً نارنجی،

قرمزی، کاتھی، ارغوانی، عنابی، عسلی، سوسنی، جگرتی، زمردی وغیرہ وغیرہ، پوری تفصیل

آئین اکبری میں ہے، اس کے علاوہ پہلے سادی شال بنتی تھی، اکبر نے اور بہت سی قسمیں

ایجاد کیں، ابوالفضل لکھتا ہے،

”و نیز زردوزی، و کلابتوں، و کشیدہ، و قلعہ، و بانڈھنون، و چھینٹ، و لچہ، و

پتہ دار، از فروغ خاطر و الاست“

پہلے شال کا کارخانہ صرف کشمیر میں تھا، اکبر کے زمانے میں خاص لاہور میں ہزار سے

زیادہ کارخانے جاری ہو گئے،

بندوبستِ آراغی اور پیمائش | ہندوؤں کے زمانے میں شخص مالگذاری کا صرف یہ طریقہ تھا کہ

ہل سچے کچھ رقم مقرر کر دیتے تھے، زمین کی پیمائش اور مختلف یا قوتوں کے لحاظ سے جمع کی تشخیص نہیں جانتے تھے، خانی خاں لکھتا ہے،

نخنی نماز کہ ولایت پر دست شش صوبہ دکن از قدیم ملک بود زرخیز میر حاصل
کہ دستور تشخیص جمع مال بر سر بیگہ و شمار سپودن زمین بہ جریب و تقسیم غلہ نمودہ گرفتن
در میاں نہ بود، چنان مقرر بود کہ ہر یکے از دہا قین و مزارعان کہ بیک قلعہ و یک حفت
گاؤ انچہ می توانست، کشت کاری نمود و ہر حصے از جو بات و بقولات کہ می خواست
می کاشت، بر سر قلعہ، قلیلے بہ اختلاف بلاد و پرگات در سر کاری داد، باز پرس
کیست ہم رسیدن غلہ و غیرہ در میان نمی آید

خانی خاں نے دکن کے ذکر کی خصوصیت کی وجہ سے دکن کا نام لیا، اور نہ کل ہندوستان
کا یہی حال تھا، سب سے پہلے اکبر کے عہد میں جلوس شاہی میں راجہ ٹوڈرل نے زمین
کی پیمائش کرائی، اس کے مختلف درجے قائم کئے، اور اختلاف درجات کے لحاظ سے مختلف
شرچیں مقرر کیں، لیکن دکن میں اب تک وہی قدیم طریقہ جاری تھا، شاہجہاں کے عہد میں
مرشد قلی خاں نے جو دکن کا صوبہ دار تھا، حسب ذیل انتظامات کئے،

- (۱) زمین کی پیمائش کرائی،
 - (۲) قابل زراعت اور ناقابل زراعت کی تفریق کی،
 - (۳) تقاوی دینے کا قاعدہ جاری کیا،
 - (۴) تشخیص جمع کے متعدد طریقے مقرر کئے، جن کی تفصیل حسب ذیل ہے،
- ۱۔ بٹائی، اس میں زمین کی تین قسمیں کیں،

لے خانی خاں صفحہ (۷۳۲)، لے ایضاً صفحہ ۳۲، ۳۳، میں تفصیل ہے، میں نے اسی کا ترجمہ کر دیا ہے،

بارانی اسپین نصف بائی مقرر کی گئی تھی جس قدر غلہ پیدا ہو اس میں آدھا سرکاری حق ہے، چاہی، یعنی وہ زمین جو آب پاشی کے ذریعہ سے کام میں لائی جائے، اس میں صرف ایک تہائی سرکار کا حق تھا، ایکہ انگور، گیلہ، پوست، زیرہ، اسپنخول، ان چیزوں میں نویں حصے سے لیکر چہارم تک سرکاری مالگذاری میں داخل ہوتا تھا،

نہری، یعنی وہ زمین جس میں نہروں سے آب پاشی کی جاتی تھی، ۲۔ جریب، اس طریقہ میں فی بیگہ، چوتھائی پیداوار لیجاتی تھی،

شاید ایک نکتہ میں بول اٹھے کہ زمین کا بندوبست وغیرہ جو کچھ کیا تھا، ٹوڈرل نے کیا تھا، جو ہندو تھا، لیکن یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں، سلطنت میں دوسری قوموں سے بھی کام لیا جاتا ہے، لیکن وہ سلطنت ہی کے کارناموں میں محسوب ہوتا ہے، اس کے علاوہ

یہ بات بھی سچا نظر رکھنے کے قابل ہے کہ ٹوڈرل کے اکثر کارناموں میں امیر فتح اللہ شیرازی کی شرکت تھی، جس کے فضل و کمال کا تمام ہندوستان اور ایران میں جواب نہ تھا، ابوالفضل اس کی نسبت کہا کرتا تھا، کہ ”اگر کہن نامہ ہاے دانش مفقود شوندا و اساس نو بہر ہندا“

ستہ جلوس اکبری میں وہ امین الملک مقرر ہوا، اور حکم ہوا کہ ٹوڈرل اس کے

مشورہ سے ملکی اور مانی کاموں کو انجام دے، چنانچہ تاثر الامرا میں ہے،

حکم شد کہ راجہ ٹوڈرل مہات ملکی، دامانی بہ صواب دید امیر و براہ کند، کہن

سماہلما کہ از زمان مظفر خاں تشخیص نیافتہ بہ انجام رساند امیر فصلی چند کہ متضمن کفایت

سرکار ورقاہ رعایا بود بر گزاردا پذیرفتہ شد (صفحہ ۱۰۱ جلد اول)

افزائش و ترقی حیوانات، کسی ملک کے تمدن کی ترقی کا ایک بڑا لازمہ یہ ہے کہ غیر ملک کے

حیوانات کی نسلیں اصناف کی جائیں، ملکی جانوروں کی نسلوں کی ترقی و تربیت اور وسعت

کا انتظام کیا جائے، تیموریوں نے اس صیغہ کو بے انتہا ترقی دی۔

اونٹ اس ملک میں بالکل نہیں ہوتے تھے، ضرورت کے لئے باہر سے منگوائے جاتے تھے، اور اس وجہ سے ہر شخص کو میسر نہیں آسکتے تھے، اکبر نے اس کے لئے ایک خاص محکمہ قائم کیا، اور چند روز میں نہایت عمدہ نسلیں تیار ہو گئیں، ابو الفضل آئین اکبری میں لکھتا ہے،

وہ شاہی خواہش را چنان نتاج برگر فند کہ از عراقی بختیاں برگزشت،

(صفحہ ۶ جلد سوم مطبوعہ نو لکھنؤ)

اجمیر، جو دھ پور، ناگور، بیکانیر، جلیپور، بھنڈا میں کثرت سے نسلیں پھیلیں، ابو الفضل نے لکھا ہے، کہ ایک ایک شخص کے پاس دس دس ہزار اونٹ تک ہوتے تھے، لیکن ہندوستان کے اصلی گھوڑے پست قدم ہوتے تھے جن کو اس زمانے میں گوت یا مانا کہتے تھے، اکبر کے زمانے میں سوداگر عراق، عرب، روم، ترکستان، بدخشاں، تبت وغیرہ سے گھوڑے لاتے تھے، لیکن اکبر نے نئی نسلوں کے پیدا کرنے کا انتظام کیا، اور نہایت اعلیٰ درجے کے گھوڑوں کی نسلیں تیار ہوئیں، جہاں تک ترک میں لکھتا ہے،

پیش از عہد دولت حضرت عرش آستینانی (یعنی اکبر) مدار سوار می مردم اینجا
برگونت بود، اسپ کلاں نمی داشتند، مگر از خارج اسپ عراقی و ترکی رسم تھتہ جتہ ام
آوردندی گونت عبارت از یابونی سمت چہار شانہ بزین نزدیک در سایہ کوہستان
فراوان می باشد، بعد ازاں کہ این گلشن خدا آفرین بہ تائید دولت ولین تربیت
خاقان سکندر آئین، رونق جاوید یافت، بسیارے از ایامات را درین صوبہ جاگیر مر
فرمودہ گنہ ہاے اسپ عراقی و ترکی حوالہ شد کہ کرہ (بچھیرے) گبیرندہ در اندک فر

اسپان بہم رسیدہ (صفحہ ۳۰۱)

ابوالفضل آئین اکبری میں لکھتا ہے،

”کارشناسان دیدہ و درنتائج این ہوش پذیر آدمی خود دل بستند، در اندک فرصت
ہندوستان با جستان عرب آمد، و بسیارے از عربی دعواتی جدا نمودند کہ“
(جلد اول صفحہ ۹۴)

اس کے بعد گھڑوں کی خرید و فروخت اور ترقی اور نمائش کے لئے اکبر نے جو
انتظامات کئے تھے، اس کو ابوالفضل نے تفصیل لکھا ہے،

خیر صرف کچھلی کے علاقہ میں ہوتے تھے، لیکن سواری کے قابل نہیں ہوتے تھے، اور
لوگ اس کی سواری کو گدھے کی طرح تنگ سمجھتے تھے، اکبر نے اس کی نسل کو اس قدر ترقی
دی کہ ہزار روپیہ تک اس کی قیمت پہنچی، اور لوگوں کو اس کی سواری سے عار نہ رہا،
اکثر جانور ایسے ہیں جو جنگل کے سوا بچے نہیں جنتے، مثلاً ہاتھی، شیر، چیتے، چکور، سارس
وغیرہ، لیکن تربیت کے ذریعہ سے اس قدر اون کے اخلاق اور عادات میں تغیر پیدا کیا گیا
کہ گھروں میں اون سے بچے اور اٹھے پیدا ہوئے، اکبر نے ایک زمانے میں ہزار چیتوں
کو یکجا کیا، اور چاہا کہ زمامہ سے جنت ہو، لیکن ناکامیابی ہوئی، جہاں گنیر کے عہد میں اس قدر
تغیر ہوا، کہ ہاتھی اور چیتے، مادہ سے جنت ہوئے اور بچے جے، جہاں گنیر ترک میں لکھتا ہے،
یوز مقررست کہ در غیر جا ہائے کہ می باشد بہ مادہ خود جنت نمی شود، چنانچہ والد
بزرگوارم یک مدتے تا ہزار یوز جمع کردہ بودند بسیار خواہاں آن بودند کہ آئنا بایک گہ
جنت شوند اصلانی شد و بارہا یوز ہائے زمامہ در باغات قلاوہ بر آوردہ سردار

لے آئین اکبری جلد اول صفحہ ۴۴

در انجا ہم نہ شد، درین ایام یوزن سے قلاوہ کو در آئینہ بر سر باد و جز سے می ریزد و چون
می شود، بعد از دو نیم ماہ سہ یکہ زائیدہ و کلاں شدہ۔

جہانگیر نے فخریہ لکھا ہے کہ میرے زمانے میں صحرائی جانور اس قدر رام ہو گئے ہیں
کہ شیر اور چیتے قطار در قطار بے قید و زنجیر شہر میں چھوٹے پھرتے ہیں اور کسی کو نہیں سنتے
ہتئی، شیرنی، چکورو کے بچہ جینے اور انڈے دینے کا حال جہانگیر نے ترک میں لکھا ہے،
جہانگیر نے ایک عظیم الشان جانور خانہ تیار کرایا تھا، اس کو حیوانات کا اس قدر شوق
تھا کہ اپنے اینٹوں کو دروازہ مقامات پر نئے نئے جانوروں کے ہمیا کرنے کے لیے بھیجا تھا
ایک دفعہ مقرب خاں کو گو و او میں بھیجا کہ وہاں سے یورپ وغیرہ کے نادر جانور خرید کر کے
لائے، مقرب خاں بے شمار روپیہ خرچ کر کے بہت سے عجیب و غریب جانور لایا، انہی میں
سیر و بھی تھا، جس کو انگریزی مرغی کہتے ہیں، چنانچہ اس واقعہ کو جہانگیر نے نہایت تفصیل سے
لکھا ہے، اس کا اقتباس یہ ہے،

”حسب الحکم بہ استعداد تمام بہ گو و اور فت و مدتے دراں جا بودہ نقایے کہ در ا
بندر بدست افتاد اصلا روسے زرنہ دید، بہ ہر قیمتی کہ فرنگیاں خواستند زردادہ گرفت
++ از ہر جنس چیز ما و تحفہ داشت ازاں جملہ جانور سے چند آوردہ بود، بسیار عجیب و
غریب چنانچہ تا حال نذیرہ بودم، بلکہ نام اورا کہے نمی دانست“

جہانگیر نے ان تمام جانوروں کی تصویریں بھی کھجوائیں، چنانچہ تفصیل اس کی لگے
آئے گی، ان میں سے ایک جانور کا حال ان لفظوں میں لکھا ہے،

سیمونے آوردہ بود بہ ہیئات غریب + دست و پا و گوش و سر او بعینہ میمون است
وروسے دبر سے رو باہ می ماند رنگ چشماسے او برنگ چشم بازمیکن چشم او از چشم باز

کھان ترست، از سر او تا مردم یک درغ معمول بوده است از میمون پست تر و از
 روباہ بلند ترست، بیٹم او بطریق بیٹم گو سفند و رنگ آن خاکستری ست، از بنا گوش
 تا زنج سرخ ست، می گوی + و گلہ ہے آواز سے از دظاہری شود بطریق آواز آہو برہ
 جملہ خصلے غرائب دارد،

جانوروں کی پرورش، پرداخت، تربیت، علاج وغیرہ کے متعلق اس قدر سامان فراہم
 کئے گئے تھے، کہ ان کی تفصیل اس مضمون میں نہیں آسکتی، امین اکبری اور تزک جہانگیری
 دیکھنی چاہئے،

سنہ ۲۲ ہجری میں ولایت زیر باد سے ایک عجیب و غریب پرند، چڑیا خانہ میں داخل
 ہوا، جس کی کیفیت جہانگیری نے ان الفاظ میں لکھی ہے،

یہ از خصوصیات این جانور آن ست کہ تمام شب پاسے خود را بر سر شاخ درختے
 یا چوبی کہ اورا بر آں نشانیندہ باشد بند کردہ خود را سر شیب (اٹا) می سازد و با خود
 زمزمہ می کند + آب مطلق نمی خورد و در طبیعت او کار زہری کند، یاں کہ بقاے
 حیوانات بر آب ست.

رفاہ عام کے کام | اس نکلہ کو تیموریوں نے بے انتہا ترقی دی، لیکن انصاف یہ ہے کہ اس کا
 عمارت اور مرکز وغیرہ | بنیاد شیر شاہ نے رکھا تھا، تیموری اس کے مقلد تھے، شیر شاہ نے بنگالہ
 سے آگرہ، ماندو اور سوہیت تک راستہ میں مسجدیں، چٹھہ کنوئیں اور سراہیں بنوائیں اور حکم دیا
 کہ ہندو اور مسلمان سب کے لئے سراؤں میں کھانا مہیا رہے، سڑکوں کے دونوں طرف
 سایہ دار درخت لگائے، چنانچہ خافی خاں اس واقعہ کو ان الفاظ میں لکھتا ہے،

سہ تزک جہانگیری صفحہ (۱۳۳)

” مابین راہ بنگلہ تا اکبر آباد و ماند و سہنت کہ مسافت بعید است برے مسافراں
 مسجد و چاہ بچہ ساخته، و در مساجد موزن و ہار و بکش، ہیڈ و نظیفہ مقرر نمود، و در
 سراہا، طعام بچہ و خام برے مسافرن و متردین مسلمین و ہنود قرار دادہ ہمت بچتن
 آن غلامان و نوکراں بنگاہ داشتہ بود، گویند آتش پڑاں سراہا ہند کہ بھٹیبارہ و بھٹیباری
 زبان زد، مردم ہند گردیدہ اندازا اولاد ہماں با ماندہ اند، و مقرر نمودن اسپان سرکا
 در سراہا برے زور رسیدن اخبار مختلفہ روزگار بہ دربار بہ طریق ڈاک از اختراع است
 و مابین راہ با اشجار میوہ دار و درختان سایہ دار برے آرام مسافراں نشانہ ہے۔“

جہانگیر نے اپنی تخت نشینی کے پیدے ہی سال اس محکمہ کی طرف توجہ کی، چنانچہ احکام
 دو از دہ گانہ میں سے دوسرا حکم یہ تھا کہ راستوں میں مسجدیں، کنوئیں اور سرسائیں تیار کجائیں
 اس کے ساتھ یہ حکم دیا کہ جو شخص لاوارث مرے اس کے مزد کہ سے مسجدیں اور سرسائیں، کنوئیں
 اور تالاب تعمیر کئے جائیں، اور پلوں کی مرمت کرائی جائے، انہی احکام دو از دہ گانہ میں
 یہ بھی تھا کہ تمام بڑے بڑے شہروں میں اسپتال بنائے جائیں جن میں سرکاری طبیب
 علاج کے لئے مقرر ہوں اور دوا وغیرہ کا صرف سرکار سے دیا جائے،

سال اول جلوس میں جہانگیر نے حکم دیا کہ تمام شہروں میں غلہ خانے قائم کئے جائیں
 جہاں راہ گروں اور مسافروں کو کھانا تقسیم کیا جائے چنانچہ ترک میں لکھتا ہے،
 در تمام ملک محروسہ خواہ در محال خالصہ و خواہ جاگیر دار حکم فرمودم کہ غلہ خانہ
 ترتیب دادہ بھمت فقرا و فراخور گنجائش آن محل، طعام درویشانہ بطبع می نمودہ باشند
 تا مجاوراں و مسافراں فیض رسند،

لے خانی خاں جلد اول صفحہ ۱۰۲ و اوقات ۱۰۲۰ لے ترک جہانگیری صفحہ ۳، لے ایضاً صفحہ ۳۵،

سنہ ۱۲۰۰ ہجری میں اس عیسیٰ کو اور دست دی یعنی عام طور پر فقہاء کے لئے لنگر خانے بنوائے، چنانچہ ترک میں لکھتا ہے۔

”بغداد میں ذی قعدہ حکم کر دم کہ در شہر ہائے گلخانہ ممالکِ محروسہ مثل احمد آباد و

الہ آباد، ولاہور و آگرہ و دہلی وغیرہ غلور خانہ بحیث فقہا ترتیب دہند“

سنہ ۱۲۰۰ ہجری میں اس پر اور اضافہ کیا، چنانچہ اس کی تفصیل **خانی خاں** ان الفاظ میں لکھتا ہے،

”در یہیں سال کہ مراد از سنہ ہزار و سبست و سبست باشد حکم فرمودند کہ مابین راہ

از لاہور تا تعلقہ سرحد مالوا، بہ فاصلہ یک کروہ جریسے یک میل و مابین دو میل یک چاہ

بسازند، و ہر جا دورستہ درختان سایہ دار نشاند و بہ زمینداران و حکام، احکام ترتیب

ایشیا و صادر فرمودند ہر جا مجالِ خالصہ دینی شاہی جاگیر برلے ساختن سرا حکم نمودند

و بہ امر حکم فرمودند کہ در تعلقہ مجال جاگیر خود ہر مکانے کہ قابل سرا ساختن باشد براے

نزول مسافرین و متردین سرلے پنجہ تو مسجد و چاہ بسازند و اکثر جاگیر داران بموجب

اشارہ بادشاہ وہم چشہ یک دیگر بنائے خیر احداث سرا مابین ہر چار پانچ کردہ گذار ^{سنہ}

غور کردہ ایک ایک کوس پر میل دو دو میل کے پیرچ میں ایک ایک کنواں چار چار میل کے

پیرچ میں سرائیں بنوانا کس قدر مصارف کثیر کا کام ہے، اور جس ملک میں یہ انتظام ہو وہاں

سفر کرنا کس قدر آسان ہوگا،

جہاں گیلر نے سڑک پر جو میل بنوائے تھے، وہ بڑے بڑے چوڑے مینار کی شکل کے تھے

اور آج بھی پنجاب کی راہ میں موجود ہیں، اور ریل پر سے نظر آتے ہیں،

راستے کے امن و امان اور سفر کی آسانی کا یہ نتیجہ تھا کہ ایران اور بغداد اور شام

کی چیزیں ہندوستان کے بازاروں میں اس کثرت سے ملتی تھیں کہ خود ان ملکوں میں نہیں مل سکتی تھیں، دیر پا چیزیں ایک طرف پھل اور میوے تین تین ہیندے کے راستہ سے تازہ تازہ پہنچتے تھے، جہانگیر نے ایک موقع پر خود اس انتظام پر استعجاب کے ساتھ غذا کا شکر کیا ہے، اسلئے جلوس میں جب اس کے دسترخوان پر مختلف ملکوں کے تازہ میوے ایک ساتھ چنے گئے تو اس کو بھی حیرت ہوئی، اور بول اٹھا کہ اس نعمت کا شکر یہ کس زبان سے ادا کیا جائے، چنانچہ لکھتا ہے،

” دریک خوان چندیں قسم میوہ حاضر آوردند خریزہ کاریز و خریزہ بدخشاں
دکابل و انگور سمرقند و بدخشاں، و سیب سمرقند و کشمیر و جلال آباد و واتناس کہ از
میوہ ہائے بنا در فرنگ ست + و کولہ کہ در شکل داندام خورد از نا بخت ست + و دوسو
بزگالہ خوب می شود، شکر این نعمت بکدام زبان او تو اند نمود، (صفحہ ۴۳)۔

یہ نہیں خیال کرنا چاہئے، کہ یہ انتظام بادشاہوں کے لئے مخصوص تھا، بلکہ ہر کس و ناکس کو یہ چیزیں بازار میں میسر آ سکتی تھیں، آئین اکبری میں تفصیل سے لکھا ہے کہ کہاں کہاں سے میوہ جات آتے تھے، اور تمام بازاروں میں بکتے تھے،

آج اس وسعت اس انتظام، اس ترقی کے زمانے میں ہم کو بلوچستان اور کابل سے ادھر کے میوے نصیب نہیں ہو سکتے،

راستوں کے انتظام اور ڈاک کے بیان میں یہ بات بھی لکھنے کے قابل ہے کہ معمولی طریقے کے علاوہ نامہ بر کبوتر بھی تیار کئے گئے، اور ان سے کام لیا گیا، چنانچہ جہانگیر تزک میں لکھتا ہے،

” بہ کبوتر بازاں فرمودم کہ ایں ہارا موخہ کنند و ایں کبوتر بازاں چڑھتے را

چنان آموختہ کر دند کہ در اول روز کہ از ماندن پرواز آں ہامی نمودیم اگر کثرت بار
بسیاری شد نہایتش تا در نیم پیر بلکہ تا یک و نیم پیر بہ برہان پور می رسیدند و اگر ہوا
بغایت صاف می بود اکثرشے در یک پیر می رسیدند (صفحہ ۱۹۱)

ایجادات تمدن کی ترقی کا ایک ضروری نتیجہ ایجادات اور اختراعات ہیں، تیموریوں کے
اختراعات زمانے میں ہر شاخ میں طرح طرح کی چیزیں ایجاد ہوئیں، ان میں سے جو غنی
ایجادات تھے، ان میں سے بعض کا حال ہم لکھتے ہیں،

ایک عجیب و غریب حوض | یہ حوض، فن عمارت کی ایسی بولچھی تھی جس کی نظیر آج بھی مشکل سے
ملے گی، اس کا موجد حکیم علی تھا جو اکبر کے دربار کا مشہور حکیم اور موجد تھا، یہ حوض حکیم موصوف
نے ۱۶۰۹ء جلوسِ اکبری میں بنایا تھا، جس کی یہ کیفیت تھی کہ حوض کے اندر ایک مختصر سا کمرہ تھا
جس میں دن بارہ آدمی بیٹھ سکتے تھے، کمرہ میں ہر طرف سے روشنی آتی تھی، لیکن ہوا کا رخ
اس طرح قائم کیا تھا کہ پانی نہیں آسکتا تھا، کمرہ فرش فروش سے آراستہ رہتا تھا، کھانا
بھی تیار ملتا تھا، مآثر الامرا میں اس کا حال اور اکبر کے سیر کرنے کی کیفیت حسب ذیل لکھی ہے:

”در کج حوض سرے بہ آب فرو بردہ دوسہ زمینہ پائیں رفتہ بدان خانہ درآمد

بسیار بہ تکلف آراستہ در غایت ردشنی، جاے وہ دوازده کس است، فرش خواب
درخت پوشش ہیوا و حاضری طعام موجود، چند جلد کتاب در طاقتا گذاشتمہ ہوائی گذاشت
کہ یک قطرہ آب اندرون در آید، و چون بادشاہ نچنے درنگ فرمود عزیز حالے بر
مردم بیرون رو آورد،

۱۶۰۹ء بھری میں جہانگیر نے اس کی سیر کی چنانچہ تزک میں اس کا حال لکھا ہے،

۱۶۰۹ء مآثر الامرا جلد اول صفحہ ۵۷۰،

” حوض مذکور شش گز در شش گز ست و در پہلوے حوض خانہ ساختہ شدہ در غایت

روشنی کہ راہ بہ آن خانہ ہم از درون آب بست و آب از ازاں راہ درون درمی آید وہ

دوازده کس در اں خانہ صحبت می داشتند“

کل کی چکی | یہ چکی امیر فتح اللہ شیرازی نے ایجاد کی تھی، جو ۱۹۱۰ء میں اکبر کے حسب الحکم فچپور

میں آیا، اور امین الملک کے عہدہ پر رہتا رہا تھا، یہ چکی پانی ادر ہوا وغیرہ کے زور سے نہیں بلکہ خود بخود چلتی تھی، مآثر الامرا میں لکھا ہے،

آیسے ساختہ کہ خود حرکت می کرد، و آرد می ساخت،

آج تو یہ ایجاد ایک معمولی بات ہے، لیکن اس زمانے میں یورپ میں بھی عجیب

سمجھی جاتی ہوگی،

ٹوپ کی مختلف قسمیں | اکبر کے صناعتوں نے مختلف طرح کی توپیں ایجاد کیں، ان میں سے ایک

سترہ نال کی تھی، اور ایک ہی دفعہ سب نالیں سر ہوتی تھیں، ایک ایسی تھی کہ چوڑیوں کے علیے کی طرح الگ الگ بج جاتی تھی، اور ضرورت کے وقت علیے ملا دیتے تو ایک توپ بن جاتی

تھی، چنانچہ ابوالفضل آئین اکبری میں لکھا ہے،

” گوناگوں اختراع فرمود و جہانے بشگفت زار افتاد، یکے بروے کار آورد در

یور شہما از ہم جدا کرده بہ آسانی برند، و نیز ہندہ را چنان یکتائی داد کہ یک فیتلہ بہ

کشادہد، و نیز چنان بر ساخت کہ یک نیل بہ آسانی کشد و اں را گنج نال نامند“

گوے آتشیں، | اکبر کبھی کبھی راتوں کو گیند کھیلتا تھا، اس لئے اس قسم کے گیند ایجاد کئے کہ رات

کو شعلہ کی طرح روشن نظر آئیں،

اس قسم کی بہت سی ایجادیں ہوئیں جن کی تفصیل ایک مضمون میں سما نہیں سکتی

نفاست پسندی ضروریات تمدن کا سب سے مقدم اثر یہ ہوتا ہے، کہ ضروریات معاشرت و سعت آسائش کے سامان بڑھتے جاتے ہیں، مثلاً سادہ زندگی یہ ہے کہ زمین پر بیٹھے اور

کیلہ کے پتہ پر کھانا رکھ کر کھا لیا، تمدن آتا ہے تو یہ سامان ساتھ لاتا ہے، کہ چاندنی کا فرش ہے اس پر زیر انداز، زیر انداز پر طشت یا سیلابچی، آدمی نے آفتابہ ہاتھ میں لیکر ہاتھ دھو کر پھر دسترخوان بچھایا گیا، رنگ برنگ کے مختلف برتنوں میں کھانے آئے کھانوں کی مناسبت سے ہر برتن کا رنگ اور صورت منگول مختلف ہے، کھانا کھا چکے، تو طشت، سیلابچی، آفتابہ وغیرہ آیا، اب کی ہاتھ دھونے کے لیے مین بھی ہے، ہاتھ دھو کر رومال سے صاف کیا، یہ تو قدیم تہذیب تھی، نئے فیشن نے اس پر اور بھی نئے نئے حاشیے چڑھائے،

ہندوستان میں مسلمان آئے تو یا وہ حالت تھی جس کو تصویر بنا پر نے کھینچی ہے کہ ننگوٹی لگائے پھرتے تھے، یا مسلمانوں نے ایک ایک چیز میں تہذیب و تمدن کی ہزاروں شاخیں پیدا کر دیں، مثلاً پہلے گھوڑوں پر ننگی پیٹھ سوار ہوتے تھے، یا کسل وغیرہ ڈال لیتے تھے، تیموریوں کے عہد میں گھوڑے کے لئے جو سامان پیدا ہوئے اس کی تفصیل ہے،

زمین

ارتناک

یاں پوش

پیشیں روپاک

جل

تختہ بند

پشت تنگ

گس راں

نکتہ

قیزہ

دست مال

خرخرہ

رکاب

آئین اکبری میں ان سب کی تصویریں بھی دی ہیں،

گھوڑوں کی تربیت، خدمت اور نگہداشت کے لئے جن لوگوں کی ضرورت ہوتی

تھی ان کی تفصیل یہ ہے،

داروغہ، مشرق، دیدہ ور، چابک سوار، عاڈا، مردھ، بیطار، نقیب، مسای

جلودار، نعل بند، زین دار، آب کش، فراسٹن، سپند سوز، خاک روبا

آئین اکبری میں ان سب کے کام اور ان کے مشاہرے یہ تفصیل لکھے ہیں،

لنگوٹہ اور دھوتی کے بجائے کپڑوں کے یہ اقسام پیدا ہوئے،

دوتاہی، پیشواز، شاہ آجیدہ، شوزنی قلی، قبا، فرجی، فرغل، چکن، شلوار، جامہ،

کلاہ، صدری، قمیص، عبا، نیم تنہ، شلوکہ، کر بند،

ان میں آج بہت سے متروک ہیں،

زمانہ لباس اور زیور اور آرایش کے متعلق نور جہاں سلیم نے جو جو اختراعات

کے تہذیب و تمدن قیامت تک اوس کے احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتے ہندو

کا کیا ذکر ہے، مسلمانوں میں بھی فور جہاں سے پہلے زیورات بھدے اور ناموزوں ہوتے تھے، جیسے آج کل ہندوؤں کے ہوتے ہیں، لباس اور وضع قطع میں بھی نازک ادائیاں نہ تھیں، آج دلی اور لکھنؤ کی بیگمات کے لباس اور وضع کی تمام تراش خراش سب فور جہاں کے عہد کی یاد گاریں ہیں، جن میں خفیت تغیرات ہوتے گئے، خود جہانگیر کہا کرتا تھا کہ جب تک فور جہاں میرے گھر میں نہیں آئی، میں گھر کی زیب و زینت سے واقف نہ ہوا، مآثر الامرا میں ہے،

”اکثر زیور و لباس و اسباب تزئین و تقطیع کہ معمول ہندست اخراجی و ابداعی اوست، مثل دودامنی، جہت پٹوار، پیخ تولیہ، جہت اور حنی، بادلہ و کناری و وسط و گلاب و فرش چاندنی ہمہ وضع اوست“

خانی خاں کہتا ہے،

”اقسام زیور و لباس زنان ہند کہ در محفل بادشاہی و امرے مغلیہ تما حال رواج دارد ہمہ وضع کردہ اوست، و زیور و پیرایہ سابق کہ بسیار کلفت و بدنام بود منسوخ ساخت، چاندنی کہ نفس الامر عجیب فرش عیب پوش خانہ نامراد و گرد پوش دولت مندان ست و در شہائے ہشتا نمود خاص دارد، وضع کردہ ہمان ست، و اقسام جنس بادلہ کہ قسم سنگین آرا، بنام بادشاہ و کارخانہ موسوم ساخت و جنس بک کہ ازاں تمام خلعت عروس و داماد مردم نامراد بہ پانزدہ و بست روپیہ تمام شود، و دیگر تصرف ہاسے بجائے او کہ برلے او وہ برائے شاہ و گد بہ کار آید زیادہ

لے ترک جہانگیری جلد اول صفحہ ۱۱۱

ازان ست کہ تفصیل آن توں پرداخت « (صفحہ ۲۶۹)

آسائش اور آرام اور راحت کے جو ہزاروں سامان پیدا ہوئے اور ان کا شمار نہیں کیا جاسکتا، ہندوستان میں قدرتی تمام اشیاء پیدا ہوتی تھیں، لیکن لوگوں کو ان سے کام لینا نہیں آتا تھا، مسلمانوں کی خوش مذاقی اور جدت طلبی سے ہزاروں چیزیں کام میں آئیں۔ اور ایک نئی دنیا پیدا ہو گئی، شورہ خاص یہاں کی پیداوار ہے، لیکن کسی کو ہزاروں برس تک یہ خیال نہ آیا کہ اس سے پانی ٹھنڈا کیا جاسکتا ہے، حالانکہ ٹھنڈے پانی کی ضرورت جس قدر ایسے گرم ملک میں ہو سکتی تھی صحیح بیان نہیں، برت بھی پہاڑوں سے آسکتی تھی، لیکن یہاں کے لوگوں کو اپنی وحیاً نہ زندگی میں آب سرد کی ضرورت کیا تھی، لیکن مسلمان عجم سے آئے، تو وہ ایسی زندگی کیونکر بسر کر سکتے تھے، اکبر نے شورہ سے پانی سرد کرنے کو رواج دیا، پہاڑوں سے برت آکر بازاروں میں بکنے لگی، خس کی ٹٹی بھی اکبر ہی کی ایجاد ہے، ابوالفضل آئین اکبرت میں لکھا ہے،

”بہ شورہ سرد کردن رولے گرفت، و از شمالی کوہ برت و یخ آوردن کہ

دمہ دانست، بیخ است بو باد بس خنک آن را خس گویند، بہ فرمائش گیتی خدیو

ازان نے بست خانہ ساختن رواج یافت « (صفحہ ۶ جلد ۳)

عمارت، فن عمارت میں جو نفاستیں اور ایجادیں پیدا ہوئیں اور ان کا بیان تلخ گنج اور جامع مسجد دہلی کی زبان سے ہر شخص سن سکتا ہے، ہندوؤں کے مکانات کی جو اصلی وضع تھی اس کی زندہ مثالیں بنارس میں آج ہزاروں موجود ہیں، یہ مکانات کروڑوں تپوں کے ہیں، جن پر لاکھوں روپے خرچ ہوئے ہیں، لیکن دروازے

اتنے اونچے ہیں کہ سرکش سے سرکش آدمی کو اون کے آگے سر جھکانا پڑتا ہے، ہوا کو تو کبھی کبھی ان میں آنے کی اجازت مل جاتی ہے، لیکن روشنی کو مشکل سے بار مل سکتا ہے، بلند دروازے وسیع دالان، شاندار شہ نیشن، مسلمانوں کی بدولت ملک میں رواج پائے،

نون لطیفہ یا فائن آرٹس | یعنی موسیقی، مصوری وغیرہ، ان پر مستقل علیہ مضمون لکھوں گا،

(مقالات شبلی مطبوعہ لکھنؤ)

مسلمانوں کی علمی و تقصیری

اور

ہماری ہندو بھائیوں کی ناپسندیدگی

چند روز ہوئے اردوئے معلیٰ میں ملا سچی کی رمان پر ایک ہندو مضمون نگار کا ایک مضمون شائع ہوا تھا، مضمون کا مقصد بظاہر کتاب پر تقریظ لکھنا تھا، لیکن مضمون نگار نے تقریظ کے پردہ میں جن فیاضانہ خیالات کا اظہار کیا، اس کے اقتباسات حسب ذیل ہیں۔
 تصدیقوں سے ایک ایسی کتاب گناہی کے ظلمات میں پڑی ہوئی تھی، وہ شاید یہ ہو کہ مسلمانوں نے اسے پسند نہ کیا ہو۔“

”مسلمانوں نے تصدیقوں اس ملک پر مسلسل حکومت کی، اور اس کا خاتمہ بھی ہو گیا، مگر اس ملک کے علم ادب کی طرف اومضوں نے بہت کم توجہ کی، ++ ہندو سب اون کی رعایا تھے تب بھی وہ ہندوؤں کے علم ادب سے بے خبر تھے، ++ امیر خسرو نے یہاں کی زبان کی طرف توجہ کی تھی، مگر محض تفریح کے طور پر وہ ہندی زبان میں کچھ کہہ لیا کرتے تھے، ہندوؤں کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف کبھی اون کا خیال نہیں ہوا، نہ وہ کچھ ان کی خبر رکھتے تھے،“
 ”مگر حمد اکبری میں جو کچھ ہوا وہ بہت محدود تھا“

”داراشکوہ نے اہستہ ہندوؤں کی اونچے درجہ کی کتابوں کی طرف بھی توجہ کی تھی۔۔۔ اس کوشش کی بدولت جو آپ نے ہندوؤں کی کتابوں کا مطلب جانتے کے لئے کی تھی آپ کو کفر کا فتویٰ ملا اور جان دینا پڑی“

”ملائسج کے نا آگیا کچھ نہیں چلتا، صرف اتنا معلوم ہوا کہ وہ پانی بت کے سینے والے تھے“ اس زمانہ میں کوئی ہندو انہ قصہ لکھنا مسلمانوں کے لئے آفت سے کم نہ تھا ہندوؤں کی کوئی بات اپنے قلم سے لکھنے میں مسلمان مصنف کو کافر بننے کا خوف اتنا تنگ کرتا تھا کہ وہ ایک دم گھبرا جاتا تھا، ملاسج نے راماین تو لکھی ہے، مگر غریب کو بہت کچھ ثبوت دینا پڑا کہ میں پکا دینسدار مسلمان ہوں، کافر نہیں ہو گیا ہوں، شایدان کو لوگوں نے راماین لکھنے پر آمادہ دیکھ کر کافر کہا ہوگا،

”آپ کے عذر گناہ سے یہ بات بخوبی ظاہر ہوتی ہے کہ جہانگیر کے وقت تک بھی ہندوؤں کی باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے مسلمان لوگ کافر سمجھے جاتے تھے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو ہندوؤں کے ٹریچر سے سد اخرومی حاصل رہی، اور اس کا سلسلہ آج تک ویسا ہی چلا آتا ہے“

یہ مضمون اس شخص کے قلم سے نکلا ہے، جو کلکتہ کے مشہور اخبار بھارت متر کا ایڈیٹر ہے، اردوئے معلیٰ نے اس کو بغیر کسی قسم کے ریمارک کے شائع کیا ہے، اور ہندوؤں کے مشہور اردو رسالوں میں بڑی فتور دانی کے ساتھ گردش کرتا رہا ہے،

سب سے پہلے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جو لوگ ہندو مسلمانوں کے اتحاد کی خواہش ظاہر کرتے ہیں یا جو لوگ ان دونوں فرقوں میں سے کسی فرقہ کے ممتاز اور مسلم لیڈر ہیں، کیا ان کے قلم سے اسی قسم کے خیالات ظاہر ہونے چاہئیں؟

لیکن اس سے قطع نظر کر کے کیا دراصل یہ واقعات صحیح ہیں؟ کیا مسلمان ہندوؤں کے ادب و تاریخ جانتے کو کفر سمجھتے تھے؟ کیا داراشکوہ اسی جرم کا شہید ہے؟ کیا امیر خسرو کو ہندوؤں کی کتابوں کی مطلق خبر نہ تھی، یہ کیا مسیح کی رائے میں مسلمانوں کے تعصب کی وجہ سے گوشہ گزینی میں پڑی رہی؟ کیا تاریخ کے صفحات میں مسیح کا کہیں پتہ نہیں چلتا؟

اخیر سوال اگرچہ تمام سوالوں کی بہ نسبت کم درجہ کا سوال ہے، لیکن ہم کو سب سے پہلے اسی کا جواب دینا چاہئے، کیونکہ اس سے اس بات کے اندازہ کرنے کا موقع ملے گا کہ ہمارے مضمون نگار روایت کو مسلمانوں کے لٹریچر اور تاریخ سے کس حد تک واقفیت ہو۔ مسیح کی نسبت وہ تحریر فرماتے ہیں،

”مسیح کے نام تک کا پتہ نہیں چلتا“

لیکن فارسی شعرا کا کوئی تذکرہ ایسا نہیں، جس میں مسیح کا نام اور اسکے حالات نہ ہوں۔ امر لے جہانگیری میں مقرب خاں ایک مشہور امیر تھا، جو اصل میں پانی پت کا رہنے والا تھا، لیکن کرانہ میں سکونت اختیار کر لی تھی، مسیح اسی کا پروردہ تھا، وہ دراصل کرانہ کا رہنے والا تھا، لیکن چونکہ مقرب خاں کے دامن تربیت میں پلا تھا، آفاقی طرح وہ بھی پانی پت کے انتساب سے مشہور ہو گیا، تذکروں میں اس کی رائے کا نمونہ مذکور ہے، تاثر الامرا میں ان کے چند منتخب اشعار بھی نقل کیے ہیں،

مسلمانوں نے ہندوؤں کے علوم و فنون کو جس ذوق و شوق سے سیکھا اور ان میں جو ہمارت حاصل کی، اس کو ہم نے اپنی کتاب تراجم دسند چہرہ رسائل شیلی میں تفصیل سے لکھا ہے، افسوس ہمارے ہندو دوست نے اس داستان کا ایک حرف بھی نہیں سنا، ہوا ابو خسر فلکی

ملہ تزک جہانگیری میں لکھا ہے کہ اس کا اصلی وطن کرانہ تھا، بلکہ تاثر الامرا حالات مقرب خاں،

نے دس برس ہندوستان میں رہ کر جو طرح سنسکرت کے علوم و فنون حاصل کئے، اور یگانہ
 بیرونی نے سولہ برس کی مدت میں جس طرح سنسکرت میں کمال پیدا کیا، اور ہندوؤں کے علوم و
 فنون پر مبسوط کتاب لکھی، وہ کتاب ستم ترجمہ انگریزی لندن میں چھپ گئی ہے، فیروز شاہ نے جن
 کتابوں کا ترجمہ کرایا، اکر کے دربار نے سنسکرت کتابوں کے ترجمہ کرانے میں جو شاہانہ فیاضیا
 دکھائیں، شہزادہ دایمال کو ہندی زبان کے ساتھ جو شغف تھا، آزاد بلگرامی نے ہندی صنایع
 و بدائع پر جو مضامین لکھے، قاسم فرشتہ نے اختیاراتِ قاسمی لکھ کر ہندوؤں کے علم طب کو جس طرح
 فارسی زبان میں منتقل کیا، یہ واقعات اگرچہ ہمارے ہندو دوستوں کے بچاؤ تک نہیں
 پہنچے، لیکن مسلمانوں کی علمی انجمن کے پارینہ افسانہ ہیں، اور اس لئے ہم ان کو دہرانا نہیں چاہتے
 لیکن ایک عام غلطی کا رفع کر دینا ضروری ہے، عام خیال یہ ہے کہ بادشاہان ہندوستان
 میں سے سب سے پہلے جس نے ہندو پنڈتوں کو دربار میں دخل دیا، اور سنسکرت کی کتابوں کے
 ترجمہ کر لئے، وہ شہنشاہ اعظم اکبر تھا، لیکن یہ ایک سخت تاریخی غلطی ہے، اکبر سے سیکڑوں
 برس پہلے سلطان زین العابدین فرماں روئے کسیر نے اس علمی صنعت کی بنیاد ڈالی تھی ہندو
 سے جزیہ لینا بھی اول اسی نے موقوف کر دیا تھا، اور گاوکشی بھی اوس نے بند کرادی تھی

تاریخ فرشتہ میں سلطان زین العابدین کے حالات میں ہے،

”در معاہد مقررہ ہنود اوقات تعین نمود، جزیہ را مانع گشت و گاوکشی بر طرف

ساخت، و شاہ بر حجج زبانا، فارسی ہندی و تہتی و غیراں بروہ کماں ہمارت دست

داشت، و ہمہ آہنا حرف می زد، و فرمود تا اگر شہ از کتب عربی و فارسی بہ زبان

ہندی ترجمہ کر دند، و بدین دستور کتاب ہندوی بفارسی ترجمہ کر دند و کتاب ہا ہا

کہ از کتب مشہورہ ہندا است نیز فرمود تا ترجمہ کر دند، و کتاب راج تہجی کہ عبد

از تاریخ بادشاہان کشمیر است۔ در عدد و تصنیف شدہ اور زبان اکبر شاہ ترجمہ
 ہما بھارت را کہ بد عبارت بود، بادگیر بہ عبارت فصیح آوردند، و تاریخ کشمیر را نیز بہ
 فارسی ترجمہ کر دند۔

ہندوں کو کاروبار سلطنت میں دخل دینا بھی، اکبر کی ایجاد نہیں، ابراہیم عادل شاہ
 جو دکن کا مشہور بادشاہ گذرا ہے، اور اگر سے میں بائیں برس پہلے یعنی ۱۵۲۲ء سے بھری میں تخت
 نشین ہوا، اس نے تمام کاروبار سلطنت ہندوؤں کے ہاتھ میں دیدیا تھا، یہاں تک کہ دفتر
 کی زبان بھی بدل دی تھی، یعنی فارسی کے بجائے ہندی کر دی تھی، تاریخ فرشتہ میں اس کے
 حالات میں لکھا ہے،

” دفتر فارسی بر طرف ساختہ، بہامنہ (یعنی برہمن) را صاحب دخل گردانید۔“

اس موقع پر یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ ابراہیم عادل، اکبر کی طرح ضعیف المذہب
 نہ تھا، بلکہ سخت مذہبی آدمی تھا، اس کا خاندان ایک مدت سے شیعہ مذہب تھا، لیکن اوس
 مذہب حنفی اختیار کیا، اور تمام ملک میں اسکورواج دیا،

اس قسم کے اور بھی بہت سے واقعات ہیں، لیکن ہم اس وقت ان جزئیات سے

بحث کرنی نہیں چاہتے، اکبر، ابراہیم عادل، فیروز شاہ، ابو معشر فلکی، ابوریحان بیرونی، فیضی
 غلام علی آزاد نے جو کچھ کیا گو بہت کیا، لیکن اس سے اس بحث کا فیصلہ نہیں ہوتا، اکبر وغیرہ
 فرماں روا تھے، اس لئے اونہوں نے جو کچھ کیا، لیکن ہے کہ ملکی مصلحتوں کے لحاظ سے ایسا
 کرنے پر مجبور تھے، ابوریحان بیرونی وغیرہ کے کارنامے بھی علمی مذاق کے جوش کی طرف
 منسوب ہو سکتے ہیں، اس سے اس بات کا ثبوت نہیں ہوتا کہ وہ ہندوؤں کے علوم و فنون
 کے مداح و معترف بھی تھے،

آج یورپ والے ادنی قوموں کی زبان اور ان کے علوم و فنون سیکھتے ہیں لیکن مدح و تحسین کے لئے نہیں بلکہ محض واقفیت کے لئے، بلکہ کبھی کبھی صرف منہی اڑانے کے لئے،

اصل سوال یہ ہے کہ کیا مسلمان ہندوؤں کے علوم و فنون کو عورت کی نگاہ سے دیکھتے تھے، کیا ان کو ہندوؤں کی سرزمین سے، مذہب سے، زبان سے کسی قسم کا مذہبی توہین تھا؟ ہمارے ہندو مضمون نگار نے اس سوال کا جواب صاف نقطوں میں یہ دیا ہے، کہ ہندوؤں کے علوم اور زبان کی طرف متوجہ ہونے کو مسلمان کفر خیال کرتے تھے،

ہمارے ہندو دوست کی تاریخ دانی سے اسی جواب کی توقع ہو سکتی تھی، لیکن حقیقت حال یہ ہے کہ مسلمانوں نے نہ صرف ہندوؤں کے علوم و فنون کو بلکہ ہندوستان کی سرزمین کو بھی اس وقعت کی نگاہ سے دیکھا کہ کسی اجنبی قوم سے کبھی توقع نہیں کی جاسکتی،

اس سے زیادہ کیا ہو سکتا ہے کہ ہندوستان کی فیضیت نے مذہبی حیثیت پیدا کی، اور حدیث و تفسیر کی مقدس کتابوں میں اس قسم کی روایتیں درج کی گئیں، مولوی غلام علی آزاد بلگرامی نے اپنی کتاب "نزلان اللہ" کے دیباچہ میں اپنی کتاب کی تصنیف کی غرض یہ بیان کی ہے،

”اول ایں کہ ذکر ہندوستان بہشت نشان از کتب تفسیر و حدیث رقم

باید ساخت“

علامہ جلال الدین سیوطی نے تفسیر درمنثور میں ابن جریر، حاکم، بیہقی اور ابن عساکر سے حضرت علی کا یہ قول نقل کیا ہے،

اصیب ریحا ارض الہند سب سے زیادہ خوش ہوا ہندوستان کی سرزمین ہے
 اسی کتاب میں متعدد روایتیں اس مضمون کی نقل کی ہیں کہ حضرت آدم بہشت سے
 نکل کر ہندوستان میں آئے اور اپنے ساتھ وہاں کی خوشبودار ریاحین بھی لیتے آئے
 ایک شاعر نے اسی مضمون کو اس پیرایہ میں ادا کیا ہے،
 ہنداست کہ نعم البدل فردوس است آدم ز بہشت میں کہ افتاد بہ ہند
 اگرچہ یہ حدیثیں اور روایتیں قطعاً موضوع اور جعلی ہیں، لیکن اس سے اس قدر ضرور
 ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان کی خوبی اور لطافت کے متعلق مسلمانوں کا کیا خیال تھا
 ہندوستان کے علوم و فنون کو مسلمانوں نے جس نگاہ سے دیکھا، اس کی کیفیت ہے
 کہ آزاد بلگرامی نے اپنی کتاب غزلان الہند میں شیخ علی رومی کی کتاب حاضرۃ الاولیٰ و
 مسافرۃ الاواخر سے یہ فقرہ نقل کیا ہے،

اول موضع وضعت فیہ سب سے پہلے جس سرزمین میں کتابیں
 الکتاب و النجرات منہ یتبع تصنیف کی گئیں، اور جہاں سے حکمت کا
 الحکمتہ کان الصند، چشمہ نکلا، وہ ہندوستان ہے،

ملا محب اللہ بہاری نے مسلم الثبوت میں لکھا ہے،
 "بعض بزرگوں نے مجھ سے بیان کیا، کہ ہندوستان کے شمالی پہاڑوں میں
 میں نے ایک برہمن کو دیکھا، جس کو ایسے کلیات معلوم تھے جن کے ذریعہ
 سے ہر زبان کو سمجھ لیتا تھا"

آزاد بلگرامی غزلان الہند میں لکھتے ہیں،

"جمہور اتفاق دارند کہ حکماء یونان در علوم ریاضی قصب السبق از دانیان جہاں

رہوہ اندا الاحساب و موسیقی کہ دریں دو فن ہندیاں پیش قدم اندہ و ایں دو فن را بجائے رسانندہ اند کہ فرق آئی منصور ندریت او علمائے ولایات دیگر، کتہ قواعد علم آتا را از ہندیاں برگزینند اند اما قواعد علم موسیقی را احدی از دانایان و نایب دیگر نماند زمان از نغمہ ہر ایان ہند اخذ نہ کردہ، و اختصاص ایں فن تا حال بہ اہل ہند مسلم

اسی کتاب میں ایک موقع پر لکھتے ہیں،

”آدم برس کہ دانایان ہند در اختراع فن بدیع بسر خود اند، نہ از خرم عرب

خوشتر چیدہ اند نہ از ساغر فرس قطرہ چسیدہ، پہ زمانہ علم و علمائے ایشان قدمے وارد کہ

در جانب ازل حد آں معلوم است“

علامہ آزاد نے غولان التمدد کے دیباچہ میں تالیف کتاب کے جو اسباب لکھے ہیں ان

میں دو سبب یہ ہیں۔

”سوم ایں کہ بعضے صنائع علم ہندی را قریب باید نمود“

”چہارم ایں کہ فن نالکامیید را کہ ماہیتش بجائے خود بیان شود از ہندی بہ عربی

باید برد، و ایں ارمان شگرت را کہ مخصوص ہندیان است بہ خدمت عرب و را

باید سپرد“

سلطان فیروز شاہ جو سلطان محمد تغلق شاہ کا برادر عم زاد و ۵۵ھ ہجری میں تخت نشین

ہوا تھا، جب کانگڑہ کی تیسرے کے لئے گیا اور جو لاکھی کی سیر کی، تو وہاں کے کتب خانہ کو بھی دیکھا

تاریخ سیر المتاخرین میں جہاں اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، لکھا ہے،

”و نیز در ان مکان کتب بسیارے از ہر اہمہ سلف یا فتند، سلطان

علمائے آن طائفہ را بحضور خویش طلب داشتہ مضامین آں را شنیدہ مخطوط گردید

و فرمود بعضی ازان کتب را بہ فارسی ترجمہ کنند تا مضرب آن درست و بہ آسانی
فہمیدہ آید، مولانا عبدالعزیز صاحب الابرکت اسے درحکست طبعی ازان کتب چیدہ مطاب
آن را در سلک نظم کشید و کتاب فیروز شاہی موسوم گردا آید، سلطان بنایت
پسندیدہ بہ صلہ آن نقود بسیار سے از طلا و نقرہ بہ اعناقہ جاگیر مرحمت کرد و مضمون
آن کتاب اکثر اوقات مذکور محضِ سلطانی می شد۔

ہمارے ہندو دوست فرماتے ہیں کہ ہندوؤں کے علوم و فنون کی طرف توجہ کرنے
مسلمان معرضِ خطر میں پڑ جاتا تھا، اور کافر خیاں کیا جاتا تھا، لیکن عبارتِ مذکورہ بالا سے
معلوم ہوا کہ خطرے کے بجائے ہندی تصنیفات کے ترجمہ کرنے سے انعام اور منصب و
جاگیریں ملتی تھیں، ع

بہیں تفاوتِ رہ از گجاست تا بکجا

یہ بھی ملحوظ رہے کہ فیروز شاہ اکبر کی طرح دنیا ساز اور ظاہر دار نہیں تھا، بلکہ ٹھیک
مسلمان اور سخت پابند مذہب، اور ان باتوں کے ساتھ نہایت عادل اور انصاف پسند
حضرت امیر خسرو ہلوی نے ایکثنوی نو بجدوں میں نہ سپہ نام لکھی ہے، اس میں
ایک تنقل باب ہندوستان کے فضائل کا قائم کیا ہے، اور فضیلت کے مختلف وجوہ قرار
دیئے ہیں، ان وجوہ میں سے ایک وجہ فضیلتِ علی قرار دی ہے، اور اس پر دس دہلیں
قائم کی ہیں، جن میں سے بعض حسب ذیل ہیں،

- ۱- یہاں تمام دنیا کی بہ نسبت علم نے زیادہ وسعت حاصل کی،
- ۲- ہندوستان کے آدمی دنیا کی تمام زبانیں حاصل کر سکتے ہیں، لیکن اور کئی

لے تاریخِ قرنتہ میں لکھا ہے کہ ۱۳ کتابیں تھیں جن میں سے بعض کتابوں کا ترجمہ بھی ہوا،

کا آدمی ہندی زبان نہیں بول سکتا،

۳۔ ہندوستان میں دنیا کے ہر حصہ کے لوگ علم کی تحصیل کے لئے آئے، لیکن کوئی ہندی

تحصیل علم کے لئے ہندوستان سے باہر نہیں گیا،

۴۔ علم حساب میں صفر، ہندوستان کی ایجاد ہے،

۵۔ کلیلہ دمنہ جو تمام دنیا کی زبانوں میں ترجمہ ہوئی، ہندوستان کی تصنیف ہے،

۶۔ شطرنج ہندوستان کی ایجاد ہے،

۷۔ موسیقی کو جو ترقی ہندوستان میں ہوئی کہیں نہیں ہوئی،

ناظرین کی دلچسپی اور مزید اطمینان کے لئے ہم کتاب مذکور کے اصل اشعار عایشیہ میں

نقل کر دیتے ہیں،

| | | |
|------------------------------|----|------------------------------|
| تاناہ بود در سخن بسندہ شکرے | ۱۔ | حجت این گفت وہ آرم نہ کیے |
| اوش اں شد کہ دریں ملک بروں | | علم ہمہ جا ست ز اندازہ فنون |
| ہست دوم آں کہ ز ہند آدمیاں | | جملہ بگویند زباں با بہر سیاں |
| لیک اذ اقصاءے دگر ہر کے، | | گفت نیار د سخن ہند بے، |
| ہست خطا و مثل و ترک و عوب | | در سخن ہند وہی ما دوخت لب |
| حجت سوم نگر از من بہ خسرد | | کاں زرہ عقل، قبول است نہ زد |
| کیں طرف از ہر طرف اہل ہنر | | در طلب علم و ہنر کر د گذر |
| لیک بہ تحصیل حکم بہر مشرف | | برہمن از ہند نہ شد ہیچ طرف |
| نیست نہاں آں کہ سوسے ہند مگر | | کرد ابو معشر د اندہ گذرا |
| آمدہ وہ سال در آموخت سخن | | در حد بانارسی آں شہر کہن، |

حضرت امیر خسرو نے ہندوؤں کی علمی فضیلت ہی ثابت کرنے پر اکتفا نہیں کیا بلکہ ان کے مذہب کا بھی اسلام کے علاوہ اور تمام مذاہب سے مقابلہ کیا ہے اور ترجیح دی ہے اچنانچہ فرماتے ہیں،

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۶)

| | |
|--------------------------------|--------------------------------|
| بہنہ ہندو چو از دنام عدد | بہنہ ہندو چو از دنام عدد |
| دفع وی از برہمن نادرہ میں | دفع وی از برہمن نادرہ میں |
| جعت پنجم بہ بیباں شرح کنم، | جعت پنجم بہ بیباں شرح کنم، |
| دمنہ کلیدہ ز دودام سخن | دمنہ کلیدہ ز دودام سخن |
| گشت چو بود دست بہ معنی ہرنے | گشت چو بود دست بہ معنی ہرنے |
| حکمت ازین بہ چہ بود، گر ہمہ سو | حکمت ازین بہ چہ بود، گر ہمہ سو |
| جعت شش، بازی شطرنج شنو | جعت شش، بازی شطرنج شنو |
| ہست ہم از ہندی کے وضع گراں | ہست ہم از ہندی کے وضع گراں |
| زد عدد و اندازہ بحیثتد بے | زد عدد و اندازہ بحیثتد بے |
| کر حکما برد دریں مشہوہ عنان | کر حکما برد دریں مشہوہ عنان |
| نیت چو او، تجربہ کردم بے | نیت چو او، تجربہ کردم بے |
| آں ز سیاہی ہنود است ہسہ | آں ز سیاہی ہنود است ہسہ |
| کابل جہاں وضع نزدیکند چنیں | کابل جہاں وضع نزدیکند چنیں |
| میں چہ رموز است چو خطیش دہی | میں چہ رموز است چو خطیش دہی |
| بود برہمن کہ دریں نیت ننگے | بود برہمن کہ دریں نیت ننگے |
| ہندسہ تنجیف شد از اہل خود | ہندسہ تنجیف شد از اہل خود |
| حکمت یونان شدہ محتاج بریں | حکمت یونان شدہ محتاج بریں |
| بدعیماں را بہ حسد در جرح کنم | بدعیماں را بہ حسد در جرح کنم |
| آنکہ ہم از ہند متاے است کہن | آنکہ ہم از ہند متاے است کہن |
| پارسی و ترکی و تازی درے | پارسی و ترکی و تازی درے |
| سوسے وے آرزو حکماں ہمہ رد | سوسے وے آرزو حکماں ہمہ رد |
| انچہ کہ از سینہ برد در پنج شنو | انچہ کہ از سینہ برد در پنج شنو |
| این فن طرفہ کہ درونیت کراں | این فن طرفہ کہ درونیت کراں |
| غایت و پایانش نداشت کے | غایت و پایانش نداشت کے |

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| برہمن از ہستی اور اندہ نفس | از تنوئی کش بہ دومی رفتہ و پس |
| عیسویاں، زوج و ولد جتہ برو | ہندو ازیں جنس نہ پیوستہ برو |
| قوم جسم ر قسم جسم زدہ، | بر ہمنای نے دم ازیں قسم زدہ |
| اختریاں ہفت خدا بردہ گماں | گفتہ یکے ہندو ثابت ہماں |
| قوم مشبہ سوی تشبیہ شدہ | ہندو ازیں ہاش بہ تمزیہ شدہ |
| خلق دگر نور و ظلم خواندہ بدل | ہندو ازیں ہا ہمہ پیوند گمناں |

ان اشار میں ہندو مذہب کی ترجیح کے وجوہ یہ بیان کئے ہیں کہ تنوئی فرقہ

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۲۷)

| | |
|-------------------------------|--------------------------------|
| چوں ہمہ گشتہ بہ اجراء زبوں | کیں چنیں از صورت امکان ست بروں |
| برتری از ہند بختند ہمہ | معرق عجز نشتند ہمہ |
| حجت ہشت آل کہ سرو و خوش ما | کو ست بسوزد دل و جاں آتش ما |
| ہر ہمہ دانستہ کہ در جہاں ہماں | نیست بریں گو تہ داین نیست نہاں |

اسی باب میں اس سے پہلے ہندو اسی کے علوم و فنون کی عام طور پر تعریف کی ہے، چنانچہ کہتے ہیں،

| | |
|------------------------------|-------------------------------|
| منطق و تجسیم و کلام است درو | ہر چہ کہ جو فعتہ، تمام ست درو |
| برہمنے ہست کہ در علم و خرد | دفرق قانون ارسطو بدر و |
| علم دگر ہر چہ از سحوق سخن | بیش ترے رست برائین کہن |
| وا پنچ طبیعی در ریاضی ست ہمہ | ہیات مستقبل و ماضی است ہمہ |
| روی ازاں گو تہ کہ انگند بروں | ہندو گماں راست ازاں پایہ فروں |

خدا کو دوتا مانتا ہے، بخلاف اس کے ہندو ایک مانتے ہیں، عیسائی حضرت عیسیٰ کو خدا کا
 میٹا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مجسمہ خدا کو صاحب جسم
 مانتا ہے، لیکن ہندو ایسا اعتقاد نہیں رکھتے، ستارہ پرست سات خدا مانتے ہیں لیکن
 ہندو اس قسم کے عقائد کے قائل نہیں، فرقہ مشبہ خدا کو ملکات سے تشبیہ دیتے ہیں
 ہندو اس کے خلاف ہیں، پارسی نور و ظلمت، دو خدا مانتے ہیں، لیکن ہندو اس
 خیال سے بری ہیں،

اسی کتاب میں حضرت امیر خسرو نے سنسکرت سیکھنے کا بھی ذکر کیا ہے، چنانچہ
 فرماتے ہیں،

من قدرے بر سر این کار شدم در دل شان محرم اسرار شدم
 ہر چہ باندا زہ خود رمز خود حتم ازاں قوم و نہ بود از دہر دہ

ہمارے ہندو دوست تحریر فرماتے ہیں، کہ
 ”جہانگیر کے وقت تک بھی ہندوؤں کی باتوں کی طرف متوجہ ہونے سے
 مسلمان لوگ کافر سمجھے جاتے تھے۔“

لیکن خود جہانگیر کا یہ حال تھا کہ اسی زمانے میں جو بڑے بڑے پندت اور
 سینہاسی موجود تھے، اور جنگلوں یا کھوؤں میں زندگی بسر کرتے تھے، دشوار گزار راستہ
 طے کر کے اون کے پاس جاتا تھا، اور نہایت خوش اعتقادی کے ساتھ اون سے ہندو

لے امیر خسرو کے ان اشارے کے پڑھنے کے بعد مضمون نگار صاحب کی اس رے پر نظر ڈالو کہ امیر خسرو نے یہاں
 کی زبان پر توجہ کی تھی، مگر محض تفریح کے طور پر، ہندوؤں کی کتابوں کے مطالعہ کی طرف کبھی، اون کا خیال
 نہیں ہوا، نہ وہ اون کی خبر رکھتے تھے، یہ ہے ہمارے ناہربان بھائیوں کی تحقیقات،

مذہب کے حقائق و معارف سیکھتا تھا،

جہانگیر کے زمانہ میں سب سے زیادہ مشہور سیناسی اور ویدانت کا عالم جہدروپ تھا، جہانگیر جس شوق سے اس سے ملنے گیا ہے، اور جس خلوص و اعتقاد سے اس کی باتیں سنی ہیں، اس کا حال خود ترک جہانگیری میں لکھتا ہے،

”مگر ٹیندہ بودم کہ سیناسی مرناضی جہدروپ نام کہ چندیں سال است کہ نزدیک بہ سمورہ اجین در گوشہ صحرای از آبادانی دور متوجہ و مشغول پرستش مہبود حقیقی ست، خواہش محبت او بسیار داشتیم، و تئیکہ در در انحطالت اگرہ بودم می خواستم کہ اورا طلبیدہ بہ بنیم، غایتہ ملاحظہ تصدیق او کردہ نہ طلبیدم چون بجوانی شہر مذکور رسیدم، از کشتی برآمدہ نیم پاؤ کردہ پیادہ بہ دیدن او متوجہ گشتم“

”علم یرانت را کہ علم تصوف باشد، خوب در زیدہ، تانشش گھڑی بہ محبت داشتیم، سخنان خوب مذکور ساخت، چنانچہ خیلے در من اثر کرد“

اسی کتاب میں ایک دوسرے موقع پر لکھتا ہے،

”باز خاطر رہے ملاقات گشائیں جہدروپ رغبت افزو، بے تکلفانہ بہ کلبہ اوتوائفہ محبت داشتہ شد، سخنان بلند در میان آمد، حق جل و علی غریب توفیقہ کو امت فرمودہ، ہم عالی و فطرت بلند و مدد کہ تندر با دانش خدا داد جمع، و دل از تعلقات آزاد ساختہ، پشت پا بر عالم و مایہمازودہ، در گوشہ تجرید مستغنی دے نیاز نشستہ، روزیک شنبہ چہار دہم بار بہ ملاقات گشائیں

رفتہ از دوداع شدم، بے تکلف، جدائی از صحبت اور بر خاطر حقیقت

گزین گرافی نمود،

ان الفاظ کو پڑھو، اور انصاف کرو کہ کیا کسی شخص کے ساتھ اس سے زیادہ
خوش اعتقادی، اخلاص اور گرویدگی کا انہماک کیا جاسکتا ہے، ایک ایسے با عظمت
شہنشاہ کا ایک ہندو فقیر بے نوا کے پاس پاؤ کو س زمین پائیدہ چل کر جانا، چھ چھ
گھڑی تک اس کی خدمت میں حاضر ہنا، اس کی باتوں سے کمال درجہ متاثر
ہونا، اس کے فضائل و کمالات، اور قطع تعلقات دنیاوی پر حیرت ظاہر کرنا،
چلتے وقت اس کی جدائی کا سخت افسوس ہونا، کیا اسی کا نام تعصب ہے؟
کیا ایک ہندو بھی کسی اپنے ہم مذہب پیشوا کے ساتھ اس سے زیادہ خلوص اور
عقیدت ظاہر کر سکتا ہے،؟

جہانگیر کی یہ حالت جدروپ کے ساتھ مخصوص نہ تھی، وہ عموماً ہندو علماء و فضلا کی
صحبت پسند کرتا تھا، ترک میں اس قسم کے بہت سے واقعات درج کئے ہیں، ایک
موقع پر لکھتا ہے،

” درہیں منزل شب تیورات واقع شد، جوگی بسیار جمع آمدہ بودند، و لوازم

این شب بہ فعل آمدہ و بادانایان این طائفہ مجھتا دانستہ شد“

جہانگیر کے زمانے میں ایک اور سنیا سی صاحب کمال تھا، جہانگیر اس کی خدمت میں
بھی حاضر ہوا، چنانچہ خود ترک جہانگیری میں لکھتا ہے،

” در درکنار تال کا کر یہ، سنیا سی کہ از مر تا صان طائفہ ہنود اند، کلبہ درویش

ساختمہ مزوئی بورا، چوں خاطر ہوا رہے صحبت درویشاں را سب است اپنے
 تکلفانہ بہ ملاقات اور مشتاقانہ وزمانے تمتد صحبت اور دریا سنہتم، حافی از
 آگلی و معقولیت نیست، وہ ایمین دین خود، از مقدمات صوفیہ وقوف تمام راز
 یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے، کہ یہ وہی جہانگیر ہے، جس کی نسبت ہمارے ہندو
 دوست نے اسی مضمون میں لکھا ہے،

”جہانگیر کی توجہ اس طرف (یعنی ہندوؤں کی باتوں کی طرف) نہ تھی، اپنی
 رام رنگی سے (شراب کا نام ہے) حضرت کو فرصت ہی کہاں تھی، جو اور
 طرف متوجہ ہوتے“

اس امر کا بھی لحاظ رکھنا چاہئے کہ جہانگیر اپنے باپ کی طرح ضعیف المذہب
 اور ست عقیدہ نہ تھا، بلکہ مذہبی باتوں میں نہایت تعصب رکھتا تھا، وہ اگر کی طرح
 ہندوؤں کے عقائد کا معترف نہ تھا، بلکہ ان سے مذہبی مباحثہ کیا کرتا تھا، ایک منظرہ
 کا ذکر خود اپنی تزک میں کیا ہے، اور فرخ کے بچے میں لکھا ہے کہ ہندو آخر ساکت ہو گئے
 صوبہ بہار کا راجہ جس کا نام روز افزوں تھا، اسی کی فیضِ صحبت سے اسلام لایا،
 چنانچہ تزک میں لکھا ہے،

”روز افزوں کہ از راجہ زاد ہائے معتبر صوبہ بہار بود، و از خوردی باز بخدمت

حضور قیام می نمود، اور ابشرف اسلام، مشرف ساختہ، الخ

بایں ہمہ اوس کی بے تعصبی کا یہ حال تھا، کہ جب کسی شخص کو مرید کرتا تھا، (سلاطین
 تیموریہ لوگوں کو مرید بھی کیا کرتے تھے اور ان سے بیعت بھی لیتے تھے، تو اوس سے یہ

اقرار لیتا تھا، کہ کسی مذہب و ملت سے عداوت نہ رکھے گا، چنانچہ خود لکھتا ہے،
 ”دروقت ارادت آوردن مریداں، چند کلمہ بطور نصیحت مذکور می گردد
 باید کہ وقت خود را بہ دشمنی ملے، از ملت ہاتیرہ و مکدر نسا زند، با جمیع ارباب مل، طریق
 صلح کل مرعی دارند“

ملایحح اور اون کی رمان کے متعلق، جو خیالات ہمارے ہندو دوست نے ظاہر
 کئے ہیں اس کی یہ کیفیت ہے، کہ بے شبہہ رمان کو قبول عام نہیں حاصل ہوا، لیکن اس کی
 وجہ تعصب نہیں ہے۔ ایسح ایک معمولی درجہ کا شاعر تھا، اس کے کلام میں فارسیت کا مزہ
 بالکل نہیں ساتھ فن میں وہ کبھی شمار نہیں کیا گیا، وہ رمان کے بجائے اگر صحیح بہ کے حالات
 بھی لکھتا تب بھی کوئی نہ پوچھتا، رمان کو اس قدر مقبولیت بھی ہوئی تو صرف اس وجہ
 سے کہ ایک نیا مضمون تھا، فردوسی نے شاہنامہ میں گہروں کے قصے لکھے، صولت ترکستانی
 نے صولت فاروقی میں حضرت ابو بکرؓ و حضرت عسکرؓ کے فتوحات نظم کئے اور فردوسی کو
 گالیاں دیں کہ اوس نے کافروں کے نام کو کیوں زندہ کیا، چنانچہ فرماتے ہیں،

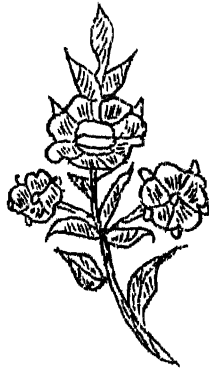
| | |
|------------------------------|----------------------------|
| ازیں پیش شاید سخن گوی طوس | بہ دوع سخن آہش از جوی طوس |
| مغ مغ نسب گہر آتش پرست | بہ بیعت بہر موبدے دادہ دست |
| دش گہر و جاں گہر و گہری زباں | ز گہراں گہری زباں قصہ خواں |

لیکن نتیجہ کیا ہوا؟ فردوسی کا شاہنامہ بچے بچے کی زبان پر ہے اور صولت
 فاروقی کا کوئی نام بھی نہیں جانتا، اگر مسلمانوں میں تعصب ہوتا تو نتیجہ اس کے برعکس
 ہونا چاہئے تھا، ملایحح صاحب اگر خود بانی اسلام کے حالات لکھتے تب بھی مقبول

نہ ہوتے،

حکام مسیح کے جوا شمار بہار سے ہندو دوست نے نقل کے ہیں، بے شک وہ تعصب سے لبریز ہیں، لیکن مسلمانوں کے تعصب کا اندازہ حضرت امیر خسرو، ابومحسین فلکی، ابوریحان بیرونی، عبد الجلیل بلگرامی، فیضی، ملک محمد جالسی، آزاد بلگرامی، سلطان فیروز شاہ، ابراہیم مادی شاہ، اکبر، جہانگیر، دانیال، عبدالرحیم خاناناں سے کرنا چاہئے، یہ یا پچھار سے یہ سج پانی پیتا، اور دھولہ لہتا ترکستانی سے، جن کو کوئی جانتا بھی نہیں،

(مقالات شبلی بظہورہ لکھنو)



لکینکس اور مسلمان

لکینکس یونانی لفظ ہے، انگریزی میں یہی لفظ مشین بن گیا ہے، جس کو ہماری زبان میں کل سے تعبیر کیا جاتا ہے، یہ فن آج کل اگرچہ بے انتہا ترقی کر گیا ہے، لیکن اس کا وجود قدیم زمانہ سے ہے، یونان میں وہ علمی حیثیت سے حاصل کیا جاتا تھا، اور مسلمانوں نے جب یونان کے علوم و فنون سیکھے تو صرف علم پر قناعت نہیں کی، بلکہ اس فن سے عملی کام بھی کئے، عربی زبان میں اس کا نام علم الحركات اور علم الحیل ہے، لیکن یونان کا اصلی لفظ بھی صورت بدل کر مستعمل ہے، لفظ متجسس جو عربی و فارسی میں کثرت سے مستعمل ہے، اور جس کے اشتقاق کے بیان میں ہمارے علمائے لغت نے سخت غلطیاں کی ہیں، دراصل اسی یونانی لفظ مکانک کا معرب ہے، البتہ اس قدر فرق ہے کہ متجسس کا استعمال اب عام حیثیت سے نہیں رہا، بلکہ ایک خاص آلہ کا نام رکھ دیا گیا ہے،

مسلمانوں میں اس فن کی ابتدا اوس وقت سے ہوئی جب دو لبت عجمیہ میں یونانی تصنیفات ترجمہ ہونی شروع ہوئیں، چنانچہ اور علوم و فنون کے ساتھ اس فن کی بھی تمام کتابوں کا ترجمہ ہو گیا، ان میں سے ہم کو جن کتابوں کے نام معلوم ہو سکے ان کی تفصیل ذیل میں ہے،

کتاب عمل الآلة التي طرح البنادق تصنیف ایشیدس،

کتاب لدو اوروالدو الیب تصنیف ہرقل بخارا،
 کتاب فی الاشیاء المتحرکہ من ذاتہا تصنیف ایرن،
 کتاب آلۃ الزمر البوقی، کتاب آلۃ الزمر الریحی،
 کتاب الدو الیب تصنیف مارطس،
 کتاب الارغنون،
 کتاب ایرن فی الجرائس،

ان کتابوں میں سے اور آخر کتاب آج بھی لندن کے کتب خانہ برٹش میوزیم میں
 موجود ہے، پہلی کتاب میں تصویریں بھی بنی ہوئی ہیں، یونانی تصنیفات سے مطلع ہو کر مسلمانوں
 نے خود اس فن میں نئی نئی باتیں اختراع کیں، اور مستقل اور جدید کتابیں لکھیں، بنو موسیٰ
 نے جو مامون کے دربار کے مشہور فلاسفر تھے اس فن میں جو کتاب لکھی اور جس کا نام غلطی سے
 کتاب بحیل مشہور ہو گیا، نہایت متحفظانہ اور ایجادانہ کتاب ہے، مورخ ابن الذہبی نے لکھا
 ہے کہ اس کتاب میں کئی طرح کے مکانیکل عمل کا بیان ہے، مورخ ابن خلدون نے جو ساتویں
 صدی ہجری میں موجود تھا، لکھا ہے کہ میں نے اس کتاب کو پڑھا ہے اس میں عجیب عجیب نامور
 باتیں ہیں، اور اس فن کی تمام کتابوں سے افضل ہے،

پروفیسر سیدیلو (SEDIU AT) جو فرانس کا مشہور مصنف ہے، اپنی کتاب

(HISTOIRE GENERALE DE SARABES) صفحہ ۲۲۹، جلد دوم میں لکھتا ہے، کہ دیکھو

اس بات کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں کہ مسلمانوں کے عہد میں مینگیس کا فن کہاں کی

۱۵ دیکھو کتاب الفہرست مطبوعہ یورپ صفحہ ۲۸۵، ۱۵ دیکھو فرست کتب عربی موجودہ کتب خانہ برٹش میوزیم

بزبان لاتین صفحہ ۶۱۹ ۱۵ کتاب الفہرست صفحہ ۲۸۵

کس حد تک پہنچ گیا تھا۔

پروفیسر لیڈیان فرانسسی (LE BON) اپنی کتاب (L'AGIRILISATION DES ARABES)^{-ES}

میں لکھتا ہے کہ ”عربوں کو مکینکس کی اور خصوصاً عملی مکینکس کی بہت واقفیت حاصل تھی، وہ

آلات جو ان کے بنائے ہوئے آج بھی ہم کو مل سکتے ہیں، اور وہ واقعات جو ان کے متعلق

قدیم مورخوں نے لکھے ہیں ان سے عربوں کی مہارت کا ایک مہذب خیال پیدا ہوتا ہے، یہ

امریقینی ہے کہ عرب کے پاس ہنڈلم (لنگر) والی گھڑیاں تھیں جو پانی کی گھڑیوں سے بالکل

مختلف تھیں، یہ بات ان بیانات سے جو چند مصنفوں نے لکھے ہیں ثابت ہوتی ہے، خصوصاً طاہر (TAND)

(ETA) جنہن صاحب کے بیان سے جو بارہویں صدی عیسوی میں منسٹین گیا تھا، اور جس نے دمشق کی

مسجد کی گھڑی کا حال لکھا ہے،

سب سے پہلی ایجاد اس فن کے متعلق جو بیان کی جاتی ہے، وہ وہ گھڑی ہے جو ہرون الرشید

نے شارلمین شہنشاہ فرانس کو بھیجی تھی، یورپ کے اکثر مورخوں نے اس کا ذکر کیا ہے، اور پروفیسر لیڈیان

نے مکینکس کی ترقی کے ثبوت میں اسی گھڑی کا نام لیا ہے، ان مورخوں کا بیان ہے کہ اس گھڑی میں

چھوٹے چھوٹے بارہ دروازے تھے، ہر گھنٹہ کے گزرنے پر گھنٹوں کی تعداد کے موافق دروازے کھلتے

تھے، اور اسی تعداد کے موافق تانبے کی گولیاں ایک آہنی قوس پر گر کر آواز دیتی تھیں، یہ دروازے

برابر کھلتے رہتے تھے، یہاں تک کہ جب دورہ پورا ہو جاتا تھا تو بارہ سوار دروازوں سے نکل کر گھڑی

کی بالائی سطح پر چکر لگاتے تھے،

مسٹر پامر نے اس گھڑی کے وجود سے اس بنا پر انکار کیا ہے کہ عرب کے مورخ اس واقعہ کا ذکر

نہیں کرتے لیکن مسٹر پامر کو معلوم نہیں کہ مورخین عرب نے سیکڑوں ہزاروں واقعات قلم انداز کر دیئے ہیں

سے دمشق کی مسجد کی گھڑی کا حال آگے کسی قدر تفصیل کے ساتھ آتا ہے،

جن کا ثبوت اور طریقہ سے قطعاً معلوم ہے، مورخین عرب نے تو سرے سے شارلمین کی سفارت ہی کا ذکر نہیں کیا ہی، کیا مٹر پامر کو اس سے بھی انکار ہوگا، یورپ کے مورخوں نے جو اس واقعہ کا ذکر کیا ہے، انہایت قومی حوالوں کے ساتھ کیا ہے، مثلاً پرونیسیر سیدیونے مارینی (MARIGNY) اور ایچی نارٹ (EGINHART) کی تصنیفات کی شہادت پیش کی ہے، اور آخر الذکر شخص خود شہنشاہ شارلمین کے زمانہ میں موجود تھا،

البتہ یہ تعجب ہے کہ ہرون الرشید نے شارلمین کو جو تحفے بھیجے تھے، وہ اب تک فرانس کے مسجد پائیتوں میں موجود ہیں، لیکن گھڑی کا تپہ نہیں، احمد زکی مصری جس نے ۱۹۰۶ء میں یورپ کا سفر کیا وہ اس عمارت کے ذکر میں لکھتا ہے کہ ”یہاں ایک مشرقی سیاح کے لئے جو چیز زیادہ دلچسپی کا سبب ہو سکتی ہے، وہ وہ مکہ ہجر جس کی دیواروں پر شارلمین کی تصویر اس ہیئت سے بنائی ہے، اردہ اور شہ کی سفارت کا استقبال کر رہا ہے، اور سفارت کے ہاتھ میں بیت المقدس کی کنجیاں ہیں جو ہرون الرشید نے شارلمین کو تحفہ میں بھیجی ہیں، یہاں ڈوریشی پردے بھی ہیں جن کی قیمت ۶۴ ہزار روپیے ہیں“

بہر حال اس گھڑی کا وجود ثابت ہو یا نہ ہو، لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ مسلمانوں کے عہد میں اور بہت سی گھڑیاں اور کانیکل آلات تیار ہوئے جنہیں سے بعض کا ذکر ہم اس موقع پر لکھتے ہیں، علامہ ابن جبیر نے ۱۱۷۰ء میں شام و حجاز کا سفر کیا تھا، اپنے سفر نامہ میں دمشق کی حاجت مسجد کے ذکر میں ایک گھڑی کا حال ان الفاظ میں لکھتا ہے، کہ ”باب حیرون کی دیوار میں طاق کی شکل کا ایک دریچہ ہے اور اس میں بارہ چھوٹے پتیل کے طاچے ہیں، ان طاچوں میں بارہ بارہ چھوٹے چھوٹے دروازے ہیں، پہلے اور اخیر طاچے کے نیچے دو باز بنے ہوئے ہیں، جو پتیل کی تھالیوں پر کھڑے ہیں جب ایک گھنٹہ گزرتا ہے، تو دونوں باز اپنی گردنیں بڑھاتے ہیں اور اپنی چونچ سے اون تھالیوں میں اس انداز سے پتیل کی گولیاں گرتے ہیں کہ جادو معلوم ہوتا ہے، گولیوں کے گرنے سے گونج پیدا ہوتی

والشمس تجرمی مالھا من سکون

صورتاً فیہ قلت دائرہ

نقطۃ تبر فیہ سر مصون

دا ایتھ من کا زور دھلت

گھڑیوں کے سوا اس قسم کے اور آفات کا بھی پتہ لگتا ہے سلطان عبدالعزیز، جو مرکش کا مشہور بادشاہ گذرا ہے، اس کو حضرت عثمان کے اون قرآنوں میں سے ایک قرآن مجید ہاتھ آگیا تھا جو اونھوں نے اپنے اہتمام سے لکھوا کر مصر و شام و بصرہ و کوفہ میں بھجوائے تھے، عبدالعزیز نے اس قرآن کی نہایت قدر کی اور اس کے لئے ایک کھلی کا صندوق تیار کر لیا، جس کی کیفیت علامہ معری نے اس طرح لکھی ہے یہ صندوق عیبِ خلقت سے بنایا گیا تھا، جب اس میں کبھی ڈال کر پھرا تھے، تو اس کے پٹ کھل جاتے تھے، اور اندر سے ایک خانہ نکلتا تھا جس میں ایک صل ایک کرسی پر رکھی ہوئی تھی، صل بغیر کسی کے ہاتھ لگائے خود کھلتی تھی، جب صل اور چوکی بالکل باہر آجاتی تھی تو خانہ از خود بند ہو جاتا تھا، کبھی کو جب اسی طرف پھرتے تھے، تو خانہ پھر کھل جاتا تھا، اور چوکی و صل خود صندوق میں جا کر بند ہو جاتی تھیں،

البتہ یہ افسوس ہے کہ اس فن سے کوئی بڑا کام نہیں لیا گیا، نہ عام سپیک کاموں میں اس سے کچھ مدد لی گئی، علم جریقیل پر مسلمانوں کی مستقل تصنیفات موجود ہیں، لیکن ہم کو معلوم نہیں کہ مسلمانوں نے دنیا کے ہر حصہ میں جو بڑی بڑی عمارتیں بنوائیں ان میں کبھی جریقیل سے کام لیا گیا، خلیفہ الملوک نے عباسی کے عہد میں کچھ خیف ساپتہ چلتا ہے، لیکن وہ اس قدر غیر معین اور مشتبہ ہے کہ ہم اس موقع پر اس کا ذکر نہیں کر سکتے،

در سائل شعلی مطبوعہ



سلسلہ مقالات شبلی

یعنی مولانا شبلی کے مقالات کے مجموعے، جو مذہبی، ادبی، تعلیمی، تنقیدی اور تاریخی
عنوانات کے تحت اب تک شائع ہو چکے ہیں

| | | |
|---|--------------------------------|-----------------------------------|
| فہرست مضامین جلد اول (مذہبی) | خلافت، | مجاہد زبان اور مسلمان، |
| تاریخ ترتیب قرآن، | حقوق الذمیین، | تحفۃ الہند (ہندی صنائع و بدائع) |
| علوم القرآن، | انجزیہ، | حجم ۴، صفحہ ۱۰، قیمت :- ۱۲ |
| انجاز قرآن، | احتمالات اور مسامحت، | فہرست مضامین جلد سوم (تعلیمی) |
| قرآن مجید میں فداۃ قہین کیوں لکھی | حجم ۲۴، صفحہ ۲، قیمت :- ۱۲ | مسلمانوں کی گذشتہ تعلیم، |
| قتضار و قدر اور قرآن مجید، | فہرست مضامین جلد سوم (ادبی) | درستے اور دارالعلوم، |
| یورپ اور قرآن مجید کے یکدم اٹھنے کا اثر | عربی زبان، | قدیم تعلیم، |
| مسائل فقہیہ پر زمانہ کی ضرورتوں کا اثر | فن بلاغت، | ملا نظام الدین بانی درس نظامیہ، |
| وقف اولاد، | نظم القرآن و جہرۃ البلاغۃ، | درس نظامیہ، |
| پردہ اور اسلام، | شعر العرب، | ذوہ اور نصاب تعلیم، |
| اسلام، | عربی اور فارسی شاعری کا موازنہ | فن نحو کی مروجہ کتابیں، |
| مسلمانوں کو غیر مذہب حکومت کا | سہ سید مہرجم اور اردو لٹریچر | تعلیم قدیم و جدید، |
| حکوم ہو کر کیونکر رہنا چاہئے، | املا اور صحت الفاظ | مشرقی کا نفس، |
| غیر قوموں کی مشابہت، | اردو و ہندی، | ریاست حیدرآباد کی مشرقی یونیورسٹی |

| | | |
|--|---|--|
| <p>فہرست مضامین جلد ہفتم (تاریخی) حصہ اول</p> | <p>تفسیر کبیر امام رازی، کتاب الکافی فی الکحل، ہمایون نامہ، ماثر رحیمی، تزک جہانگیری، النظر فی السفال الموتر، تلخیص الاخبار، تمدن اسلام جرجی زیدان، معرکہ مذہب و سائنس، ہومر کے ایڈ کا عربی ترجمہ</p> | <p>احیاء علوم اوردیکھیل، حجم ۷۸ صفحے، قیمت :- ۷۰ روپے</p> <p>فہرست مضامین جلد ہشتم (تقیدی)</p> |
| <p>حضرت اسماعیل، المعتزلہ والاغترال، ابن رشد، علامہ ابن تیمیہ حرائی، متنبی، موبدان جوس، زیب النساء، مولوی غلام علی آزاد بلگرامی، فرید و جہدی بک،</p> | <p>بلقات ابن سعد، مناقب عمر بن عبدالعزیز، بلاغات النساء، عمر خیام کا جبر و مقابلہ، تجارب الامم ابن مسکویہ، لغت فرس، افضل فی الملل والنحل، ابن حزم،</p> | <p>حجم ۱۹۰ صفحے، قیمت :- ۷۰ روپے</p> |

دو اور نئی کتابیں

مختصر تاریخ ہند، یہ کتاب ۱۲۰۰ صفحات اور طبع کے لئے لکھی گئی ہے تاکہ انکو معلوم ہو جائے کہ ہندو اور مسلمان دونوں نے ہندوستان کے بنانے میں کیا کیا کام کئے ہیں،

حجم ۲۰۰ صفحے، قیمت :- ۷۰ روپے

جماری بادشاہی - یعنی آغاز اسلام سے لیکر عرب، مصر و شام و عراق و ایران و ترکستان و افغانستان و ہندوستان و روم و اندلس کی پوری

مختصر اسلامی تاریخ، حجم ۱۰۳ صفحے، قیمت :- ۷۰ روپے

(میں جو مصنفین اعظم لکھے)

(طابع و ناشر محمد اولیس وارثی)

ہکو تہ نہیں ملتا جو عربی زبان میں ترجمہ کی گئی ہو، البتہ اس دور کے بعد جن حکمائے نے اس فن کو ترقی دی ان کی کتابوں کے ترجمے عربی میں موجود ہیں ان میں سبک مقدم اور نامور ارسطرخوس تھا جو ارنیمیدس کا ہمسر تھا،

ارسٹرخوس یونانی الاصل اور حضرت علیؑ سے ۲۷۰ برس پہلے تھا، یہ اس بات کا قائل تھا کہ زمین آفتاب کے گرد حرکت کرتی ہے، اس کی تصنیفات میں سے جس کتاب کا ترجمہ موجود ہے اس کا نام جرم الشمس والقمر ہے، اس میں آفتاب و ماہتاب کی جسامت اور مقدار اور قیاس کا بیان ہے، یہ عجیب بات ہے کہ یورپ کو بھی باوجود اتنا تلاش کے یہی ایک کتاب مل سکی، چنانچہ اصل کتاب مشاء اور اس کا فریخ ترجمہ مشاء میں چھاپا گیا،

اسی دور کا دوسرا متور قائل ابرخس (Arychus) ہے، جو حضرت علیؑ

سے ۳۰ برس قبل تھا،

ابرخس نے اس فن میں بہت کچھ اضافہ کیا، علم ہیئت میں جبر و مقابلہ سے اولیٰ اسے کام لیا، اس مصنف کی تصنیفات عربی زبان میں ترجمہ کی گئیں، لیکن یہ تعجب ہے کہ علامہ ابن النذیم نے جن کتابوں کا نام لکھا ہے، وہ جبر و مقابلہ کے متعلق ہیں، ہیئت کی کسی کتاب کا نام نہیں لکھا،

بطليموس یہ پہلا شخص ہے جس نے اصطلاب بنایا، اور آلات نجوم طیار کے، اس کے زمانہ میں بہت بڑے سامان سے رصدخانہ بنا اور اجرام فلکی کے حالات تحقیق کئے گئے، مسلمانوں نے اس کی ہیئت کے ساتھ زیادہ اعتنا کیا، چنانچہ اس کی کتاب محلی کا ترجمہ بڑے اہتمام اور جہد سے ہوا، سب سے پہلے حکیمی بن خالد برکی نے اس کے ترجمہ کی طرف توجہ کی، چنانچہ بہت سے مترجمین نے اس کی فرمائش سے ترجمے کئے، اور تفسیریں لکھیں، لیکن وہ سب مبہم اور غیر مفہوم